



令和3年度
京都府観光客動向調査
調査結果
〈海の京都〉

2022年 3月

目次

1. 調査概要	3
(1)本事業の目的	3
(2)令和3年度京都府観光動向調査について	3
(3)調査設計	4
2. 実態調査主要結果	6
(1)対象者プロフィール 対象者居住地	7
性別・年代構成	8
(2)旅行内容 宿泊の有無／旅行目的	9
旅行者人数／同行者	10
調査地点前後の訪問地	11
利用交通機関／居住地から	12
利用交通機関／エリア内	13
3. 満足度調査主要結果	14
(1)旅行意識・行動の属性別分析	14
①宿泊状況	15
②海の京都訪問回数／海の京都以外の訪問エリア	16
③旅行の重視ポイント	17
④交通手段	18
⑤情報源	19
⑥興味のあるエリア内の観光資源・コンテンツ	20
⑦決済方法	21
⑧体験型プログラムの参加状況／参加意向	22
(2)CS指標	23
①満足度評価（全体）	23
②項目別評価	25
③再来訪意向	37
④推奨意向	38
(3)その他	39
①「もうひとつの京都」認知状況	39
②滞在・移住定住形態の意向	40
4. 消費額	42
5. 総合分析	43
添付資料／調査票	47

1. 調査概要

(1)本事業の目的

京都府を訪れた観光客に対し、観光庁の「観光入込客統計に関する共通基準」による入込状況調査、及び、府内での観光行動や満足度評価等を把握することにより、京都府、及び、各エリアの観光推進団体の施策展開に資するデータ収集・分析を行う。

(2)令和3年度京都府観光動向調査について

令和2年度からひきつづき、令和3年度においても新型コロナウイルスの感染拡大による度重なる緊急事態宣言、まん延防止等重点措置等により人々の移動が制限され、動向調査もイレギュラーな時期での実施を余儀なくされた。

今年度は、調査協力率と精度の向上を図り、国の統一基準の指標を用いた実態把握（パラメーター調査）と、その他京都府内の観光の状況、満足度等を把握するための満足度調査を分けて実施した。

なお、今回の報告では、R3年に実施した4本の実態調査と、夏季、秋季に実施した満足度調査を用いて分析を行った。

	実施日	実態調査	満足度調査	(緊)緊急事態宣言/(防)まん延防止等重点措置	
				京都	東京
秋季調査	2021年11月27日～28日	●	●		
夏季調査	2021年10月2日～3日 10日(一部)	●	●	(緊)8月20日～9月30日	(緊)7月12日～9月30日
春季調査	2021年6月26日～27日	●	—	(緊)4月25日～6月20日 (防)6月21日～7月11日	(防)6月21日～7月11日
冬季調査	2021年3月20日～21日	●	—	(緊)1月14日～2月28日	(緊)1月8日～3月21日

1. 調査概要

(3)調査設計

実態調査	
調査対象者	<ul style="list-style-type: none">● 調査地点を訪れた一般男女● 同一エリアの居住者を除く ※ファミリー、カップル、グループ、団体ツアー客等、同行者扱いとなる複数人での来訪者は1名のみを対象とする
調査手法	<ul style="list-style-type: none">● 調査員が対面により設問の回答方法等の説明を行いながら、回答者自身に記入してもらう自計方式でアンケートを実施● 「調査実施マニュアル」により感染対策を徹底
調査地点	<ul style="list-style-type: none">● 海の京都7地点
サンプルサイズ	<ul style="list-style-type: none">● 今回分析分：1,242s 冬季：268s 春季：349s 夏季：343s 秋季：282s
調査期間	冬季：2021年 2021年3月20日～21日 春季：2021年 6月26日～27日 夏季：2021年 10月2日～3日／10日(一部) 秋季：2021年 11月27日～28日

満足度調査	
調査対象者	<ul style="list-style-type: none">● 調査地点を訪れた一般男女● 同一エリアの居住者を除く ※ファミリー、カップル、グループ、団体ツアー客等、同行者扱いとなる複数人での来訪者は1名のみを対象とする
調査手法	<ul style="list-style-type: none">● 調査員が対面により設問の回答方法等の説明を行いながら、回答者自身に記入してもらう自計方式でアンケートを実施する● 「調査実施マニュアル」により感染対策を徹底する
調査地点	<ul style="list-style-type: none">● 海の京都の内3地点
サンプルサイズ	<ul style="list-style-type: none">● 今回分析分：281s 夏季調査：145s 秋季調査：136s
調査期間	夏季：2021年 10月2日～3日／10日(一部) 秋季：2021年 11月27日～28日

1. 調査概要

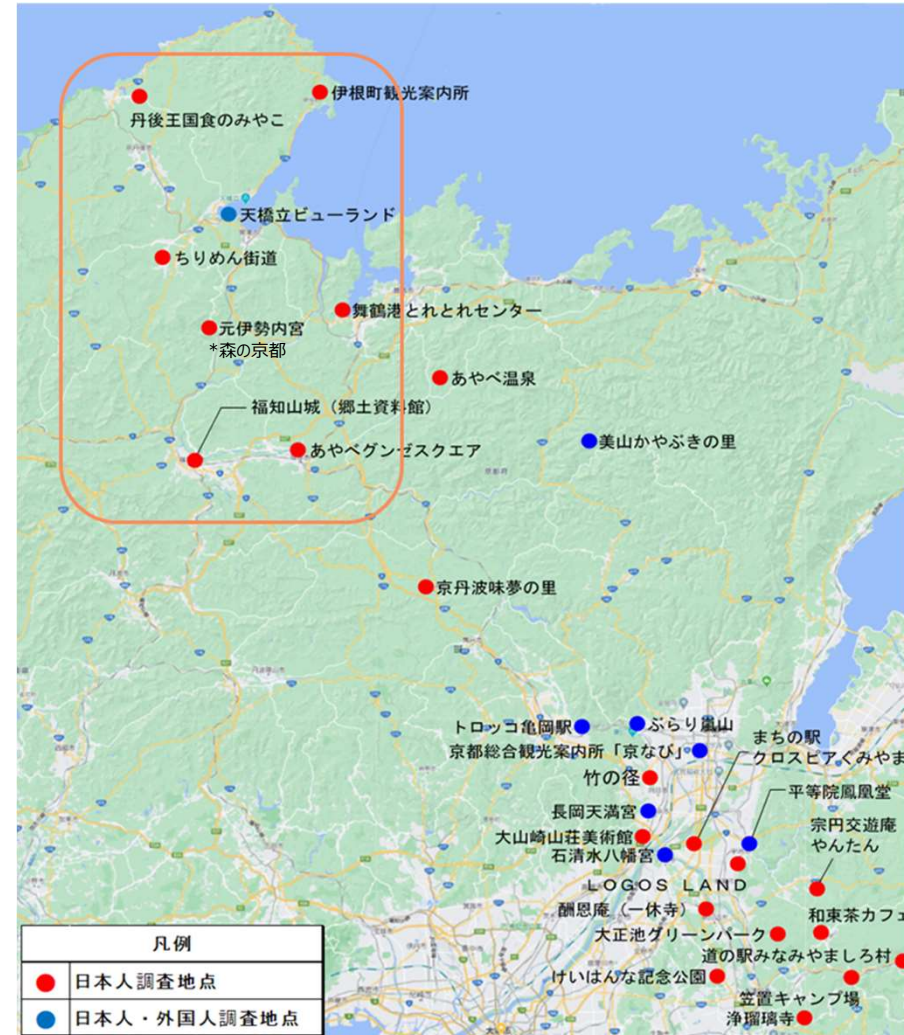
(3)調査設計／調査地点別回収数

実態調査：

	合計	秋季	夏季	春季	冬季
合計	1242	282	343	349	268 (S)
伊根町観光案内所	220	50	60	50	60
天橋立ビューランド	262	52	54	111	45
丹後王国「食のみやこ」	173	35	51	58	29
舞鶴港とれとれセンター	163	55	50	9	49
ちりめん街道等	56	9	22	16	9
あやベグンゼスクエア	161	32	50	50	29
福知山城（郷土資料館）	207	49	56	55	47

満足度調査：

	合計	秋季	夏季
合計	281	136	145 (S)
天橋立ビューランド	100	49	51
丹後王国「食のみやこ」	83	32	51
舞鶴港とれとれセンター	98	55	43



2. 実態調査 主要結果

2. 実態調査 主要結果

(1)対象者プロフィール（対象者居住地）

- ▶ 対象者の居住地は、R3年調査の平均では関西が81.5%を占め、中部が8.1%、関東が5.3%の構成となっており、R2年の結果と大きな差は見られない。
- ▶ 中部エリア居住者はいずれの調査においても大きな変化は見られないが、関東圏居住者はコロナ禍が収束した秋季調査で10.6%と夏季までの結果を大きく上回っている。

対象者居住地						
	全体	秋季	夏季	春季	冬季	R2年度
n	1,242	282	343	349	268	670
北海道	0.2	0.4	-	0.3	-	0.1
東北	0.2	0.4	-	0.3	0.4	0.1
関東	5.3	10.6	4.4	3.8	2.2	7.9
中部	8.1	8.5	8.3	7.2	9.3	8.1
関西	81.5	75.2	84.6	86.5	77.6	79.0
中国	1.6	1.1	1.2	1.8	2.2	2.5
四国	0.7	1.2	0.9	-	1.2	0.4
九州・沖縄	1.1	2.5	0.9	0.3	0.8	1.2
無回答	1.4	0.4	-	-	6.3	0.1

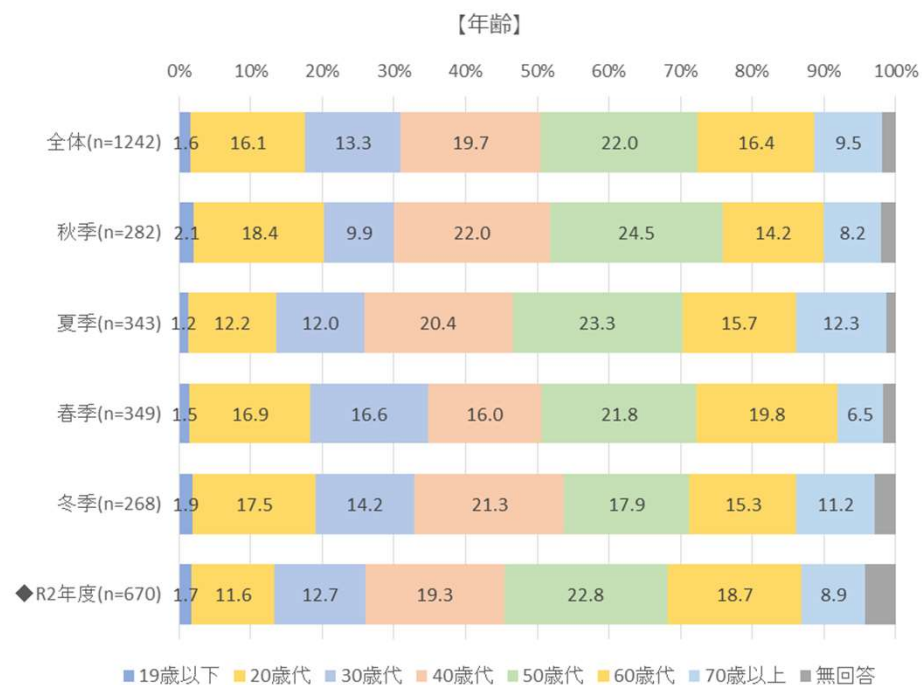
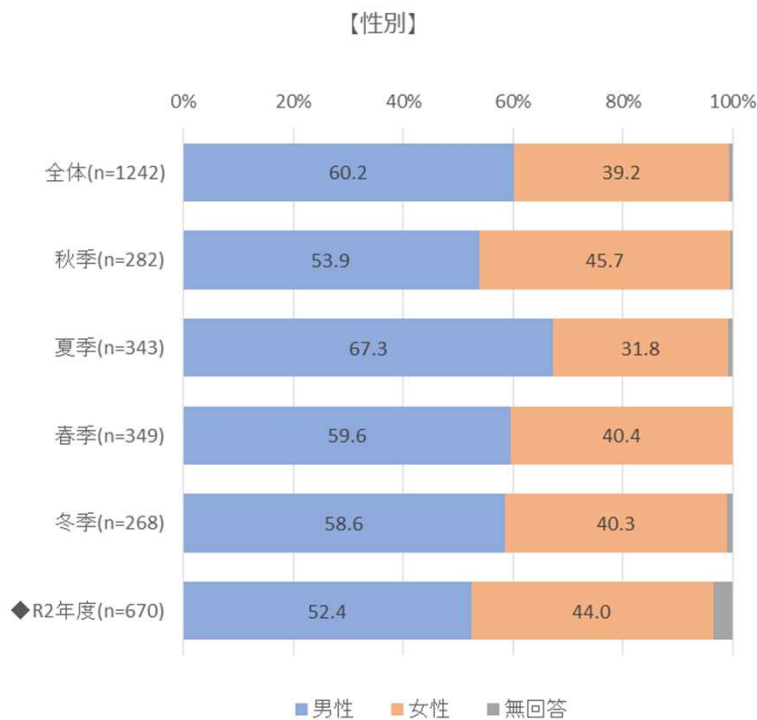
対象者居住地（府内居住者）					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
n	370	84	117	110	59
京都市	38.9	45.2	31.6	38.2	45.8
福知山市	12.2	8.3	12.8	14.5	11.9
舞鶴市	11.1	14.3	12.8	10.9	3.4
綾部市	6.5	4.8	4.3	8.2	10.2
宇治市	5.7	6.0	6.8	4.5	5.1
与謝野町	3.5	2.4	6.0	1.8	3.4
八幡市	3.0	4.8	3.4	1.8	1.7
南丹市	3.0	1.2	2.6	1.8	8.5
宮津市	2.4	3.6	2.6	1.8	1.7
長岡京市	2.2	2.4	3.4	1.8	-
亀岡市	1.9	-	4.3	1.8	-
城陽市	1.9	1.2	0.9	2.7	3.4
京丹後市	1.9	1.2	0.9	3.6	1.7
向日市	1.4	2.4	-	1.8	1.7
京田辺市	1.1	-	0.9	2.7	-
精華町	0.8	-	0.9	0.9	1.7
木津川市	0.5	-	1.7	-	-
大山崎町	0.3	-	0.9	-	-
久御山町	0.3	-	0.9	-	-
宇治田原町	0.3	-	0.9	-	-
京丹波町	0.3	1.2	-	-	-
無回答	1.1	1.2	1.7	0.9	-

2. 実態調査 主要結果

(1)対象者プロフィール（性別・年代構成）

➢ R3年の全体では男性が60.2%、女性が39.2%で、R2年と比べて男性の構成が高くなっている。特に、調査直前まで緊急事態宣言がつづいた夏季調査では男性が67.3%を占めている。

➢ 年代構成は調査別で大きな差はみられず年代は分散しているが、R3年調査全体では、40代、50代が2割程度、20代と60代が16%程度で次いでおり、R2年調査と比べ20代の構成が高まっている。

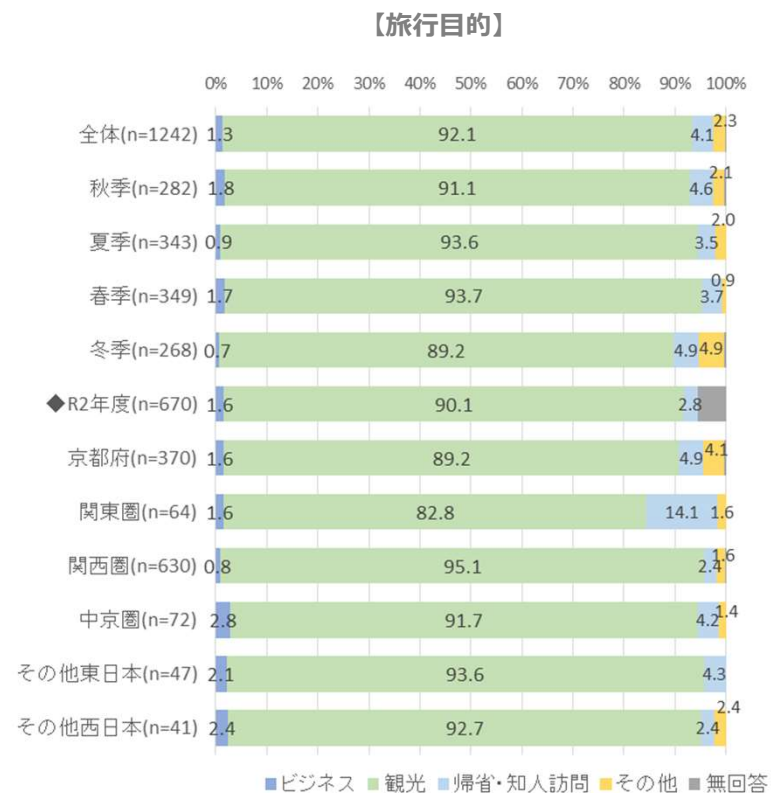
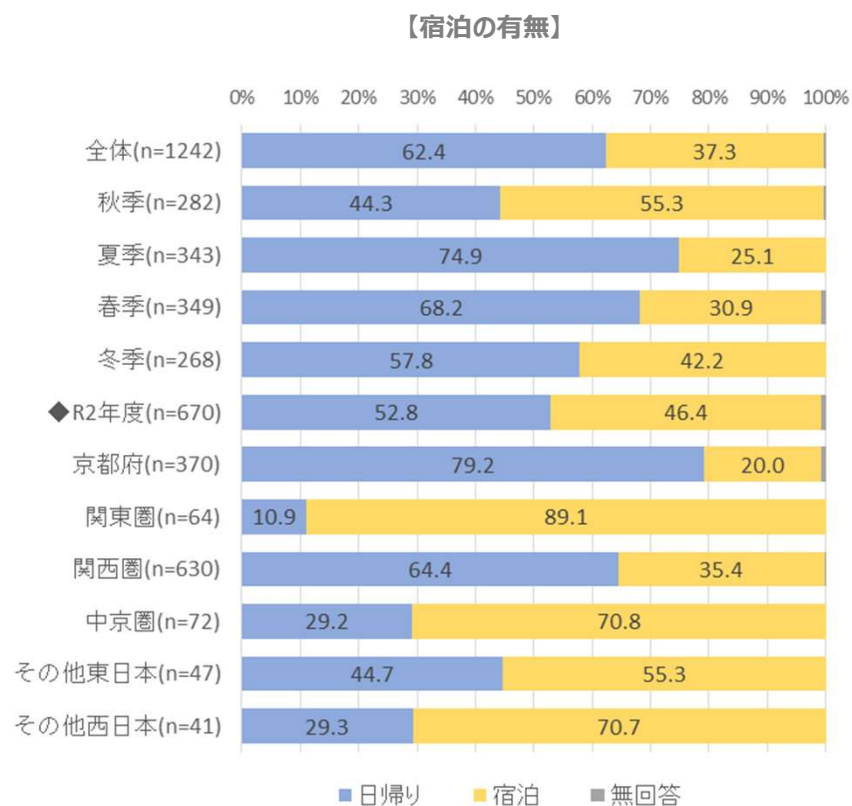


2. 実態調査 主要結果

(2)旅行内容（宿泊の有無／旅行目的）

➤ R3年調査における宿泊者の平均は37.3%で、R2年の結果を大きく下回っているが、コロナ禍が収束を迎えた秋季調査においては55.3%と日帰り、及び、R2年の結果を上回っている。

➤ 旅行目的は92.1%が「観光目的」であり、調査別で大きな差は見られない。

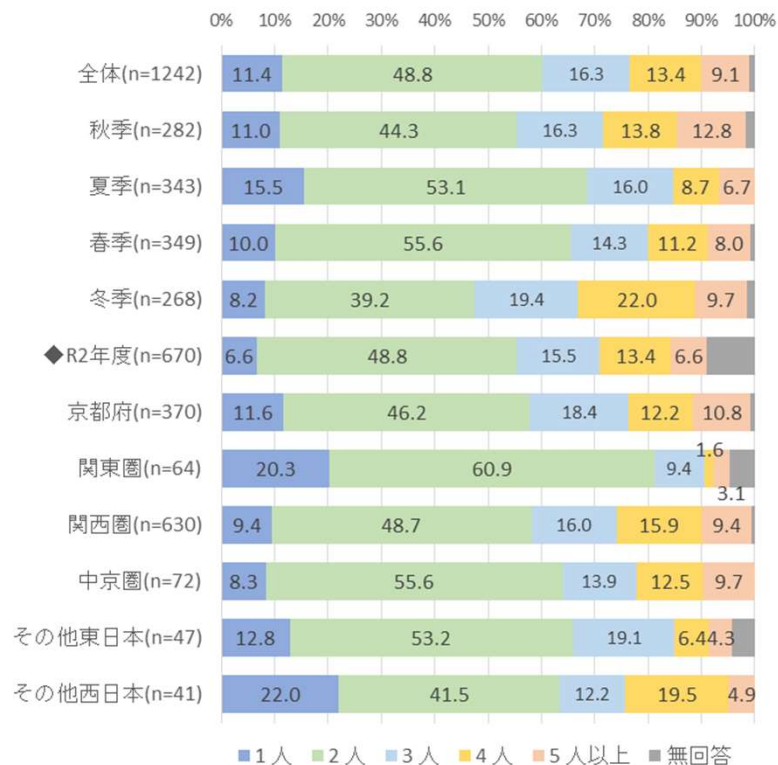


2. 実態調査 主要結果

(2) 旅行内容 (旅行人数/同行者)

- ▶ 旅行者数は「2人」での来訪が48.8%と最も多く、3人以上が38.8%、1人が11.4%となっており、R2年と比べ1人での来訪がやや増加している。
- ▶ 同行者は「家族」が80.5%で最も多く、「友人」が18.5%となっているが、コロナ禍の収束とともに関東、中部からの旅行者が増加した秋季調査においては「友人」が29.3%とR2調査、及び、R3年の冬季～夏季調査の結果を大きく上回っている。

【旅行人数】



	同行者					無回答
	n	家族	友人	職場・学校等の団体旅行	その他	
全体	1089	80.5	18.5	0.8	0.6	1.2 (%)
秋季	246	67.5	29.3	2.8	1.6	0.8
夏季	290	79.3	19.7	0.7	-	1.7
春季	311	78.8	21.2	-	0.6	-
冬季	242	97.5	2.9	-	-	2.5
◆R2年度	565	80.0	14.3	0.2	0.5	5.7
京都府	324	79.0	19.1	0.6	1.2	2.2
関東圏	48	68.8	27.1	2.1	2.1	-
関西圏	567	83.1	17.1	0.4	-	0.9
中京圏	66	75.8	27.3	-	-	-
その他東日本	39	84.6	15.4	-	-	-
その他西日本	32	71.9	15.6	12.5	3.1	-

※ 全体を5%以上上回る値

2. 実態調査 主要結果

(2) 旅行内容(調査地点前後の訪問地)

➤ 海の京都エリア来訪者が調査地点の来訪前に立ち寄った観光地、地点来訪後に立ち寄る予定の観光地は以下の通り。

ここに来る前にいた観光地					
府外					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
兵庫県	45	16	8	11	10 ^(s)
福井県	7	1	2	2	2
大阪府	5	3	2	-	-
滋賀県	4	-	2	-	2
岡山県	3	-	1	-	2
石川県	2	2	-	-	-
京都府	1	-	-	-	1
和歌山県	1	1	-	-	-
鳥取県	1	-	-	1	-
愛媛県	1	-	1	-	-
高知県	1	-	1	-	-
府内					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
宮津市	59	13	13	18	15
福知山市	29	3	1	25	-
京都市	20	4	4	5	7
舞鶴市	19	9	9	-	1
京丹後市	7	1	3	3	-
綾部市	7	1	1	4	1
伊根町	4	-	2	1	1
与謝野町	3	1	-	2	-
京丹波町	3	-	1	2	-
南丹市	2	1	1	-	-
和束町	1	-	-	-	1

海の京都
 伊根町観光案内所
 天橋立ビューランド
 丹後王国「食のみやこ」
 舞鶴港とれとれセンター
 ちりめん街道等
 あやべグンゼスクエア
 福知山城（郷土資料館）

ここから行く観光地					
府外					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
兵庫県	36	14	13	5	4 ^(s)
福井県	8	1	2	3	2
大阪府	6	3	3	-	-
滋賀県	5	2	1	1	1
石川県	2	-	2	-	-
鳥取県	2	-	1	1	-
富山県	1	-	-	-	1
愛知県	1	-	-	-	1
三重県	1	-	-	1	-
和歌山県	1	-	-	1	-
岡山県	1	-	-	-	1
府内					
	全体	秋季	夏季	春季	冬季
宮津市	65	28	11	14	12
京都市	20	8	4	5	3
舞鶴市	17	3	8	2	4
福知山市	12	3	-	7	2
伊根町	6	-	3	3	-
京丹後市	6	1	-	2	3
綾部市	4	-	-	3	1
与謝野町	1	-	-	1	-
京丹波町	1	-	1	-	-

2. 実態調査 主要結果

(2)旅行内容(利用交通機関／居住地から)

- 居住地からの利用交通機関は「自家用車」が79.5%で中心となっており、R2年と他の手段を含め大きな傾向の差は見られない。
- その他、男性30～40代では「バイク・自転車・徒歩」が1割程度と比較的多く見られる。また、関東圏居住者は「JR新幹線」の利用が多いが、「自家用車」も25.0%が利用している。

	n	J R 新 幹 線	J R 在 来 線	地 私 下 鉄	鉄 道 都 丹 後	モ ノ レ ー ル	観 光 切 バ ス	高 速 バ ス	市 内 バ ス	市 内 電 車	ハ タ ク ヤ ー	レ ン タ カ ー	公 社 用 車	自 家 用 車	航 空 機	徒 自 バ イ ク	フ エ リ ー	そ の 他	無 回 答
全体	1,242	3.5	3.6	0.4	0.4	-	1.5	0.6	0.2	-	-	2.9	79.5	0.6	4.3	0.1	0.1	2.3	
秋季	282	7.1	5.0	-	0.4	-	3.5	0.4	0.4	-	-	5.0	69.9	2.1	2.8	-	-	3.5	
夏季	343	3.5	2.9	0.6	0.3	-	2.0	0.6	-	-	-	1.2	80.2	0.3	6.1	0.3	0.3	1.7	
春季	349	1.1	2.6	0.6	0.9	-	0.3	0.6	0.3	-	-	2.9	86.0	0.3	4.3	-	-	0.3	
冬季	268	3.0	4.5	0.4	-	-	0.4	0.7	-	-	-	3.0	80.6	-	3.4	-	-	4.1	
◆R2年度	670	4.2	4.0	0.7	0.3	-	0.7	0.9	0.3	-	-	1.0	81.8	1.2	2.5	0.1	-	1.9	
京都府	370	-	2.2	0.8	0.8	-	2.2	0.3	0.3	-	-	2.4	84.9	-	4.9	-	0.3	1.1	
関東圏	64	48.4	1.6	-	1.6	-	1.6	3.1	-	-	-	3.1	25.0	4.7	1.6	1.6	-	7.8	
関西圏	630	0.3	4.6	0.3	-	-	1.6	0.3	-	-	-	3.7	82.5	-	4.6	-	-	2.1	
中京圏	72	2.8	4.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84.7	-	4.2	-	-	4.2	
その他東日本	47	2.1	4.3	-	2.1	-	-	-	2.1	-	-	2.1	74.5	6.4	-	-	-	6.4	
その他西日本	41	19.5	2.4	-	-	-	-	4.9	-	-	-	2.4	63.4	4.9	2.4	-	-	-	
男性計	748	3.7	3.9	0.3	0.5	-	0.9	0.4	0.3	-	-	3.3	77.1	0.5	6.3	0.1	0.1	2.4	
29歳以下	139	5.0	2.9	0.7	0.7	-	1.4	1.4	0.7	-	-	11.5	68.3	0.7	2.2	-	-	4.3	
30代	97	1.0	6.2	-	-	-	-	-	-	-	-	1.0	78.4	-	9.3	-	1.0	3.1	
40代	153	4.6	3.9	0.7	1.3	-	-	-	-	-	-	0.7	75.8	0.7	11.1	-	-	1.3	
50代	149	2.7	4.0	-	0.7	-	-	0.7	0.7	-	-	2.7	77.9	1.3	5.4	0.7	-	3.4	
60歳以上	200	4.0	2.0	-	-	-	2.0	-	-	-	-	1.5	84.5	-	5.0	-	-	1.0	
女性計	487	3.3	2.9	0.6	0.2	-	2.5	0.8	-	-	-	2.3	83.6	0.8	1.0	-	-	2.1	
29歳以下	81	2.5	6.2	1.2	-	-	-	-	-	-	-	12.3	71.6	-	2.5	-	-	3.7	
30代	68	2.9	5.9	-	-	-	-	1.5	-	-	-	-	83.8	1.5	-	-	-	4.4	
40代	89	3.4	2.2	-	1.1	-	-	2.2	-	-	-	-	86.5	2.2	1.1	-	-	1.1	
50代	124	3.2	0.8	0.8	-	-	0.8	0.8	-	-	-	0.8	90.3	0.8	0.8	-	-	0.8	
60歳以上	121	4.1	1.7	0.8	-	-	9.1	-	-	-	-	-	81.8	-	0.8	-	-	1.7	

※ 全体を5%以上上回る値

2. 実態調査 主要結果

(2) 旅行内容(利用交通機関／エリア内)

- ▶ エリア内の利用交通機関でも「自家用車」が79.7%で中心となっており、R2年とほぼ同様の結果となっている。
- ▶ 関東圏居住者では「レンタカー」の利用が23.4%で、「JR在来線」、「京丹後鉄道」を上回っており、「自家用車」を含め6割が車での移動となっている。

	n	J R 新 幹 線	J R 在 来 線	地 私 下 鉄	鉄 道 都 丹 後	モ ノ レ ー ル	観 光 切 バ ス	高 速 バ ス	市 内 バ ス	市 内 電 車	ハ イ ク ー ヤ ー	レ ン タ カ ー	公 社 自 用 車	自 家 用 車	航 空 機	徒 歩	自 転 車	バ イ ク	フ エ リ ー	船	そ の 他	無 回 答
全体	1,242	-	2.5	0.2	1.2	-	1.5	0.5	1.3	0.1	0.4	4.6	79.7	0.1	5.3	0.2	0.1	0.1	2.3	(%)		
秋季	282	-	3.5	-	1.8	-	3.2	1.1	1.4	-	0.7	9.2	71.3	-	3.5	0.7	-	-	3.5			
夏季	343	-	2.9	0.6	0.6	-	2.3	-	1.5	-	-	2.3	80.2	-	7.6	-	-	0.3	1.7			
春季	349	-	2.0	0.3	0.9	-	0.3	0.3	0.9	0.3	0.9	3.4	85.4	0.3	4.9	-	-	-	0.3			
冬季	268	-	1.5	-	1.9	-	0.4	0.7	1.5	-	-	4.1	80.6	-	4.9	-	-	-	4.5			
◆R2年度	670	-	3.7	0.3	0.7	-	0.7	0.4	1.8	-	-	4.8	81.3	-	4.0	-	-	-	2.1			
京都府	370	-	1.6	0.5	0.5	-	2.2	0.3	0.3	-	0.3	2.4	84.9	-	5.7	-	-	0.3	1.1			
関東圏	64	-	10.9	1.6	6.3	-	-	3.1	4.7	1.6	-	23.4	35.9	1.6	1.6	-	-	-	9.4			
関西圏	630	-	1.9	-	0.6	-	1.7	0.2	1.3	-	0.6	4.0	81.7	-	5.6	0.3	-	-	2.1			
中京圏	72	-	2.8	-	-	-	-	-	1.4	-	-	-	86.1	-	5.6	-	-	-	4.2			
その他東日本	47	-	2.1	-	4.3	-	-	2.1	2.1	-	-	6.4	72.3	-	4.3	-	-	-	6.4			
その他西日本	41	-	7.3	-	7.3	-	-	2.4	4.9	-	-	12.2	63.4	-	2.4	-	-	-	-			
男性計	748	-	2.8	0.4	1.1	-	0.9	0.3	1.3	-	0.3	5.3	77.1	0.1	7.5	0.1	0.1	2.5				
29歳以下	139	-	2.2	0.7	2.9	-	1.4	0.7	2.2	-	-	12.9	69.8	0.7	2.2	-	-	4.3				
30代	97	-	3.1	-	1.0	-	-	1.0	-	-	1.0	79.4	-	9.3	-	1.0	3.1					
40代	153	-	2.0	0.7	0.7	-	-	-	2.6	-	-	5.2	74.5	-	13.1	-	-	1.3				
50代	149	-	3.4	-	-	-	-	-	2.0	-	0.7	4.7	77.2	-	8.1	0.7	-	3.4				
60歳以上	200	-	2.0	0.5	0.5	-	2.0	-	-	-	-	3.0	84.5	-	6.0	-	-	1.5				
女性計	487	-	1.8	-	1.4	-	2.5	0.8	1.0	0.2	0.6	3.5	84.0	-	1.8	0.2	-	2.1				
29歳以下	81	-	1.2	-	1.2	-	-	-	3.7	-	-	14.8	71.6	-	2.5	1.2	-	3.7				
30代	68	-	-	-	4.4	-	-	4.4	-	-	1.5	-	82.4	-	2.9	-	-	4.4				
40代	89	-	3.4	-	2.2	-	-	-	1.1	1.1	-	2.2	86.5	-	2.2	-	-	1.1				
50代	124	-	2.4	-	-	-	0.8	0.8	0.8	-	-	2.4	90.3	-	1.6	-	-	0.8				
60歳以上	121	-	1.7	-	0.8	-	9.1	-	-	-	1.7	-	84.3	-	0.8	-	-	1.7				

※ 全体を5%以上上回る値

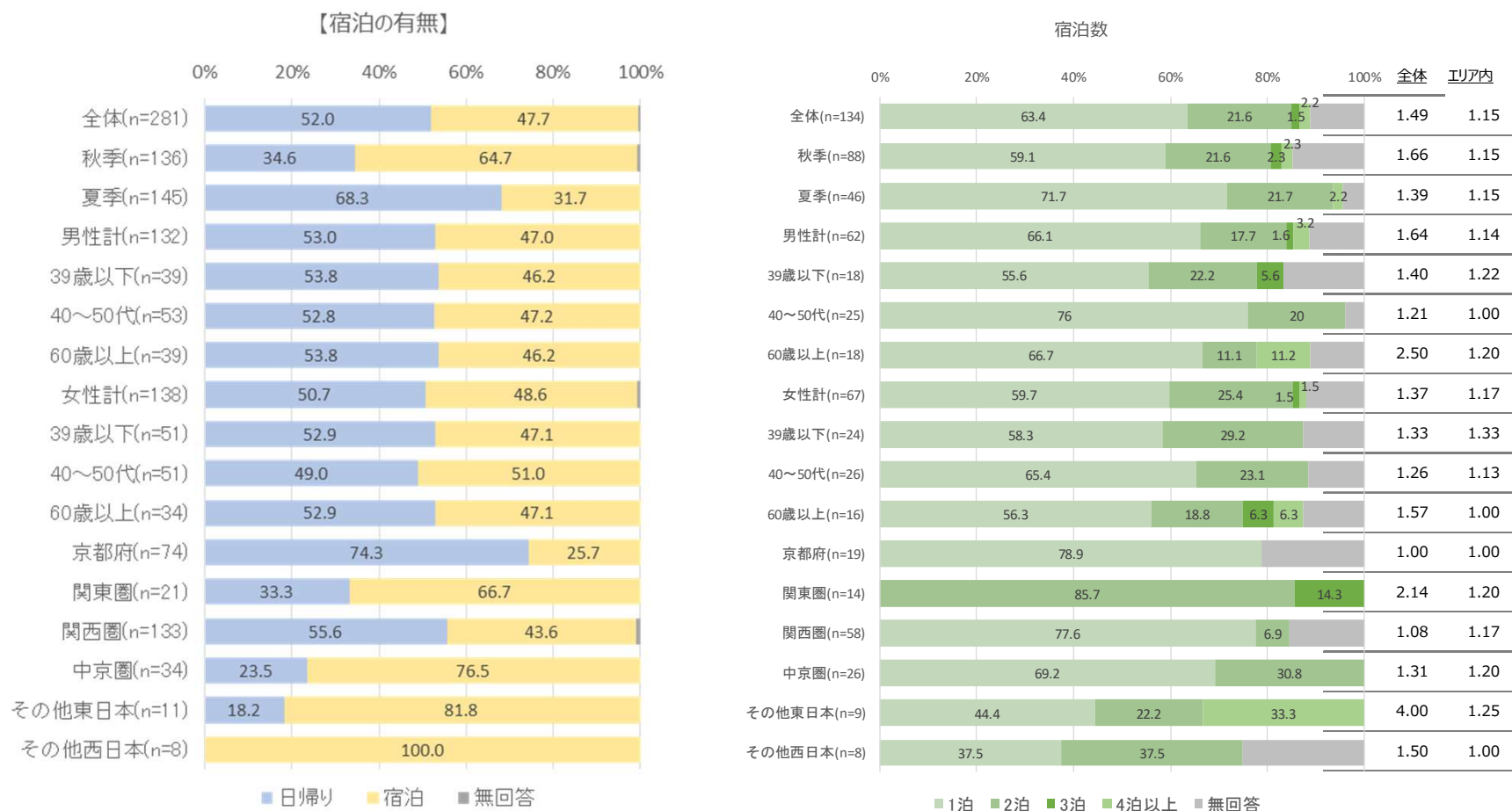
3. 満足度調査 主要結果

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

① 宿泊状況

➤ R3年の満足度調査における宿泊者の構成は47.7%で、平均宿泊数は全体で1.5泊、エリア内で1.2泊となっている。
 秋季調査では宿泊が64.7%で日帰りを大きく上回る。

➤ 中京圏居住者は宿泊が76.5%、関東圏居住者は66.7%を占めており、宿泊数の平均は中京圏が1.3泊、エリア内で1.2泊、関東圏は全体で2.1泊、エリア内で1.2泊となっている。

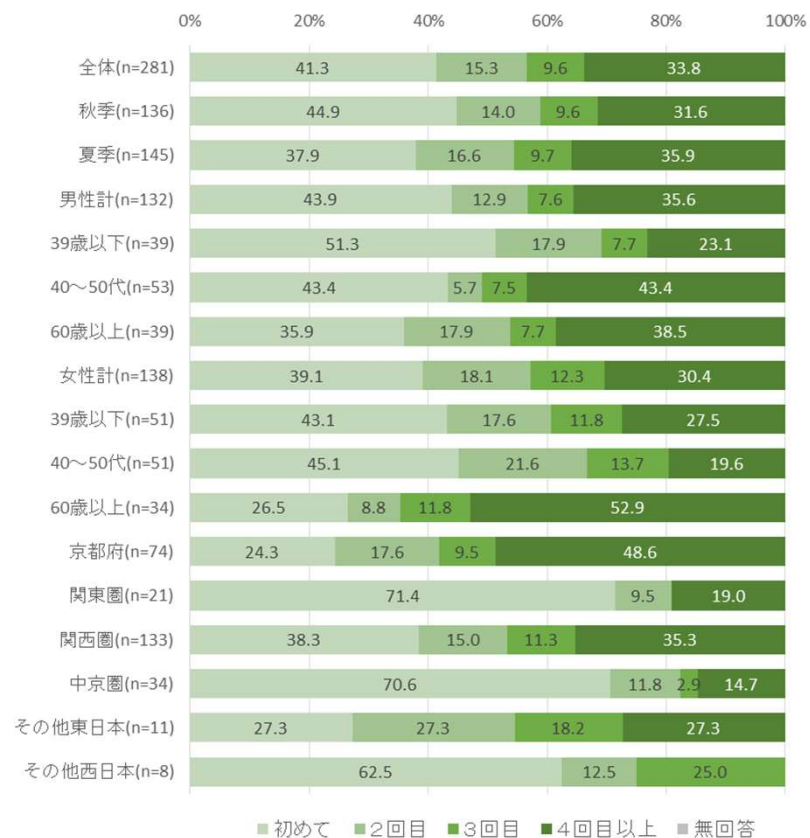


3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

②海の京都訪問回数／海の京都以外の訪問エリア

- 海の京都への過去の来訪回数では、全体の6割弱がリピーターとなっており、60歳以上の女性では73.5%、60歳以上の男性では64.1%がリピーターとなっている他、4回以上のリピーターは60歳以上女性で52.9%、40～50代男性で43.4%と多く見られる。
- 海の京都以外の訪問地を回答しているのは全体の2割弱(無回答を除く回答者)であり、京都市内以外の来訪者は僅かである。

【訪問回数】



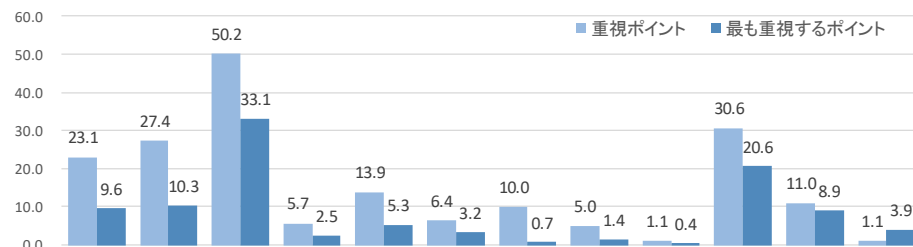
		調査エリア以外に訪問したエリア							
		n	海の京都	森の京都	お茶の京都	訓竹の里・乙	京都市内	府外	無回答
全体		281	-	1.8	1.4	-	11.0	7.1	79.0
調査時期	秋季	136	-	1.5	1.5	-	14.0	8.1	75.0
	夏季	145	-	2.1	1.4	-	8.3	6.2	82.8
居住エリア	京都府	74	-	1.4	2.7	-	6.8	2.7	86.5
	関東圏	21	-	-	-	-	38.1	33.3	28.6
	関西圏	133	-	0.8	1.5	-	3.8	4.5	89.5
	中京圏	34	-	2.9	-	-	17.6	8.8	70.6
	その他東日本	11	-	18.2	-	-	45.5	-	45.5
	その他西日本	8	-	-	-	-	25.0	25.0	50.0

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

③旅行の重視ポイント

▶ 旅行の際の重視ポイントとしては、「観光地・訪問スポット」が50.2%で最も多く、以下、「現地での食事」30.6%、「季節」27.4%、「日程」23.1%の順となっており、最も重視するポイントとしても、「観光地・訪問スポット」、「現地での食事」がトップ2となっている。



		n	日程	季節	観光地・訪問スポット	現地での体験	宿泊施設	同行者	交通手段	旅行費用	訪問地の情報や施設	現地での食事	その他	無回答
全体		281	23.1	27.4	50.2	5.7	13.9	6.4	10.0	5.0	1.1	30.6	11.0	1.1
調査時期	秋季	136	20.6	24.3	49.3	5.1	18.4	7.4	11.0	8.1	-	43.4	9.6	0.7
	夏季	145	25.5	30.3	51.0	6.2	9.7	5.5	9.0	2.1	2.1	18.6	12.4	1.4
性×年代	男性計	132	24.2	27.3	49.2	4.5	13.6	5.3	8.3	4.5	-	32.6	12.1	1.5
	39歳以下	39	20.5	33.3	46.2	5.1	12.8	7.7	10.3	5.1	-	30.8	10.3	2.6
	40～50代	53	24.5	22.6	41.5	7.5	13.2	3.8	3.8	5.7	-	35.8	15.1	1.9
	60歳以上	39	28.2	28.2	64.1	-	15.4	5.1	12.8	2.6	-	30.8	7.7	-
	女性計	138	20.3	28.3	50.7	7.2	14.5	7.2	10.1	5.1	2.2	30.4	10.9	-
	39歳以下	51	25.5	33.3	47.1	5.9	19.6	7.8	5.9	3.9	2.0	35.3	7.8	-
	40～50代	51	21.6	31.4	54.9	13.7	13.7	7.8	15.7	9.8	3.9	31.4	9.8	-
60歳以上	34	11.8	17.6	52.9	-	8.8	5.9	8.8	-	-	17.6	17.6	-	
居住エリア	京都市	74	20.3	21.6	35.1	9.5	14.9	8.1	8.1	4.1	1.4	28.4	24.3	1.4
	関東圏	21	23.8	42.9	66.7	9.5	9.5	14.3	33.3	9.5	-	23.8	4.8	-
	関西圏	133	22.6	25.6	51.1	4.5	11.3	3.8	9.0	5.3	1.5	33.8	7.5	1.5
	中京圏	34	20.6	35.3	64.7	2.9	14.7	11.8	5.9	5.9	-	35.3	2.9	-
	その他東日本	11	36.4	36.4	54.5	-	36.4	-	-	-	-	9.1	-	-
	その他西日本	8	50.0	25.0	62.5	-	25.0	-	12.5	-	-	25.0	12.5	-

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

④交通手段

▶ 利用交通手段は下表の通りであり、「自家用車」の利用が79.7%で中心となっているが、39歳以下男性では56.4%程度と他の層を大きく下回り、「レンタカー」、「バイク・自転車」の利用が多く見られる。

		n	新幹線	鉄道（新幹線以外）	高速バス	貸切・観光バス	路線バス	航空機	自家用車	レンタカー	バイク・自転車	その他	無回答	(%)
全体		281	3.2	3.6	0.7	2.8	0.4	0.4	79.7	9.3	3.6	-	0.4	
調査時期	秋季	136	3.7	4.4	-	5.1	0.7	0.7	79.4	8.8	1.5	-	0.7	
	夏季	145	2.8	2.8	1.4	0.7	-	-	80.0	9.7	5.5	-	-	
性×年代	男性計	132	1.5	3.0	0.8	2.3	0.8	0.8	75.8	11.4	6.8	-	-	
	39歳以下	39	-	2.6	2.6	-	2.6	-	56.4	25.6	10.3	-	-	
	40～50代	53	-	3.8	-	1.9	-	1.9	77.4	7.5	9.4	-	-	
	60歳以上	39	5.1	2.6	-	5.1	-	-	92.3	2.6	-	-	-	
	女性計	138	5.1	4.3	0.7	3.6	-	-	81.9	8.0	0.7	-	0.7	
	39歳以下	51	2.0	9.8	2.0	-	-	-	78.4	9.8	2.0	-	-	
	40～50代	51	7.8	2.0	-	3.9	-	-	84.3	7.8	-	-	-	
60歳以上	34	2.9	-	-	8.8	-	-	85.3	2.9	-	-	-	2.9	
居住エリア	京都府	74	-	1.4	-	5.4	1.4	-	78.4	8.1	5.4	-	-	
	関東圏	21	28.6	9.5	4.8	-	-	4.8	52.4	33.3	-	-	-	
	関西圏	133	-	3.8	0.8	3.0	-	-	81.2	7.5	4.5	-	-	
	中京圏	34	2.9	2.9	-	-	-	-	91.2	5.9	-	-	-	
	その他東日本	11	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	
	その他西日本	8	25.0	12.5	-	-	-	-	62.5	12.5	-	-	-	12.5

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

⑤情報源

▶全体では、「家族・友人」が44.5%で最も多く、その他では、「(旅行ガイド・口コミサイト以外の) HP」18.5%、「よく来ている・以前から知っていた」17.8%等が比較的多く見られる。

▶また、39歳以下女性では「Instagram」が21.6%と多く見られる他、60歳以上男女では「新聞・雑誌」も比較的多く見られる。

		n	家族・友人	旅行会社	新聞・雑誌	テレビ・ラジオ	旅行ガイド・口コミサイト	その他HP	Facebook	Instagram	Twitter	YouTube	ポスティング・パンフレット	京都の観光・物産展	その他	よく来ている・以前から知っていた	無回答
全体		281	44.5	0.7	6.8	5.7	5.0	18.5	0.7	5.7	1.1	-	2.1	2.8	1.8	17.8	2.1
調査時期	秋季	136	51.5	0.7	8.1	4.4	8.1	25.0	-	6.6	0.7	-	2.2	0.7	-	7.4	2.2
	夏季	145	37.9	0.7	5.5	6.9	2.1	12.4	1.4	4.8	1.4	-	2.1	4.8	3.4	27.6	2.1
性×年代	男性計	132	39.4	0.8	6.1	3.8	4.5	18.9	1.5	3.8	0.8	-	3.0	3.8	2.3	21.2	2.3
	39歳以下	39	59.0	2.6	2.6	2.6	-	15.4	2.6	7.7	-	-	2.6	2.6	-	12.8	2.6
	40~50代	53	28.3	-	1.9	5.7	5.7	26.4	-	3.8	1.9	-	-	3.8	3.8	30.2	-
	60歳以上	39	33.3	-	15.4	2.6	7.7	12.8	2.6	-	-	-	7.7	5.1	2.6	17.9	5.1
	女性計	138	50.0	0.7	6.5	6.5	5.8	17.4	-	8.0	1.4	-	1.4	2.2	1.4	14.5	2.2
	39歳以下	51	54.9	-	5.9	3.9	5.9	17.6	-	21.6	2.0	-	3.9	3.9	3.9	11.8	2.0
	40~50代	51	41.2	2.0	3.9	11.8	3.9	19.6	-	-	2.0	-	-	2.0	-	17.6	2.0
60歳以上	34	58.8	-	11.8	2.9	8.8	8.8	-	-	-	-	-	-	-	14.7	2.9	
居住エリア	京都府	74	39.2	1.4	6.8	4.1	1.4	16.2	1.4	10.8	2.7	-	2.7	5.4	2.7	21.6	-
	関東圏	21	42.9	-	-	14.3	4.8	28.6	-	4.8	4.8	-	-	-	-	9.5	-
	関西圏	133	42.1	0.8	5.3	5.3	4.5	23.3	0.8	5.3	-	-	0.8	1.5	1.5	19.5	3.8
	中京圏	34	58.8	-	11.8	8.8	14.7	5.9	-	-	-	-	2.9	2.9	2.9	8.8	-
	その他東日本	11	54.5	-	18.2	-	9.1	9.1	-	-	-	-	-	-	-	18.2	9.1
	その他西日本	8	62.5	-	12.5	-	-	-	-	-	-	-	-	25.0	12.5	-	12.5

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

⑥興味のあるエリア内の観光資源・コンテンツ

➤ 海の京都エリア内で興味を持ったコンテンツとしては、全体では「自然景観」が50.2%と最も多く、以下、「日本食等の飲食」17.8%「寺院・神社、名所・旧跡」16.4%等が次いでいる。

➤ 上記3項目以外では、40代以上女性の「買物」、39歳以下女性の「自然公園」、39歳以下男性の「海・川でのアウトドア」が2割程度と比較的多く見られる。

		n	旧寺院・神社、名所・	自然景観	町屋・街並み等の郷土景観	郷土芸能・祭り	伝統芸能・文化鑑賞	自然公園	日本食等の飲食	買物	体験プログラム・ツアー等	博物館・美術館・資料館	スポーツ	山でのアウトドア	海・川でのアウトドア	夜景光（花火・イルミネーション等）	宿泊施設	温泉、入浴施設	地巡礼	マンガ・アニメの聖地	人力車等の乗り物	その他	特になし	無回答
全体		281	16.4	50.2	8.9	1.1	1.1	11.7	17.8	15.7	0.4	4.3	1.4	3.6	10.7	2.8	11.4	13.9	0.4	-	6.0	2.8	7.5	
調査時期	秋季	136	15.4	44.9	5.1	0.7	1.5	8.8	21.3	13.2	-	2.2	2.2	2.2	7.4	2.2	14.0	16.2	-	-	5.9	3.7	14.0	
	夏季	145	17.2	55.2	12.4	1.4	0.7	14.5	14.5	17.9	0.7	6.2	0.7	4.8	13.8	3.4	9.0	11.7	0.7	-	6.2	2.1	1.4	
性×年代	男性計	132	15.9	48.5	12.1	1.5	1.5	10.6	15.2	12.9	-	0.8	2.3	4.5	12.1	2.3	9.1	12.1	0.8	-	5.3	4.5	10.6	
	39歳以下	39	15.4	48.7	7.7	2.6	2.6	12.8	5.1	12.8	-	-	2.6	5.1	17.9	7.7	12.8	10.3	-	-	5.1	5.1	10.3	
	40～50代	53	13.2	50.9	11.3	-	1.9	11.3	18.9	13.2	-	-	3.8	5.7	9.4	-	9.4	15.1	-	-	9.4	5.7	11.3	
	60歳以上	39	20.5	46.2	17.9	2.6	-	7.7	20.5	12.8	-	2.6	-	2.6	10.3	-	5.1	10.3	-	-	-	2.6	10.3	
	女性計	138	17.4	50.7	6.5	0.7	0.7	11.6	21.0	17.4	0.7	8.0	0.7	2.9	10.1	3.6	13.0	15.2	-	-	7.2	1.4	4.3	
	39歳以下	51	19.6	51.0	7.8	2.0	-	19.6	19.6	7.8	-	9.8	-	3.9	11.8	5.9	13.7	15.7	-	-	5.9	-	2.0	
	40～50代	51	21.6	45.1	7.8	-	2.0	9.8	25.5	21.6	2.0	5.9	2.0	2.0	13.7	2.0	15.7	17.6	-	-	7.8	-	2.0	
60歳以上	34	8.8	55.9	2.9	-	-	2.9	17.6	26.5	-	8.8	-	2.9	2.9	2.9	8.8	8.8	-	-	5.9	5.9	11.8		
居住エリア	京都府	74	8.1	41.9	2.7	1.4	2.7	14.9	20.3	21.6	1.4	6.8	-	5.4	10.8	4.1	12.2	12.2	-	-	5.4	2.7	5.4	
	関東圏	21	33.3	81.0	14.3	-	4.8	9.5	14.3	23.8	-	4.8	-	-	9.5	4.8	4.8	9.5	-	-	4.8	4.8	4.8	
	関西圏	133	15.8	51.1	12.8	-	-	10.5	15.0	12.8	-	3.8	1.5	3.8	10.5	2.3	11.3	18.0	0.8	-	7.5	3.0	5.3	
	中京圏	34	17.6	47.1	5.9	2.9	-	11.8	26.5	11.8	-	2.9	5.9	2.9	14.7	2.9	11.8	8.8	-	-	5.9	-	11.8	
	その他東日本	11	27.3	63.6	9.1	9.1	-	18.2	27.3	9.1	-	-	-	-	-	-	27.3	9.1	-	-	-	-	27.3	
	その他西日本	8	37.5	25.0	-	-	-	-	-	-	12.5	-	-	-	-	12.5	-	-	-	-	-	-	12.5	25.0

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

⑦ 決済方法

- ▶ 決済手段は、「現金」以外では「クレジットカード」33.8%、「スマートフォン決済」が12.5%と比較的多く見られる。
- ▶ 利用できなかった手段としていずれかの手段を挙げた人は全体の15%程度であり、「スマートフォン決済」が6.0%、「クレジットカード」が5.0%となっている。
- ▶ 利用できなかった場面としては、「飲食」37.2%、「観光施設」20.9%が比較的多く見られる。
※コメントのみ/利用できない決済手段があった人ベース(n=43)

		支払手段								
		n	現金	クレジットカード	交通系IC	電子マネー	スマートフォン決済	能付ETC機	その他の手段	無回答
全体		281	68.7	33.8	1.1	4.3	12.5	3.9	1.1	5.7
調査時期	秋季	136	58.8	37.5	-	4.4	8.1	1.5	2.2	11.8
	夏季	145	77.9	30.3	2.1	4.1	16.6	6.2	-	-
性×年代	男性計	132	71.2	31.8	0.8	6.1	17.4	3.8	0.8	7.6
	39歳以下	39	76.9	33.3	-	-	17.9	-	-	7.7
	40~50代	53	64.2	37.7	-	11.3	22.6	3.8	-	9.4
	60歳以上	39	74.4	23.1	2.6	5.1	10.3	7.7	2.6	5.1
	女性計	138	68.1	35.5	1.4	2.9	7.2	4.3	1.4	3.6
	39歳以下	51	62.7	45.1	-	2.0	9.8	5.9	2.0	2.0
	40~50代	51	72.5	31.4	3.9	5.9	5.9	5.9	2.0	2.0
	60歳以上	34	67.6	26.5	-	-	5.9	-	-	8.8
居住エリア	京都府	74	66.2	33.8	1.4	4.1	9.5	4.1	1.4	4.1
	関東圏	21	76.2	28.6	4.8	-	14.3	-	-	4.8
	関西圏	133	69.9	36.1	-	2.3	12.8	5.3	1.5	3.0
	中京圏	34	67.6	29.4	-	14.7	17.6	-	-	11.8
	その他東日本	11	72.7	45.5	-	-	9.1	9.1	-	18.2
	その他西日本	8	50.0	12.5	12.5	12.5	12.5	-	-	25.0

※ 全体を5%以上上回る値

		利用できなかった支払手段								
		n	クレジットカード	交通系IC	電子マネー	スマートフォン決済	能付ETC機	その他の手段	無回答	
全体		281	5.0	2.5	2.1	6.0	0.7	1.4	84.7	
調査時期	秋季	136	4.4	0.7	2.2	3.7	-	0.7	88.2	
	夏季	145	5.5	4.1	2.1	8.3	1.4	2.1	81.4	
性×年代	男性計	132	4.5	2.3	3.8	6.1	0.8	1.5	86.4	
	39歳以下	39	2.6	-	-	-	-	-	97.4	
	40~50代	53	5.7	3.8	7.5	7.5	-	1.9	81.1	
	60歳以上	39	5.1	2.6	2.6	10.3	2.6	2.6	82.1	
	女性計	138	5.1	2.9	0.7	5.1	0.7	1.4	84.1	
	39歳以下	51	5.9	3.9	2.0	5.9	2.0	2.0	78.4	
	40~50代	51	2.0	3.9	-	5.9	-	2.0	86.3	
	60歳以上	34	5.9	-	-	2.9	-	-	91.2	
居住エリア	京都府	74	6.8	4.1	1.4	9.5	-	-	82.4	
	関東圏	21	9.5	9.5	-	4.8	-	4.8	71.4	
	関西圏	133	3.0	0.8	2.3	3.8	1.5	1.5	90.2	
	中京圏	34	2.9	2.9	5.9	11.8	-	2.9	73.5	
	その他東日本	11	18.2	-	-	-	-	-	81.8	
	その他西日本	8	-	-	-	-	-	-	100.0	

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (1)旅行意識・行動の属性別分析

⑧体験型プログラムの参加状況／参加意向

▶ 提示したいいずれかの体験型プログラムに参加した人は2.5%(7名)であり、「食文化体験」、「酒蔵見学」等が挙げられている。

※サンプル数が少ないためコメントのみ

▶ 全体の7割弱（無回答31.3%を除く）が、今後いずれかの体験プログラムに参加したいとしており、特に集中して挙げられている項目は見られないが、「食文化体験」が26.3%で最も多く、「アクティビティ」21.0%、「農業・漁業体験」19.9%、「酒蔵見学」19.2%等が比較的多く見られる他、39歳以下の男女では意向者が全体を大きく上回る項目が多く見られる。

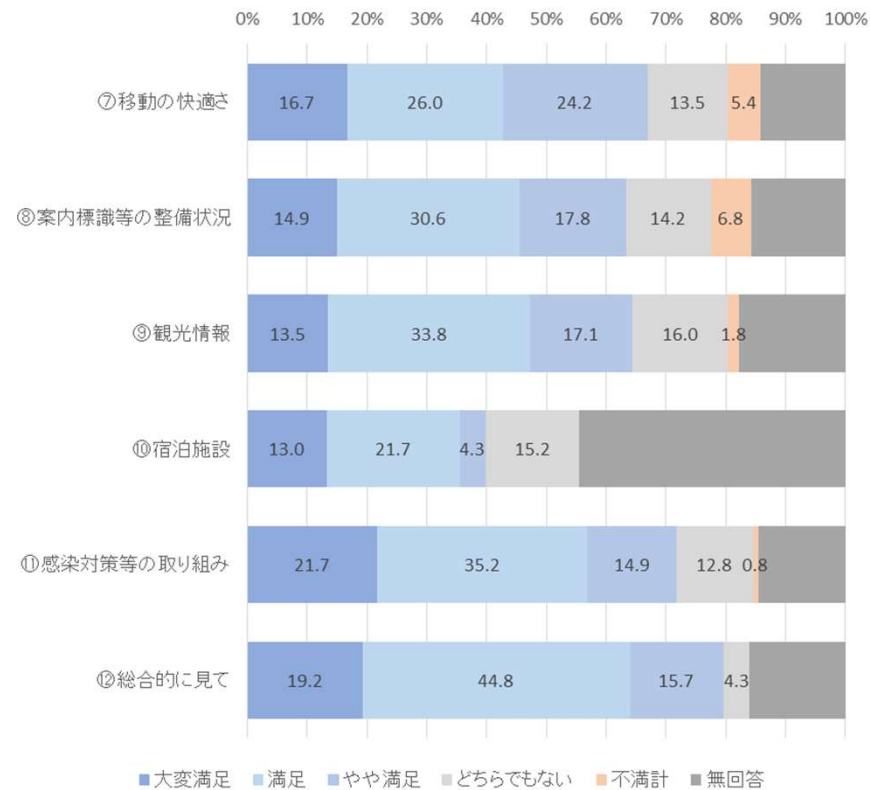
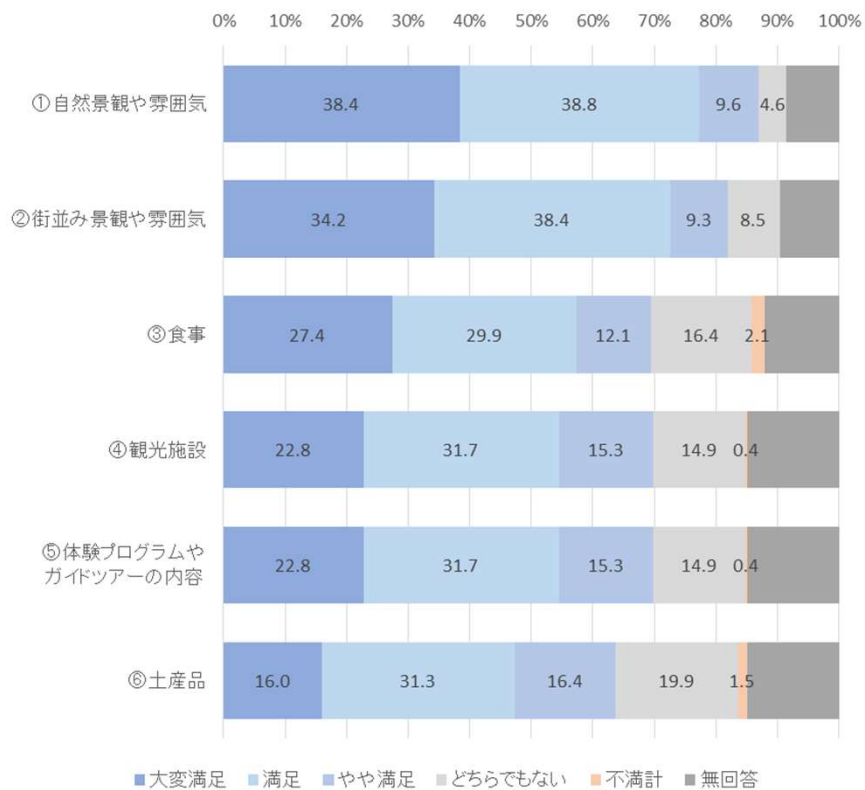
		n	伝統文化体験	歴史体験	伝統工芸体験	食文化体験	衣装着付け体験	酒蔵見学	農業・漁業体験	アクティビティ	ガイドツアー	その他工芸	その他	無回答
全体		281	6.0	8.5	11.7	26.3	6.0	19.2	19.9	21.0	15.3	5.3	2.1	31.3
調査時期	秋季	136	4.4	8.8	9.6	25.0	5.9	16.2	16.9	20.6	16.2	3.7	1.5	39.7
	夏季	145	7.6	8.3	13.8	27.6	6.2	22.1	22.8	21.4	14.5	6.9	2.8	23.4
性×年代	男性計	132	5.3	9.1	8.3	28.8	5.3	20.5	18.9	22.7	12.9	3.8	2.3	34.8
	39歳以下	39	10.3	15.4	12.8	33.3	12.8	33.3	25.6	35.9	10.3	7.7	2.6	28.2
	40～50代	53	3.8	3.8	5.7	32.1	3.8	20.8	17.0	22.6	9.4	1.9	1.9	34.0
	60歳以上	39	2.6	10.3	7.7	20.5	-	7.7	15.4	10.3	20.5	2.6	2.6	41.0
	女性計	138	6.5	8.0	15.9	23.9	7.2	18.1	22.5	20.3	18.1	7.2	2.2	26.1
	39歳以下	51	13.7	9.8	17.6	31.4	15.7	19.6	31.4	37.3	15.7	7.8	2.0	13.7
	40～50代	51	3.9	7.8	21.6	21.6	3.9	19.6	25.5	13.7	13.7	5.9	2.0	25.5
60歳以上	34	-	5.9	5.9	17.6	-	8.8	5.9	2.9	26.5	8.8	2.9	47.1	
居住エリア	京都府	74	5.4	8.1	12.2	27.0	6.8	16.2	25.7	17.6	14.9	5.4	2.7	27.0
	関東圏	21	14.3	4.8	9.5	28.6	4.8	28.6	14.3	28.6	19.0	9.5	-	28.6
	関西圏	133	6.0	8.3	12.0	30.1	5.3	21.1	18.0	21.1	15.0	5.3	0.8	30.8
	中京圏	34	5.9	5.9	11.8	14.7	11.8	20.6	17.6	32.4	11.8	2.9	5.9	35.3
	その他東日本	11	-	36.4	18.2	18.2	-	9.1	27.3	9.1	27.3	9.1	9.1	36.4
	その他西日本	8	-	-	-	12.5	-	-	12.5	-	12.5	-	-	62.5

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

①満足度評価（全体）

- 総合満足度評価(⑫総合的に見て)では、「やや満足」を含め全体の79.7%が好意的に評価しているが、「たいへん満足」と積極的に評価している人は19.2%程度となっている。
- 好意的評価のみで見ると、「自然景観や雰囲気」、「街並み景観や雰囲気」は8割以上が評価、その他の評価項目も6割以上が評価しているが、積極的評価は全体的に低い。



※以下2項目以外(n=1,537)
 ※今年度より体験プログラム参加者設問を設け、参加者ベースで算出している(n=46)
 ※「宿泊施設」は今年度よりエリア内宿泊者に対する限定質問として回答を得た(n=2003)

3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

①満足度評価（全体）

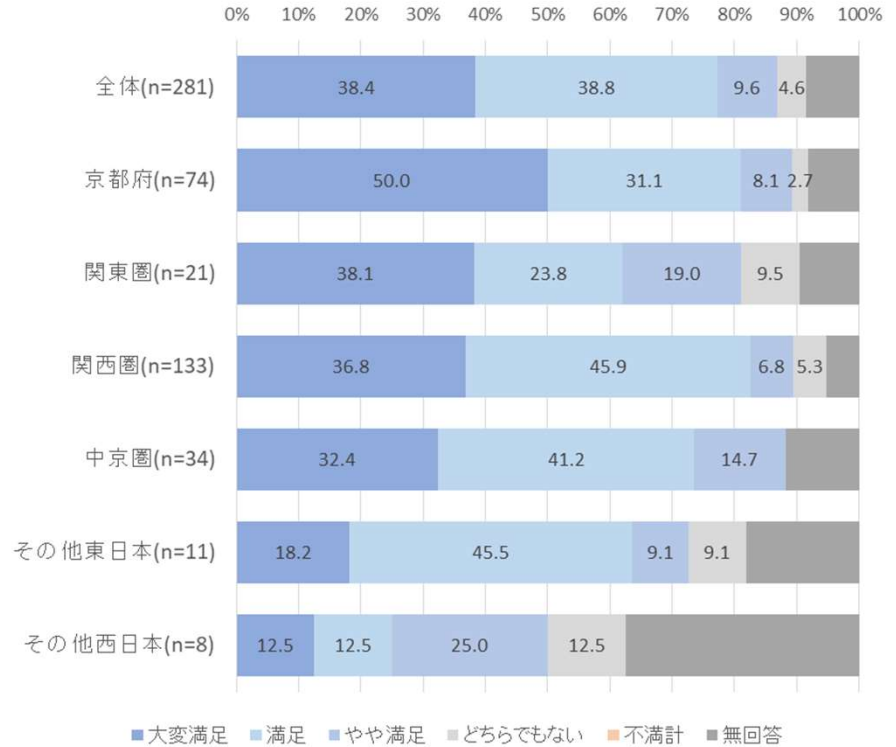
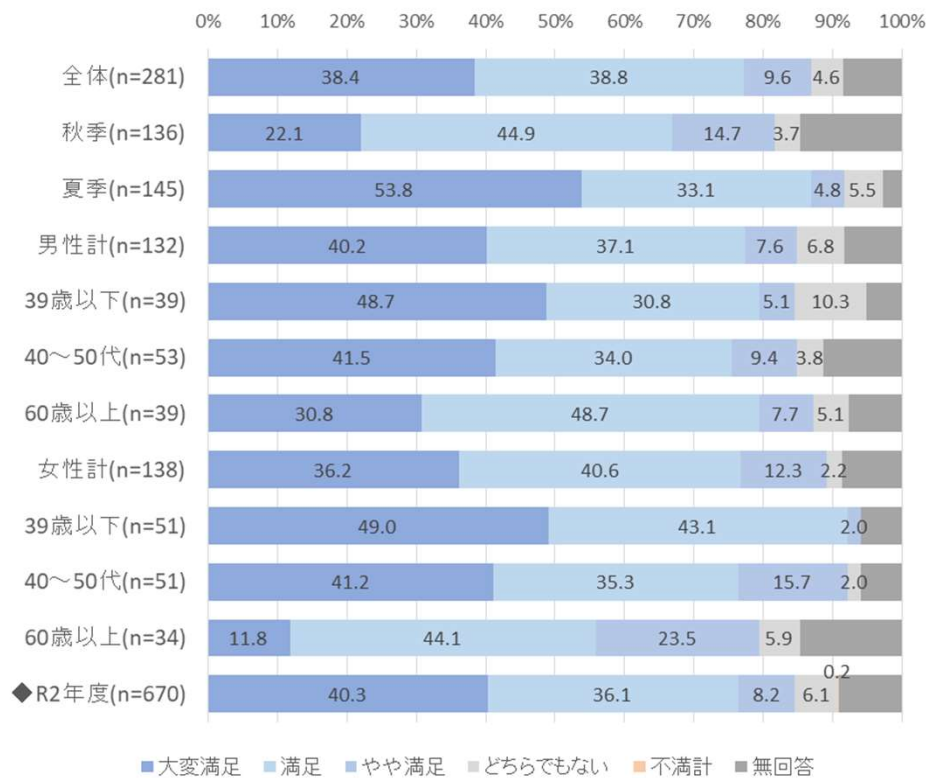
※満足度評価項目の変更内容

～R 2年度	R 3年度
①自然景観や雰囲気	①・・・エリア・・・の自然景観や雰囲気
②街並み景観や雰囲気	②・・・エリア・・・の街並みや雰囲気
③地域での食事	③・・・エリア・・・の食事
	④・・・エリア・・・の観光施設（新規）
④体験プログラムやツアーの内容 ⑤プログラムやツアーのガイド	⑤・・・エリア・・・の体験型プログラムやガイドツアーの内容 ※体験型プログラム参加者限定
⑥地域ならではの土産品	⑥・・・エリア・・・ならではの土産品
⑦地域内の移動の快適さ	⑦・・・エリア・・・の移動の快適さ
⑧地域内の案内標識の充実度	⑧・・・エリア・・・の案内標識等の整備状況
⑨地域内での情報収集	⑨・・・エリア・・・の観光情報（マップ等のツールやネット情報など）
⑩宿泊施設のおもてなし	⑩宿泊施設 ※エリア内宿泊者のみ限定質問
⑪感染症対策の取り組み	⑪感染対策等の取り組み
⑫総合満足度	⑫総合的に見て

3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価 <自然景観や雰囲気>

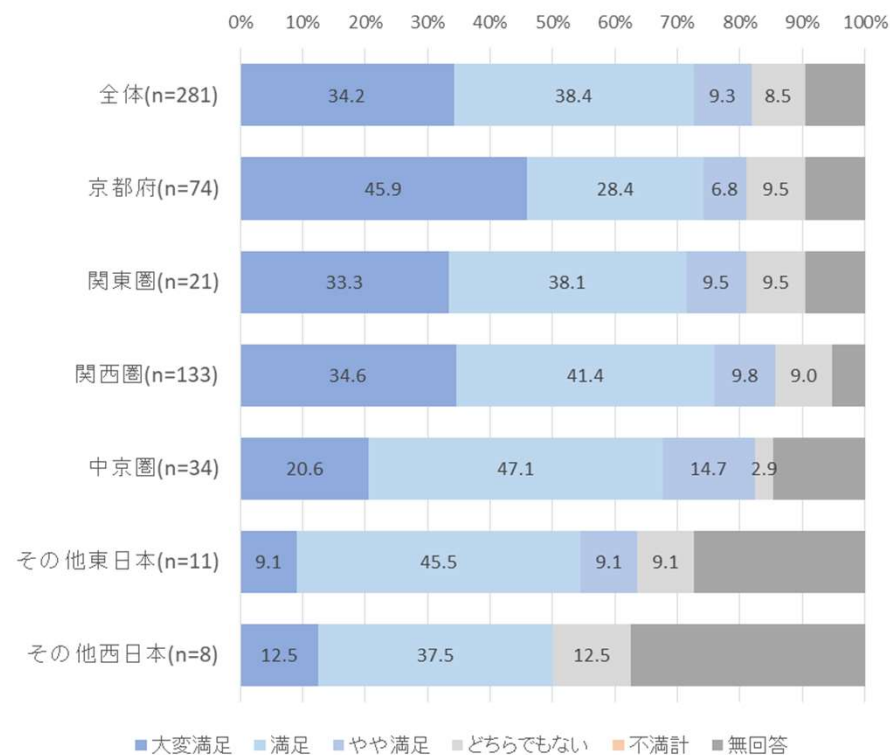
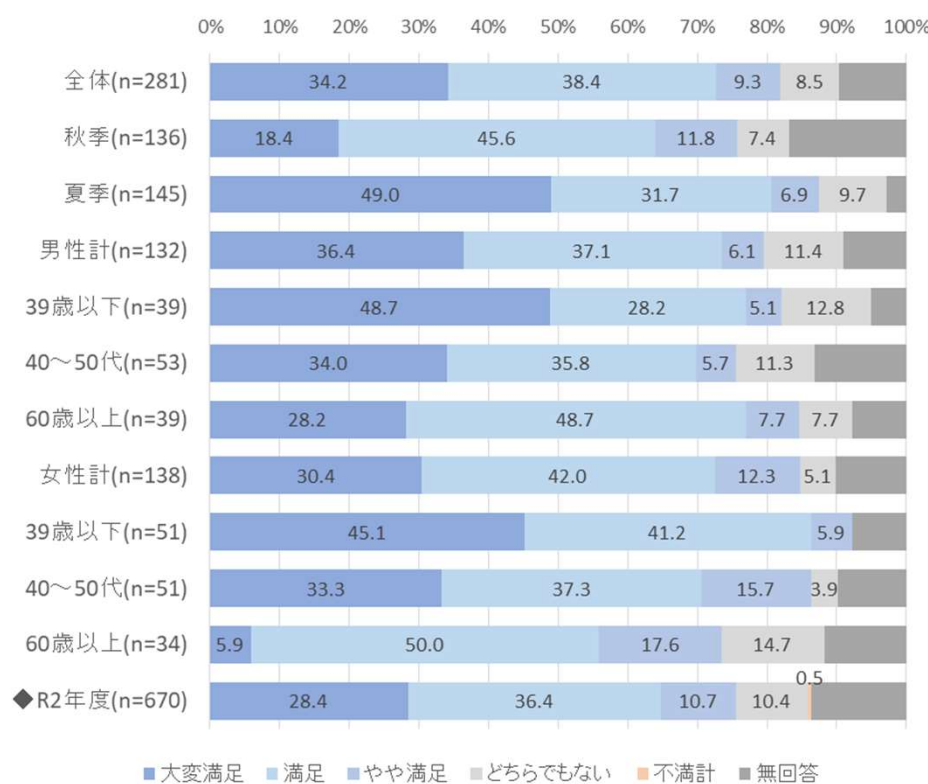
- ▶「自然景観や雰囲気」については、「やや満足」を含め全体の86.8が好意的に評価しており、「大変満足」とする積極的評価は38.4%で、R2年の結果と大きな差は見られない。また、39歳以下男女では積極的評価が半数程度と多く見られる。
- ▶積極的評価は夏季調査では半数以上見られたが、秋季調査では22.1%程度となっている。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価 <街並み景観や雰囲気>

▶「街並み景観や雰囲気」については、「やや満足」も含め全体の81.9%が好意的に評価しており、「自然景観や雰囲気」と同様、男女とも39歳以下で「大変満足」と積極的に評価している人が多くなっている。また、秋季調査では「大変満足」とする積極的評価で夏季調査の結果を大きく下回っている。

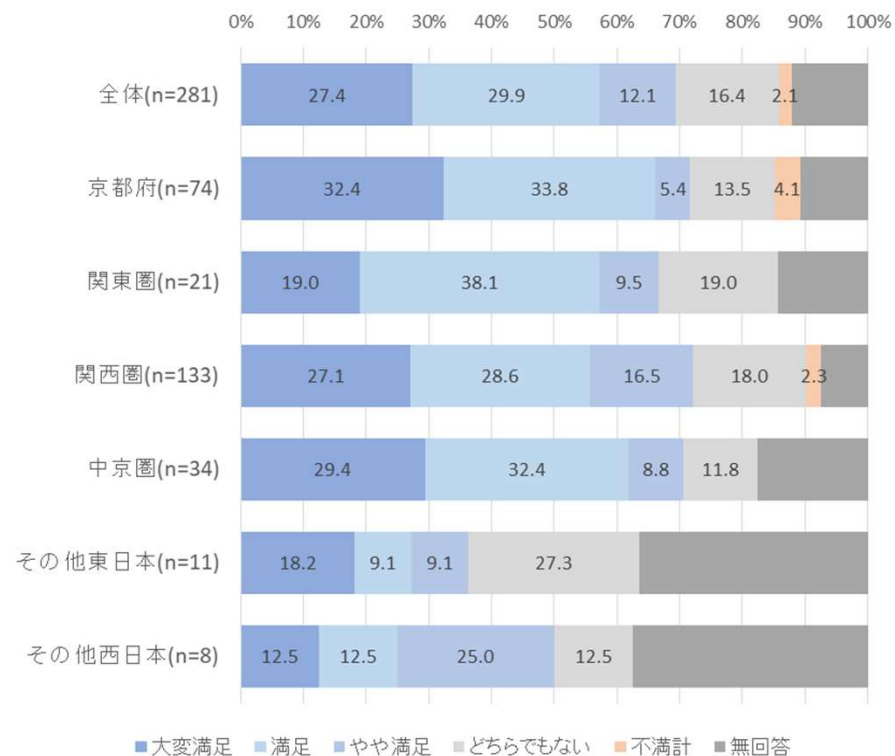
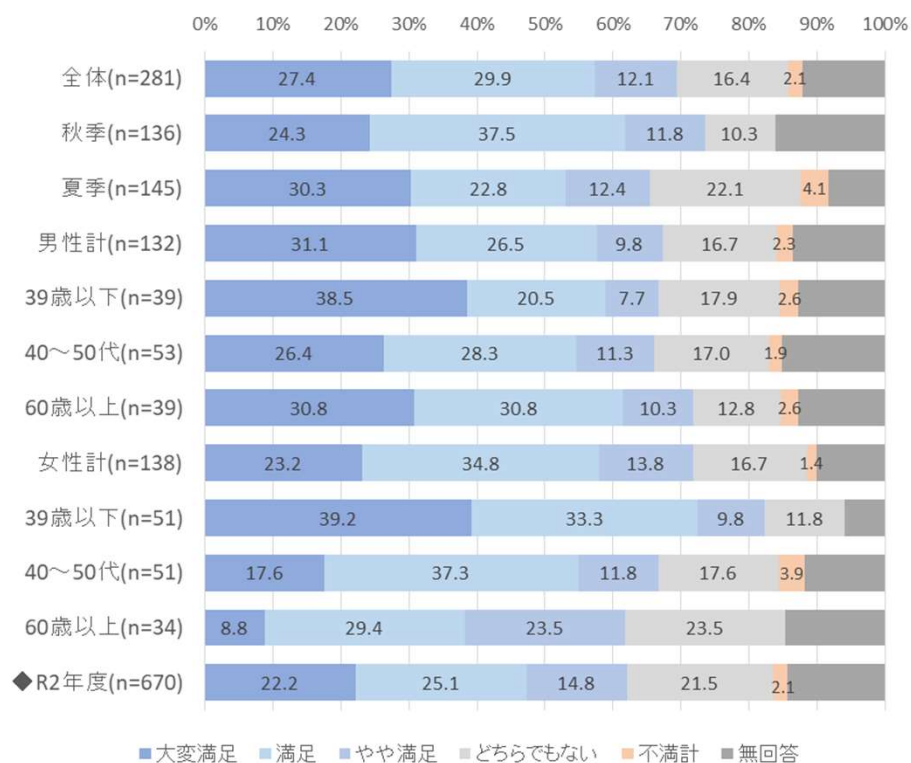


3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<地域での食事>

➢「地域での食事」については、「やや満足」も含め全体の69.4%が好意的に評価しており、R2年の結果をやや上回っている。

➢39歳以下男女では4割と比較的多くが「大変満足」と積極的に評価している。

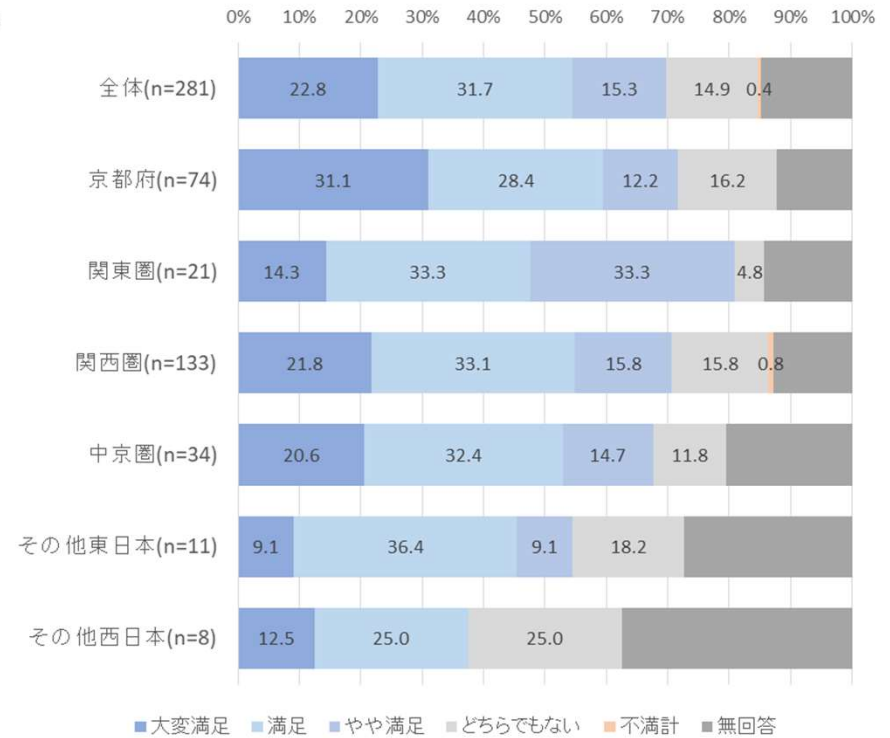
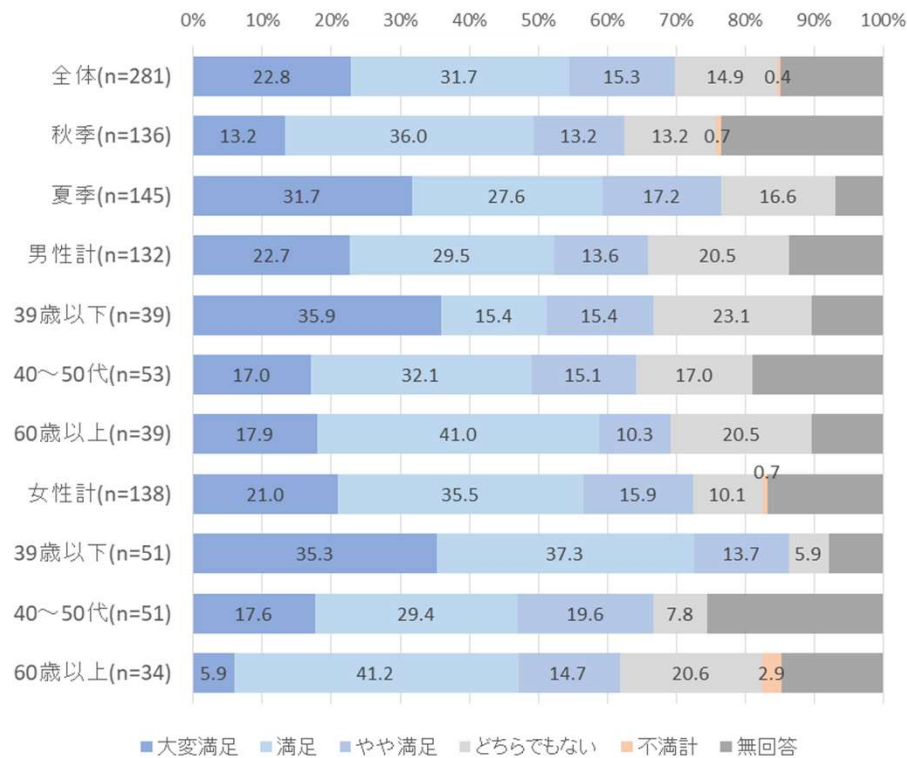


3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<観光施設>

>「観光施設」については、「やや満足」を含め全体の69.8%が好意的に評価しており、39歳以下の男女、及び、京都府居住者では「大変満足」と積極的に評価している人が3割台と比較的多く見られる。

※「観光施設」評価は今年度から挿入

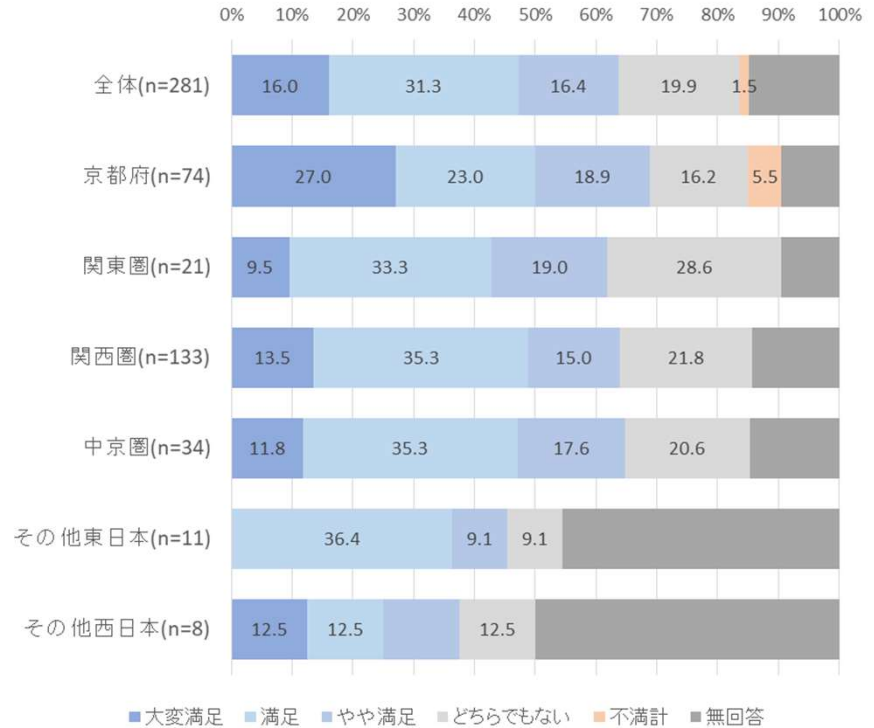
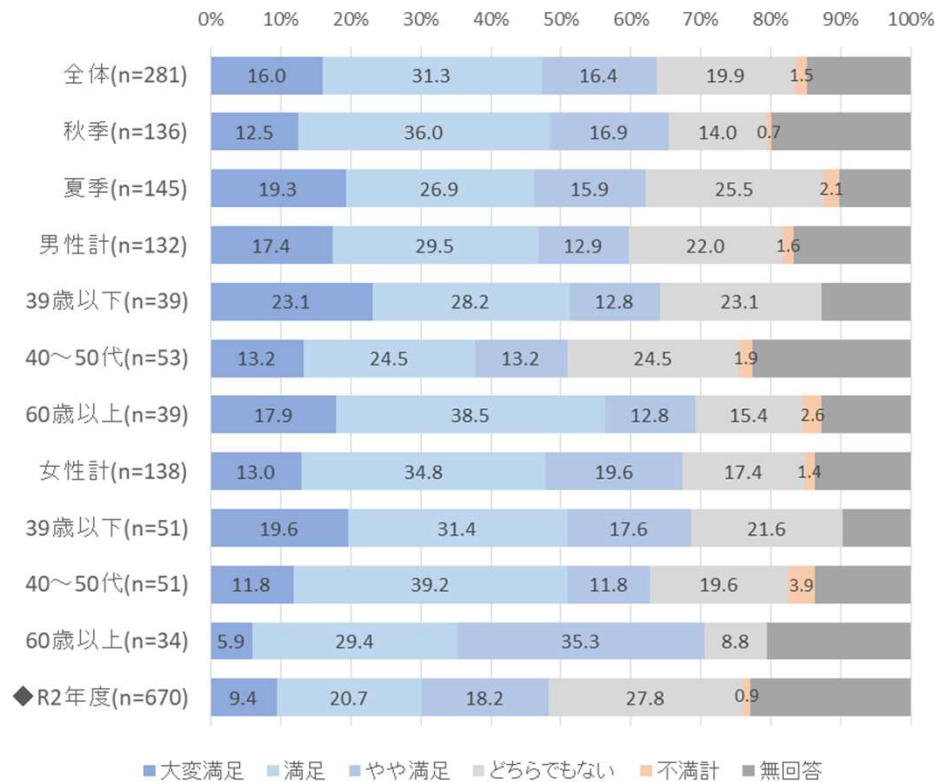


3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<土産品>

➤「地域ならではの土産品」は「やや満足」を含め全体の63.7%が好意的に評価しており、R2年の結果から「大変満足」、「満足」が増加している。

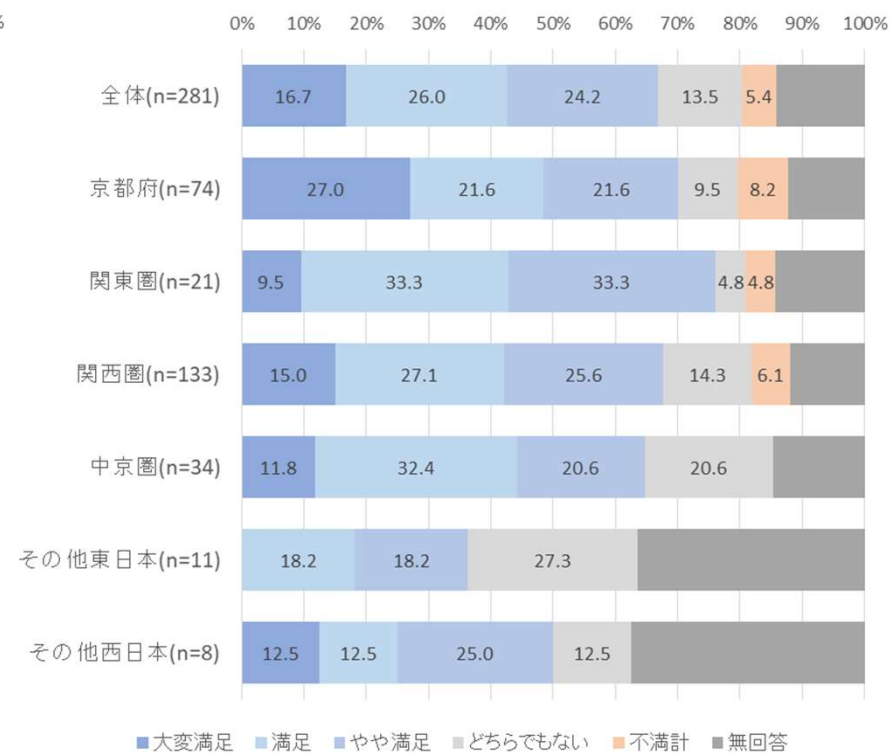
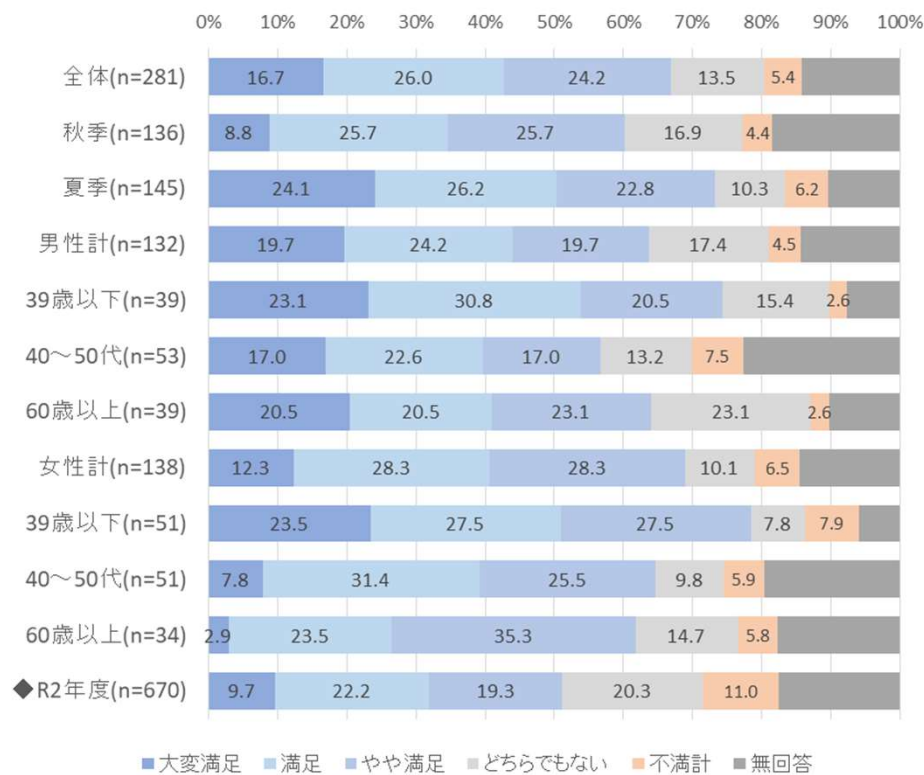
➤京都府居住者では、「大変満足」と積極的に評価している層が3割弱と比較的多く見られる。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価 <地域内の移動の快適さ>

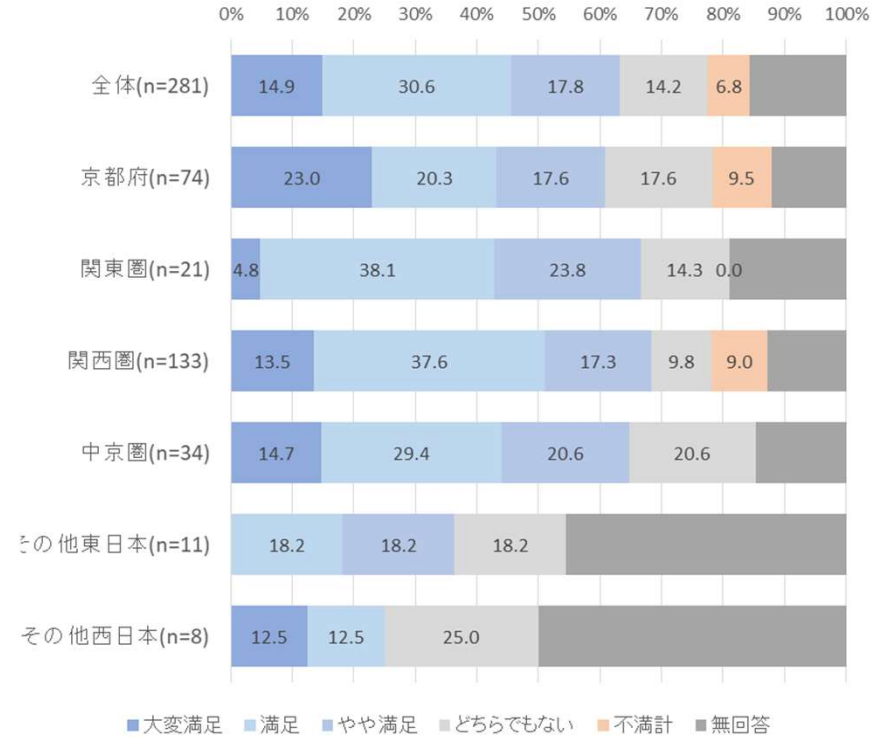
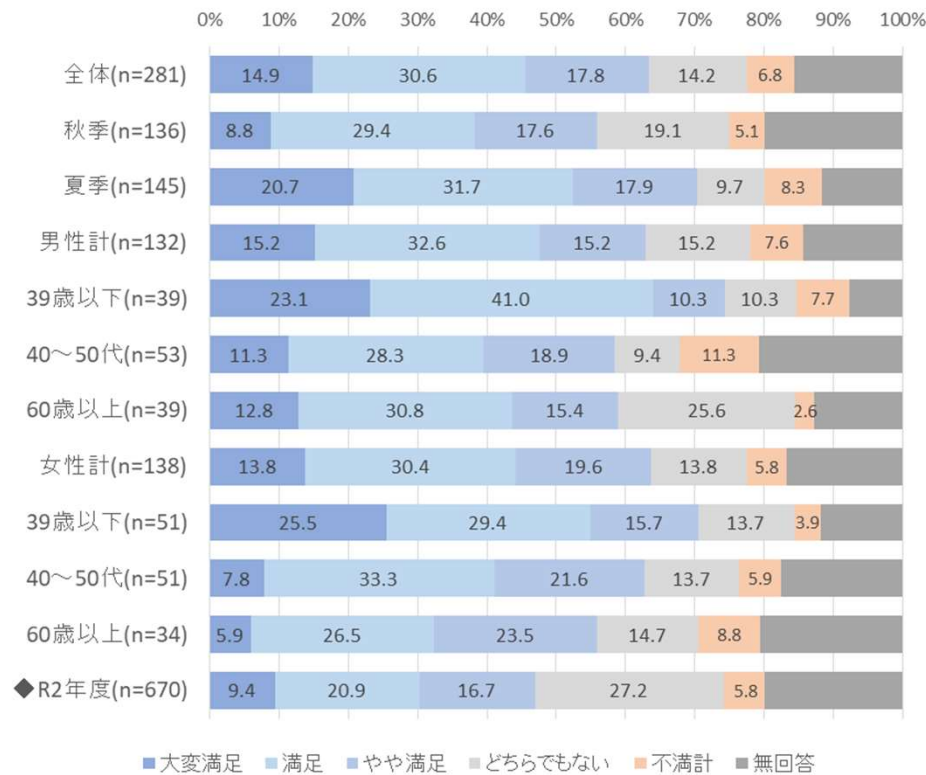
➢「地域内の移動の快適さ」については、「やや満足」を含め全体の66.9%が好意的に評価しており、R2年調査の結果を大きく上回っているが、不満を感じている人もR2調査から減少はしているものの5.4%程度見られる。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<地域内の案内標識等の整備状況>

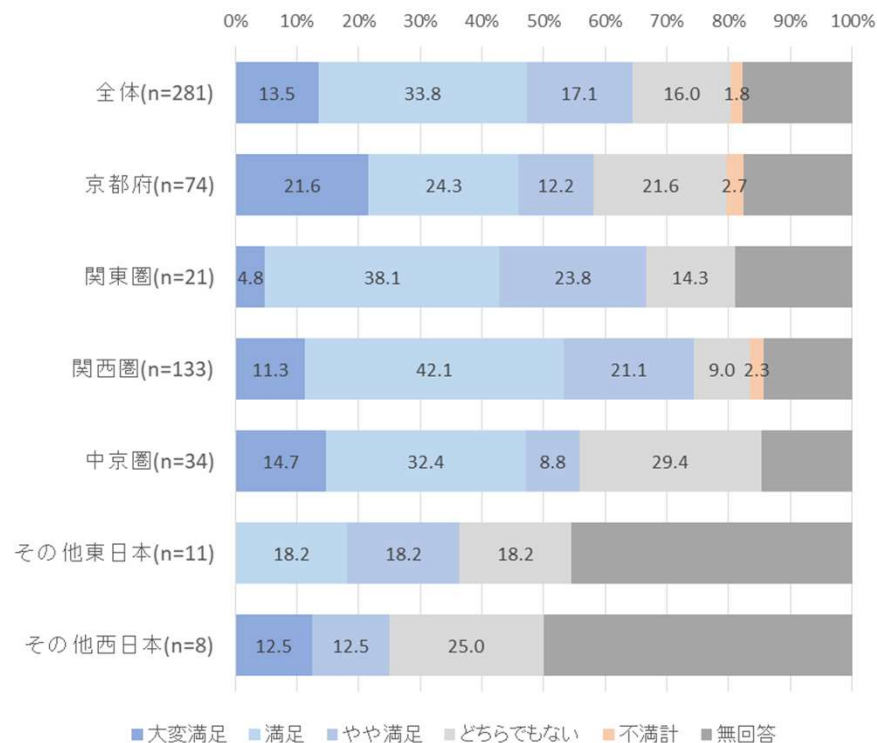
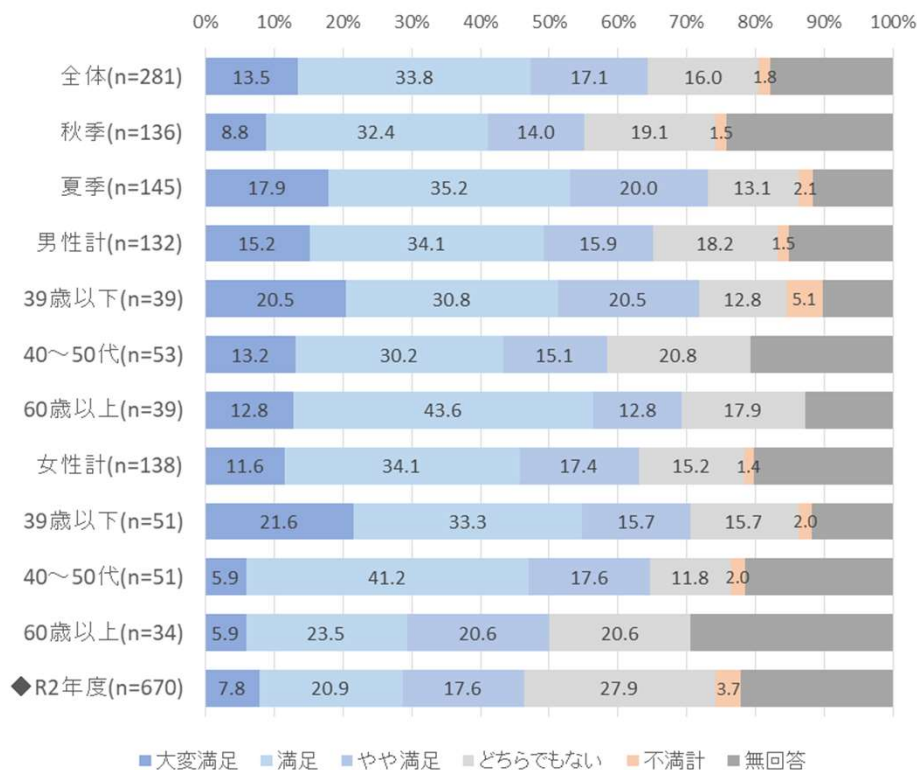
▶「地域内の案内標識等の整備状況」については、「やや満足」を含め63.3%が好意的に評価しているが、不満を感じている人も6.8%見られ、40～50代男性、京都府、関西圏居住者で1割程度と比較的多く見られる。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<エリアの観光情報>

➤「エリアの観光情報」については、全体の64.4%が好意的に評価しているが、40代以上女性では積極的評価が5.9%程度、関東圏居住者では4.8%程度と少ない。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<宿泊施設／体験プログラムやガイドツアーの内容>

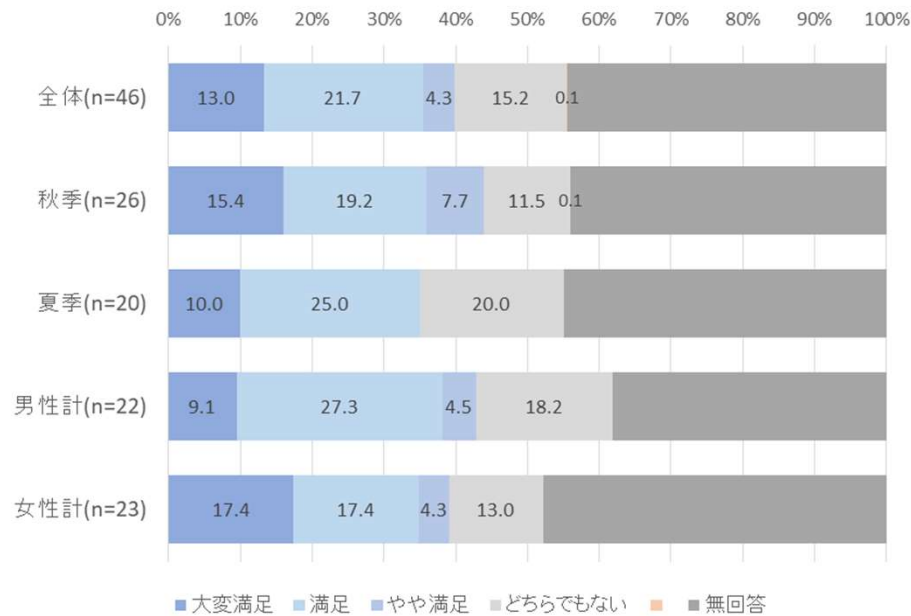
>「宿泊施設」については、「やや満足」を含め海の京都エリアの宿泊施設利用者39.0%が好意的に評価している。

※今年度よりエリア内宿泊者に対する限定質問として回答を得た

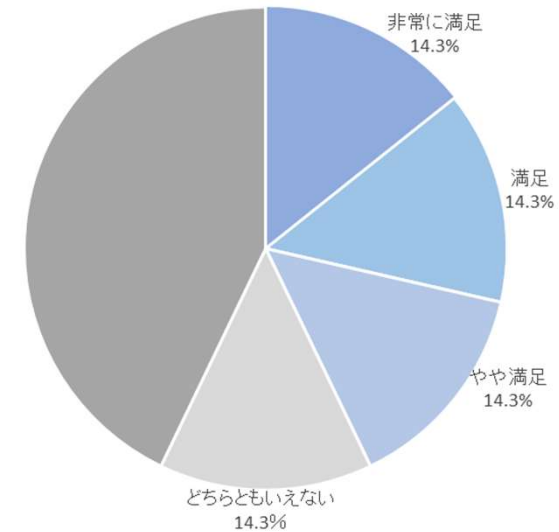
>体験プログラムはサンプル数が少ないため参考値。

※今年度より体験プログラム参加者設問を設け、参加者ベースで算出している

<宿泊施設>



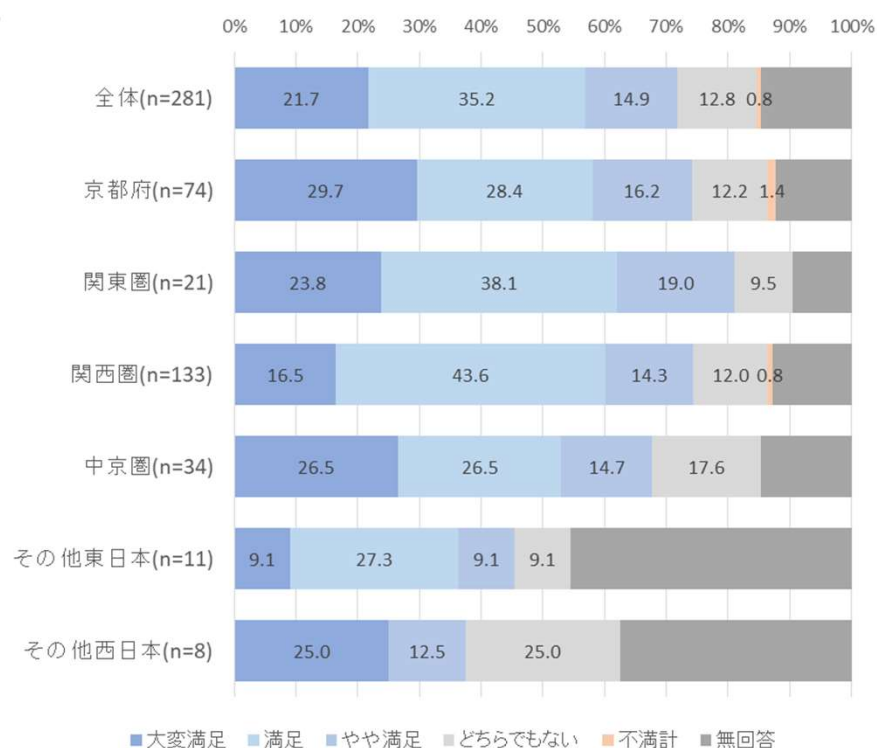
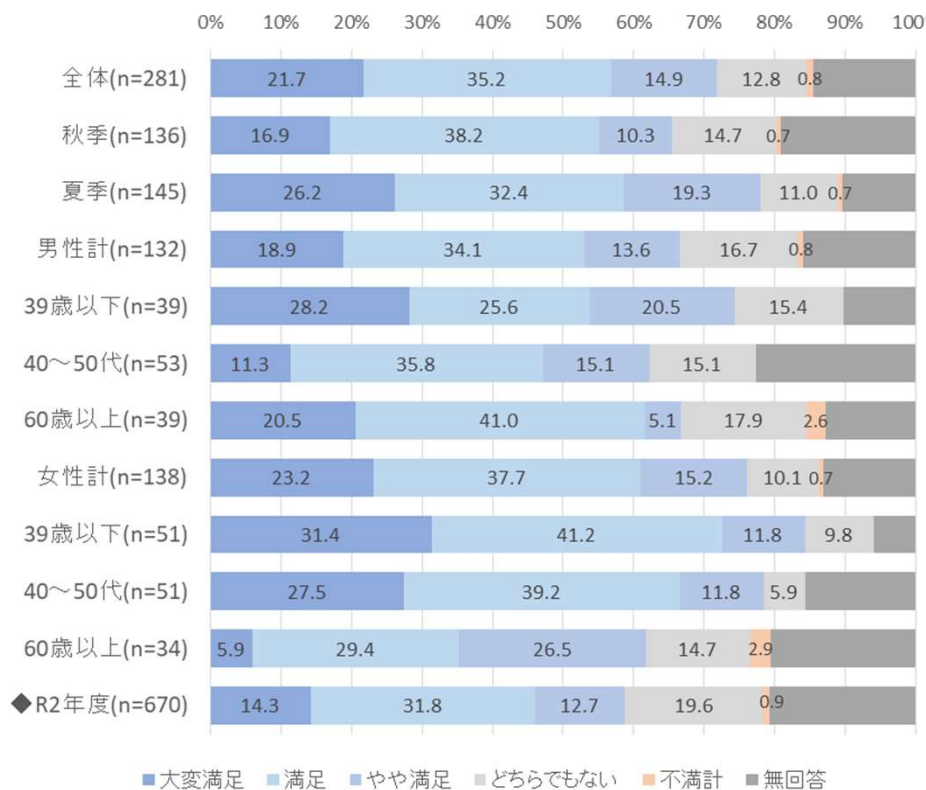
<体験プログラム(n=7)>



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価<感染対策等のとりくみ>

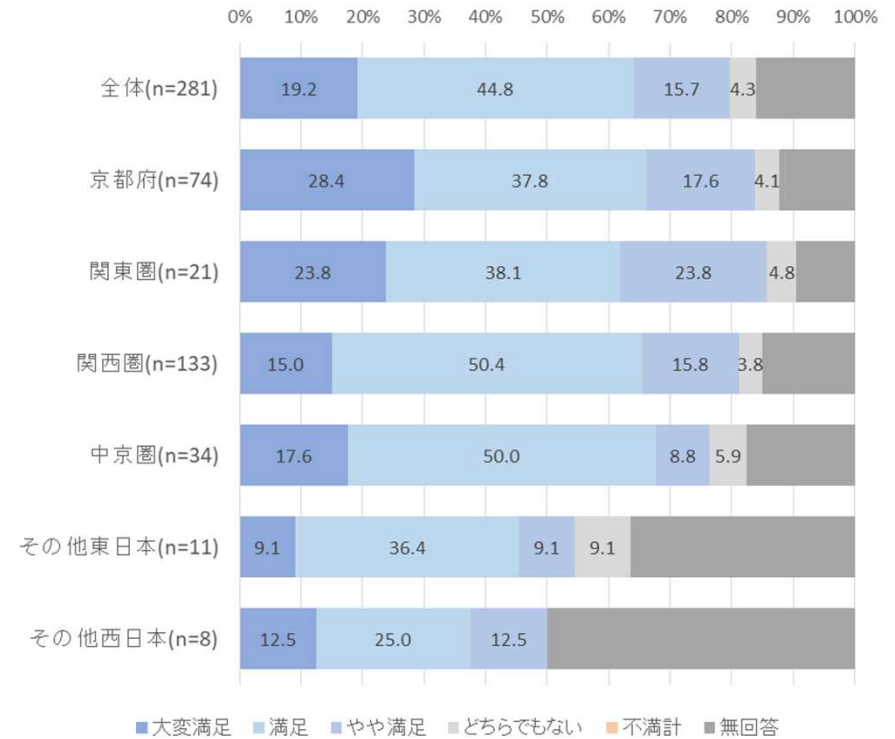
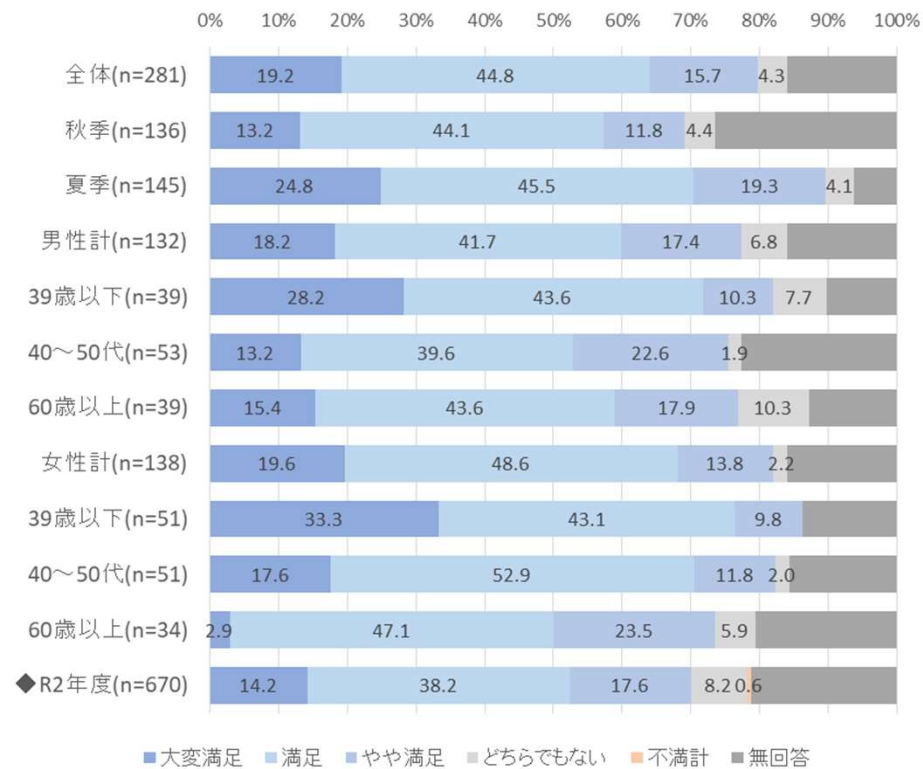
▶「感染対策のとりくみ」については、「やや満足」を含め全体の71.8%が好意的評価しており、39歳以下男女、及び、京都府、中京圏居住者では3割程度が「大変満足」と積極的に評価している。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価＜総合満足度＞

- ▶総合満足度では、「やや満足」を含め全体の79.7%が好意的に評価しており、R2年の評価を上回っている。
- ▶「大変満足」とする積極的評価は19.2%でR2年の結果を上回っている。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

②項目別満足度評価＜属性別傾向＞

▶「大変満足」+「満足」で属性別の傾向を見ると、夏季調査の評価が秋季調査を大きく上回る項目が多く見られる他、男女とも39歳以下で他の属性の評価を上回る項目が多くなっている。

▶「大変満足」のみでも同様の傾向となっている。

		大変満足+満足										
		n	① 自然景観 や雰囲気	② 街並み景観 や雰囲気	③ 食事	④ 観光施設	⑥ 土産品	⑦ 移動の快適さ	⑧ 案内標識等 の整備状況	⑨ 観光情報	⑪ 感染対策等 の取り組み	⑫ 総合的に見て
全体		281	77.2	72.6	57.3	54.5	47.3	42.7	45.5	47.3	56.9	64.0 (%)
調査時期	秋季	136	67.0	64.0	61.8	49.2	48.5	34.5	38.2	41.2	55.1	57.3
	夏季	145	86.9	80.7	53.1	59.3	46.2	50.3	52.4	53.1	58.6	70.3
性×年代	男性計	132	77.3	73.5	57.6	52.2	46.9	43.9	47.8	49.3	53.0	59.9
	39歳以下	39	79.5	76.9	59.0	51.3	51.3	53.9	64.1	51.3	53.8	71.8
	40-50代	53	75.5	69.8	54.7	49.1	37.7	39.6	39.6	43.4	47.1	52.8
	60歳以上	39	79.5	76.9	61.6	58.9	56.4	41.0	43.6	56.4	61.5	59.0
	女性計	138	76.8	72.4	58.0	56.5	47.8	40.6	44.2	45.7	60.9	68.2
	39歳以下	51	92.1	86.3	72.5	72.6	51.0	51.0	54.9	54.9	72.6	76.4
	40-50代	51	76.5	70.6	54.9	47.0	51.0	39.2	41.1	47.1	66.7	70.5
60歳以上	34	55.9	55.9	38.2	47.1	35.3	26.4	32.4	29.4	35.3	50.0	

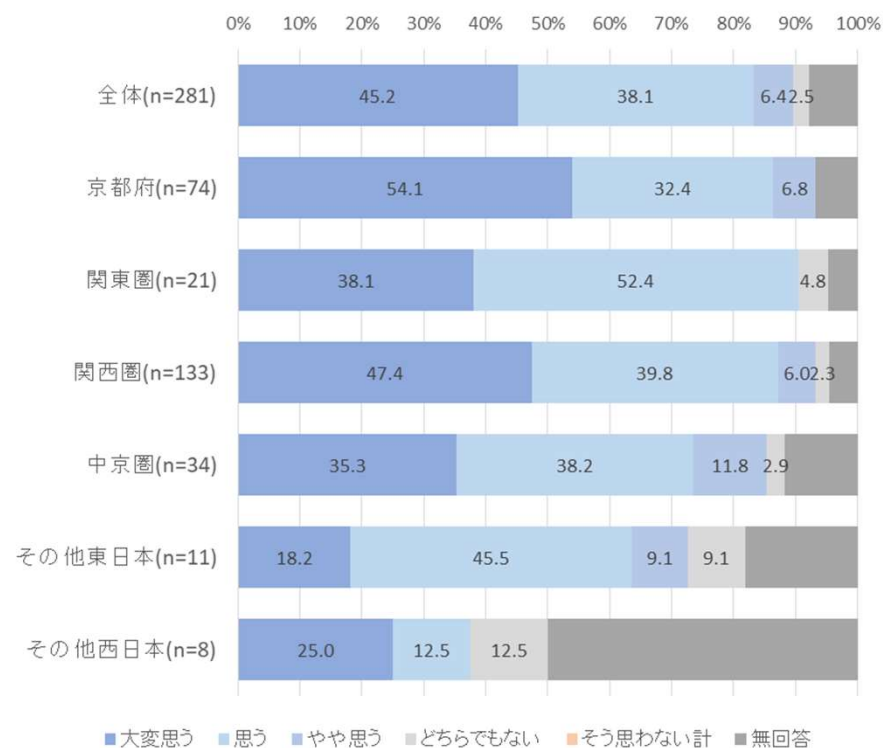
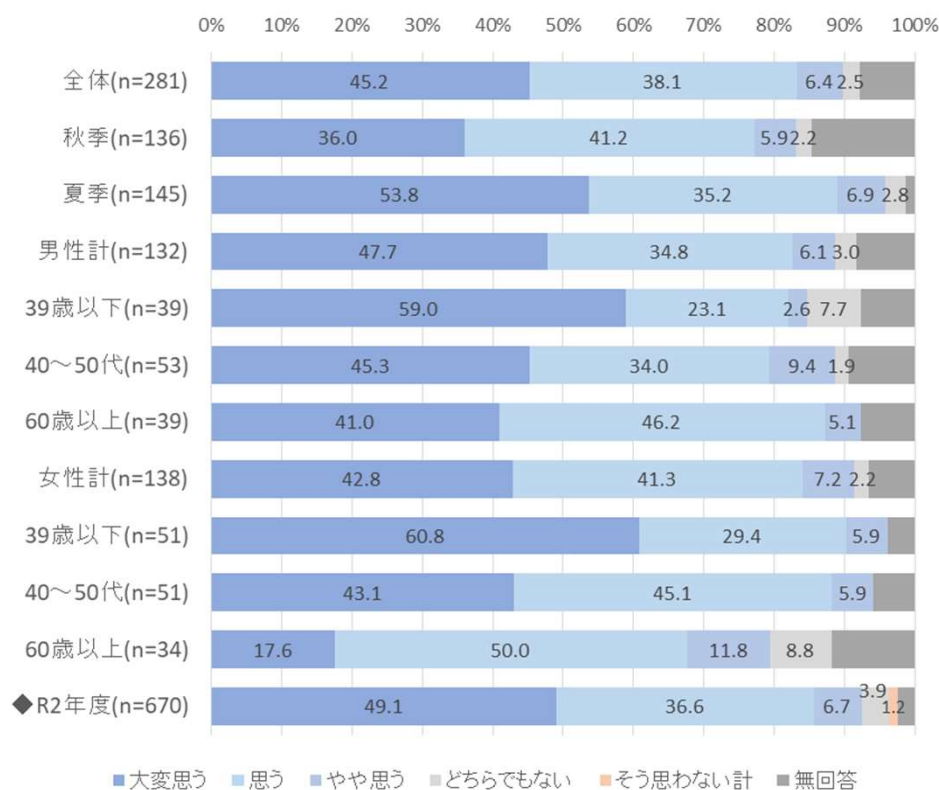
		大変満足のみ										
		n	① 自然景観 や雰囲気	② 街並み景観 や雰囲気	③ 食事	④ 観光施設	⑥ 土産品	⑦ 移動の快適さ	⑧ 案内標識等 の整備状況	⑨ 観光情報	⑪ 感染対策等 の取り組み	⑫ 総合的に見て
全体		281	38.8	34.2	27.4	22.8	16.0	16.7	14.9	13.5	21.7	19.2 (%)
調査時期	秋季	136	44.9	18.4	24.3	13.2	12.5	8.8	8.8	8.8	16.9	13.2
	夏季	145	33.1	49.0	30.3	31.7	19.3	24.1	20.7	17.9	26.2	24.8
性×年代	男性計	132	37.1	36.4	31.1	22.7	17.4	19.7	15.2	15.2	18.9	18.2
	39歳以下	39	30.8	48.7	38.5	35.9	23.1	23.1	23.1	20.5	28.2	28.2
	40-50代	53	34.0	34.0	26.4	17.0	13.2	17.0	11.3	13.2	11.3	13.2
	60歳以上	39	48.7	28.2	30.8	17.9	17.9	20.5	12.8	12.8	20.5	15.4
	女性計	138	40.6	30.4	23.2	21.0	13.0	12.3	13.8	11.6	23.2	19.6
	39歳以下	51	43.1	45.1	39.2	35.3	19.6	23.5	25.5	21.6	31.4	33.3
	40-50代	51	35.3	33.3	17.6	17.6	11.8	7.8	7.8	5.9	27.5	17.6
60歳以上	34	44.1	5.9	8.8	5.9	5.9	2.9	5.9	5.9	5.9	2.9	

※ 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

③再来訪意向

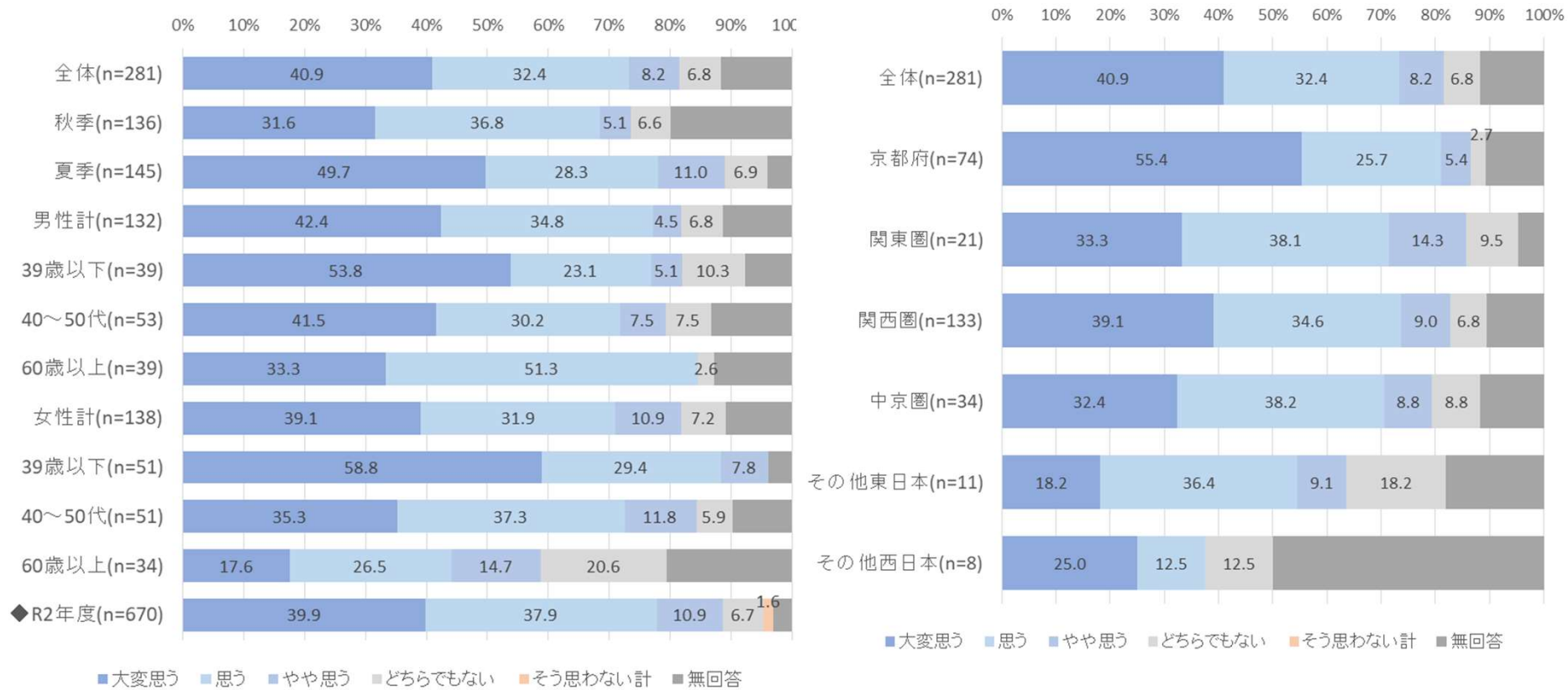
- 大半が再来訪意向を示しており、45.2%が「ぜひ訪れたい」と積極的な意向を示している。
- 男女とも39歳以下では積極的意向者が6割程度と多く見られるのに対し、60歳以上女性では17.6%程度となっている。
また、居住エリア別では関東圏居住者で積極的な意向を示している人が38.1%、中京圏では35.3%程度と、京都府、関西圏居住者を大きく下回っている。



3. 満足度調査 主要結果 (2)CS指標

④ 推奨意向

➤ 全体の81.5%が周囲の人に海の京都エリアの旅行を勧めたいとしており、39歳以下女性では58.8%、同男性では53.8%と多くが「大変そう思う」と積極的な意向を示している。

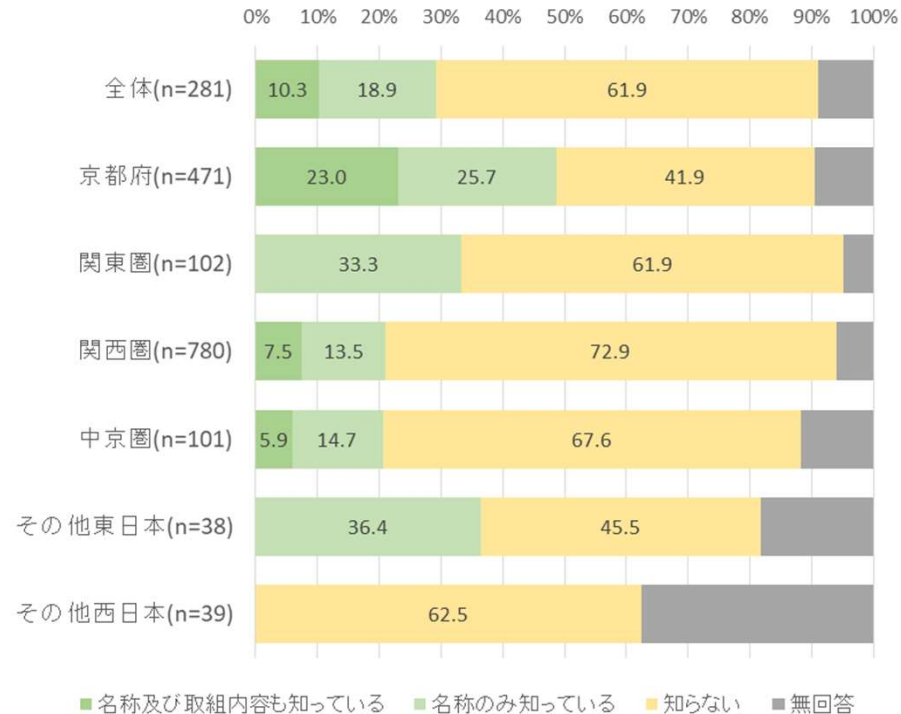
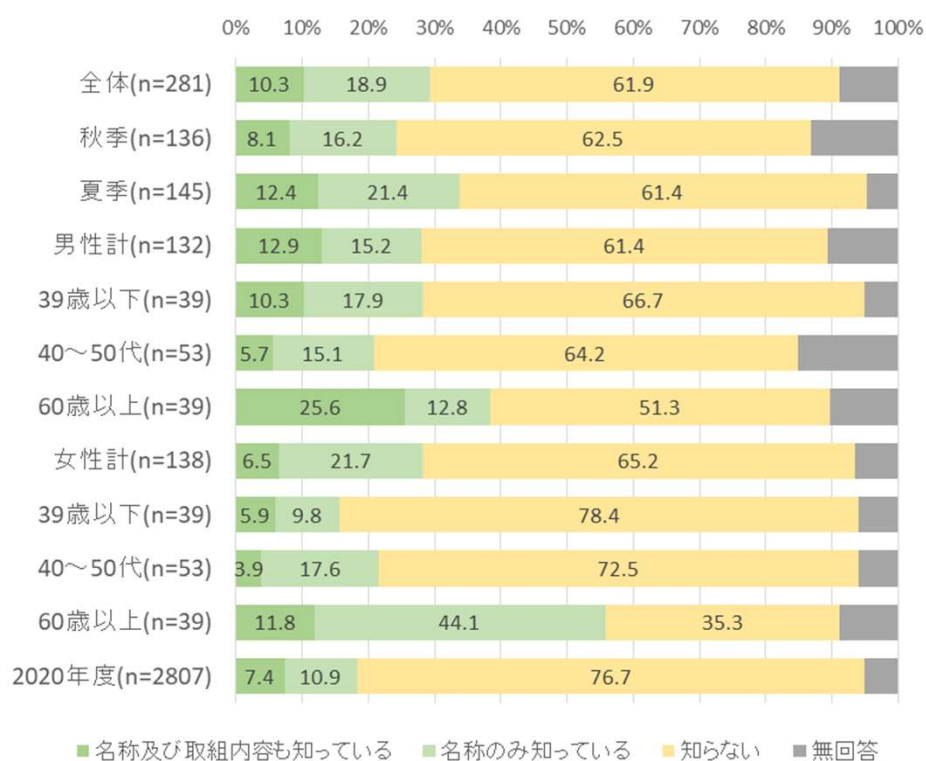


3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

①「もうひとつの京都」認知状況

▶「もうひとつの京都」の取り組みや各エリアの名称を認知していた人は全体の29.2%であり、京都府居住者では48.7%と半数程度となっている。

※R2年は取り組みとしての「海の京都」の認知、R3年度は「海の京都」の取り組みとしての各エリア名の認知を確認
 下図：R2の結果は参考地



3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

②滞在・移住定住形態の意向

- 興味のある地域滞在や移住形態としては、全体の約3割がいずれかの形態を回答しており、内訳は「ワーケーション」が21.0%と最も多く、「二地域居住」が16.0%で次いでいる。「ワーケーション」は39歳以下男性で43.6%、同女性で35.3%と多く見られる他、39歳以下男性では、「地域との関わり」、「お試し暮らし」等についても2割以上と比較的多く見られる。
- 海の京都での滞在や移住定住形態に対し全体の2割弱がいずれかの形態を検討候補として回答しているが、特に集中して挙げられた形態は見られない。

		n	興味のある移住定住形態						無回答
			ワーケーション	地域との関わり	二地域居住	お試し暮らし	移住	特になし	
全体		281	21.0	12.5	16.0	13.9	10.0	56.9	10.7
調査時期	秋季	136	19.9	14.0	15.4	11.8	8.8	50.7	17.6
	夏季	145	22.1	11.0	16.6	15.9	11.0	62.8	4.1
性×年代	男性計	132	26.5	16.7	21.2	18.2	12.9	47.0	12.9
	39歳以下	39	43.6	23.1	25.6	25.6	10.3	41.0	7.7
	40~50代	53	26.4	13.2	20.8	17.0	17.0	49.1	17.0
	60歳以上	39	10.3	15.4	17.9	12.8	10.3	48.7	12.8
	女性計	138	16.7	8.0	10.9	9.4	7.2	65.9	8.0
	39歳以下	51	35.3	17.6	17.6	17.6	7.8	54.9	3.9
	40~50代	51	9.8	3.9	11.8	5.9	7.8	68.6	7.8
	60歳以上	34	-	-	-	2.9	5.9	76.5	14.7
居住エリア	京都府	74	18.9	14.9	14.9	13.5	10.8	59.5	4.1
	関東圏	21	19.0	9.5	14.3	14.3	14.3	52.4	9.5
	関西圏	133	23.3	12.0	15.8	16.5	10.5	63.9	6.0
	中京圏	34	23.5	14.7	20.6	8.8	5.9	35.3	29.4
	その他東日本	11	18.2	9.1	27.3	9.1	9.1	36.4	27.3
	その他西日本	8	-	-	-	-	-	50.0	50.0

※ 21.0 全体を5%以上上回る値

		n	検討候補						無回答
			ワーケーション	地域との関わり	二地域居住	お試し暮らし	移住	特になし	
全体		281	6.8	5.0	8.5	6.8	6.0	50.5	29.9
調査時期	秋季	136	3.7	3.7	5.1	4.4	4.4	49.3	34.6
	夏季	145	9.7	6.2	11.7	9.0	7.6	51.7	25.5
性×年代	男性計	132	8.3	4.5	12.1	9.1	8.3	42.4	30.3
	39歳以下	39	10.3	7.7	17.9	12.8	5.1	38.5	28.2
	40~50代	53	13.2	3.8	9.4	5.7	11.3	43.4	30.2
	60歳以上	39	-	2.6	10.3	10.3	7.7	43.6	33.3
	女性計	138	5.8	5.8	5.8	5.1	3.6	57.2	29.7
	39歳以下	51	11.8	9.8	9.8	7.8	3.9	54.9	29.4
	40~50代	51	3.9	5.9	5.9	5.9	3.9	54.9	27.5
	60歳以上	34	-	-	-	-	2.9	61.8	35.3
居住エリア	京都府	74	4.1	4.1	4.1	5.4	6.8	51.4	28.4
	関東圏	21	4.8	9.5	-	4.8	-	47.6	38.1
	関西圏	133	8.3	5.3	10.5	9.0	7.5	57.9	22.6
	中京圏	34	11.8	2.9	11.8	2.9	2.9	29.4	47.1
	その他東日本	11	-	9.1	27.3	9.1	9.1	27.3	45.5
	その他西日本	8	-	-	-	-	-	50.0	50.0

※ 11.8 全体を5%以上上回る値

3. 満足度調査 主要結果 (3)その他

②滞在・移住定住形態の意向

➤いずれかの形態に興味を持つ人が地域での滞在や居住を検討する際の重視ポイントとしては、「公共交通機関等によるアクセスの良さ」44.0%と「自然など滞在・居住地周辺の環境」37.4%が多く見られる他、「車移動によるアクセスの良さ」が26.4%で次いでいる。

		n	公共交通機関等によるアクセスの良さ	車移動によるアクセスの良さ	自然など滞在・居住地周辺の環境	店舗の利便性など	ライフスタイルがある	シェアオフィスなどの仕事環境	その他	無回答
全体		91	44.0	26.4	37.4	23.1	18.7	14.3	-	18.7 (%)
調査時期	秋季	43	34.9	30.2	37.2	27.9	16.3	9.3	-	20.9
	夏季	48	52.1	22.9	37.5	18.8	20.8	18.8	-	16.7
性×年代	男性計	53	50.9	26.4	35.8	18.9	17.0	11.3	-	17.0
	39歳以下	20	65.0	30.0	50.0	10.0	15.0	10.0	-	10.0
	40～50代	18	44.4	22.2	38.9	22.2	22.2	22.2	-	11.1
	60歳以上	15	40.0	26.7	13.3	26.7	13.3	-	-	33.3
	女性計	36	33.3	27.8	41.7	30.6	22.2	19.4	-	19.4
	39歳以下	21	38.1	33.3	52.4	28.6	28.6	23.8	-	14.3
	40～50代	12	25.0	25.0	25.0	33.3	8.3	16.7	-	25.0
60歳以上	3	33.3	-	33.3	33.3	33.3	-	-	33.3	
居住エリア	京都府	27	40.7	18.5	37.0	22.2	11.1	7.4	-	25.9
	関東圏	8	37.5	12.5	37.5	25.0	37.5	12.5	-	12.5
	関西圏	40	45.0	25.0	37.5	20.0	20.0	20.0	-	17.5
	中京圏	12	58.3	58.3	50.0	33.3	25.0	16.7	-	-
	その他東日本	4	25.0	25.0	-	25.0	-	-	-	50.0
	その他西日本	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 全体を5%以上上回る値

4. 消費額

➤ エリア内の観光消費額は下表の通り。

		交通費	宿泊費	買物 土産代	飲食費	入場料 拝観料	その他
全体		3,348	4,115	1,857	2,279	365	33 (円)
R3年	秋季	4,373	7,289	2,842	3,214	377	7
	夏季	3,594	1,939	1,657	1,841	343	33
	春季	3,241	3,611	1,658	2,327	401	36
	冬季	2,094	4,215	1,334	1,791	332	55
R2年	秋季	2,279	6,924	2,010	2,605	191	94
	夏季	2,134	2,584	1,200	1,664	323	77

エリア内宿泊	
全体	12,965 (円)
秋季	15,938
夏季	8,634
春季	13,190
冬季	12,774

		交通費	宿泊費	買物 土産代	飲食費	入場料 拝観料	その他
日帰り	全体	1,973	-	1,510	1,516	246	18 (円)
	秋季	1,929	-	2,422	1,873	252	8
	夏季	1,917	-	1,419	1,284	234	2
	春季	2,236	-	1,484	1,712	255	36
	冬季	1,698	-	963	1,312	245	26
宿泊	全体	5,661	11,017	2,441	3,557	561	58
	秋季	6,339	13,144	3,187	4,290	480	6
	夏季	8,604	7,732	2,367	3,507	670	128
	春季	5,502	11,668	2,047	3,697	705	37
	冬季	2,637	9,958	1,843	2,449	452	94

5. 総合分析

調査結果のポイント

●海の京都来訪者の旅行行動

……R2年比較 ……他エリア比較

(実態調査結果より)

- 対象者の居住地は、R3年調査の平均では関西が81.5%を占め、中部が8.1%、関東が5.3%の構成となっており、R2年の結果と大きな差は見られない。（関西以外からの来訪者は京都市に次いで多い）
- 中部エリア居住者の構成は年間を通して大きな変化は見られないが、関東圏居住者はコロナ禍が収束した秋季調査で10.6%と夏季までの結果を大きく上回っている。
- R3年の全体では男性が60.2%、女性が39.2%で、R2年と比べて男性の構成が高くなっている。特に、調査直前まで緊急事態宣言がつづいた夏季調査では男性が67.3%を占めている。年代構成では、40代、50代が2割程度、20代と60代が2割弱で次いでおり、R2年調査と比べ20代の構成が高まっている。
- R3年調査における宿泊者の平均は37.3%で、R2年の結果を大きく下回っているが、コロナ禍が収束を迎えた秋季調査においてはR2年の結果を上回っている。（宿泊率は京都市内45.5%に次いで高い）
- 旅行者数は「2人」での来訪が48.8%と最も多く、3人以上が38.8%、1人が11.4%となっており、R2年と比べ1人での来訪がやや増加している。同行者は「家族」が80.5%で最も多く、「友人」が18.5%となっている。コロナ禍の収束とともに関東、中部からの旅行者が増加した秋季調査においては「友人」が29.3%と多く見られる。
- 居住地からの利用交通機関は「自家用車」が79.5%で中心（5エリア中最も多い）となっており、R2年と他の手段を含め大きな傾向の差は見られない。男性30～40代では「バイク・自転車・徒歩」が1割程度と比較的多く見られる。関東圏居住者でも19.0%が居住地から「自家用車」で移動、海の京都内では6割弱が「自家用車」+「レンタカー」で移動している。

(満足度調査結果より)

- 全体の6割弱がピーターとなっており、4回以上の高頻度リピーターが全体の33.8%を占める。ただし、他エリアと比べると、初来訪者の比率は竹の里・乙訓に次いで高い。
- 全体の8割が海の京都内のみの滞在となっており、京都市内以外の来訪者は僅かである。

5. 総合分析

● 旅行の重視ポイント／海の京都のコンテンツ評価

……R2年比較 ……他エリア比較

- 旅行の際の重視ポイントとしては、「観光地・訪問スポット」が50.2%で最も多く、以下、「現地での食事」30.6%、「季節」27.4%、「日程」23.1%の順。「現地での食事」は他エリアを大きく上回っており、トップ2となっているのは海の京都のみ。
- 海の京都エリア内で興味を持ったコンテンツとしては、全体では「自然景観」が50.2%と最も多く、以下、「日本食等の飲食」17.8%「寺院・神社、名所・旧跡」16.4%等が次いでいる他、40代以上女性の「買物」、39歳以下女性の「自然公園」、39歳以下男性の「海・川でのアウトドア」が2割程度と比較的多く見られる。「日本食等の飲食」は他エリアを大きく上回っている。
- 提示したいずれかの体験型プログラムに参加した人は3.2%程度あったが、今後については**全体の7割弱が参加意向を示しており、「食文化体験」が26.3%で最も多く、「アクティビティ」21.0%、「農業・漁業体験」19.9%、「酒蔵見学」19.2%等**が比較的多く見られる他、39歳以下の男女では意向者が全体を大きく上回る項目が多く見られる。

👉 「食」への関心が非常に高いエリア

👉 地域性・ストーリー性のある体験型コンテンツ、コンテンツの受容性（特に39歳以下の若年層）が確認できる。
＝コンテンツの高付加価値化

● 情報源／決済方法

- 全体では、「家族・友人」が44.5%で最も多く、その他では、「(旅行ガイド・口コミサイト以外の) HP」18.5%、「よく来ている・以前から知っていた」17.8%等が比較的多く見られる。39歳以下女性では「Instagram」が21.6%と多く見られる他、60歳以上男女では「新聞・雑誌」も比較的多く見られる。
他エリアと比べ「(旅行ガイド・口コミサイト以外の) HP」が多く見られる。
- 決済手段は、「現金」68.7%、「クレジットカード」33.8%、「スマートフォン決済」12.5%の順で、他エリアと比べ「現金」が少なく、「クレジットカード」が京都市内と同程度で高い。利用できなかった手段としていずれかの手段を挙げた人は全体の15%程度であり、「スマートフォン決済」が6.0%、「クレジットカード」が5.0%となっている。

5. 総合分析

● CS評価

……R2年比較 ……他エリア比較

- 「大変満足」+「満足」で属性別の傾向を見ると、夏季調査の評価が秋季調査を大きく上回る項目が多く見られる他、男女とも39歳以下で他の属性の評価を上回る項目が多くなっている。
- 大半の項目で5エリア平均を大きく上回っているが、宿泊施設は34.7%で全体平均と同程度の評価となっている。また、「大変満足」とする積極的評価も大半の項目で5エリア全体を上回っているものの、全体的に決して高いものではない。

☞ 満足度評価（季節による変化／宿泊施設／年代別傾向等）の要因分析
 ☞ 39歳以下若年層をターゲットと想定した観光施策・滞在・移住施策等の検証

		大変満足+満足										
		①	②	③	④	⑥	⑦	⑧	⑨	⑪	⑫	
		n	自然景観 や雰囲気	街並み景観 や雰囲気	食事	観光施設	土産品	移動の快適さ	案内標識等 の整備状況	観光情報	感染対策等 の取り組み	総合的に見て
全体		281	77.2	72.6	57.3	54.5	47.3	42.7	45.5	47.3	56.9	64.0 (%)
調査時期	秋季	136	67.0	64.0	61.8	49.2	48.5	34.5	38.2	41.2	55.1	57.3
	夏季	145	86.9	80.7	53.1	59.3	46.2	50.3	52.4	53.1	58.6	70.3
性×年代	男性計	132	77.3	73.5	57.6	52.2	46.9	43.9	47.8	49.3	53.0	59.9
	39歳以下	39	79.5	76.9	59.0	51.3	51.3	53.9	64.1	51.3	53.8	71.8
	40-50代	53	75.5	69.8	54.7	49.1	37.7	39.6	39.6	43.4	47.1	52.8
	60歳以上	39	79.5	76.9	61.6	58.9	56.4	41.0	43.6	56.4	61.5	59.0
	女性計	138	76.8	72.4	58.0	56.5	47.8	40.6	44.2	45.7	60.9	68.2
	39歳以下	51	92.1	86.3	72.5	72.6	51.0	51.0	54.9	54.9	72.6	76.4
40-50代	51	76.5	70.6	54.9	47.0	51.0	39.2	41.1	47.1	66.7	70.5	
60歳以上	34	55.9	55.9	38.2	47.1	35.3	26.4	32.4	29.4	35.3	50.0	

		①	②	③	④	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
		n	自然景観 や雰囲気	街並み景観 や雰囲気	食事	観光施設	土産品	移動の快適さ	案内標識等 の整備状況	観光情報	宿泊施設	感染対策等 の取り組み	総合的に見て
5エリア全体		1,537	70.6	64.3	43.4	44.1	35.0	36.6	36.9	35.7	34.5	49.1	52.6 (%)
海の京都		281	77.2	72.6	57.3	54.5	47.3	42.7	45.5	47.3	34.7	56.9	64.0 (%)

※ 全体を5%以上上回る値

5. 総合分析

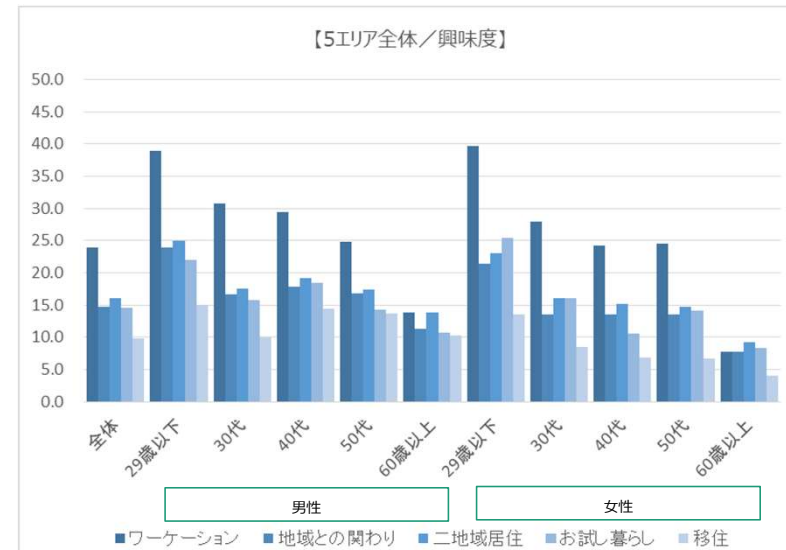
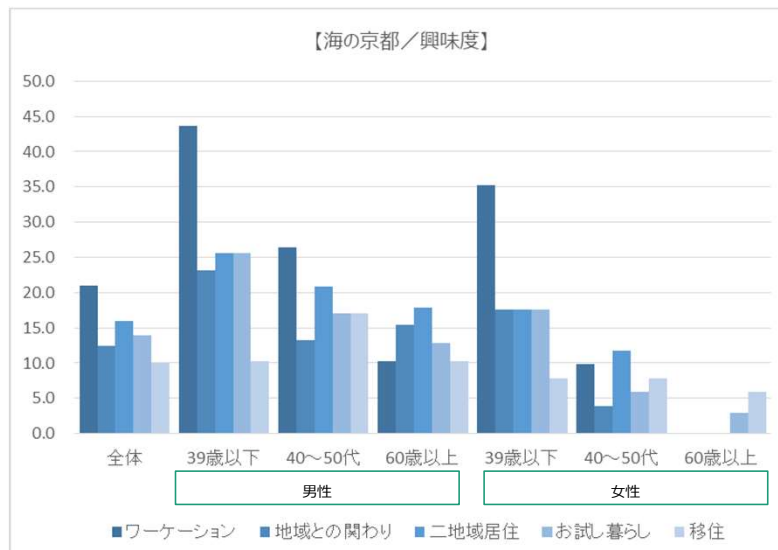
● 地域滞在・移住形態への関心

……R2年比較 ……他エリア比較

- 興味のある地域滞在や移住形態としては、全体の約3割がいずれかの形態を回答しており、内訳は「ワーケーション」が21.0%と最も多く、「二地域居住」が16.0%で次いでいるが、**いずれも森の京都、お茶の京都の結果を若干下回っている。**
- ただし、「**ワーケーション**」は**39歳以下男性で43.6%、同女性で35.3%と多く見られる**他、39歳以下男性では、「地域との関わり」、「二地域居住」、「お試し暮らし」等についても2割以上が興味があるとしており、**5エリア全体の傾向を見ても、若年層における関心の高さが窺える。**
- 海の京都での滞在や移住定住形態に対し全体の2割弱がいずれかの形態を検討候補として回答しているが、特に集中して挙げられた形態は見られない。
- いずれかの形態に興味を持つ人が地域での滞在や居住を検討する際の重視ポイントとしては、「公共交通機関等によるアクセスの良さ」44.0%と「自然など滞在・居住地周辺の環境」37.4%が多く見られる他、「車移動によるアクセスの良さ」が26.4%で次いでいる。39歳以下女性では、上位3項目以外で、「店舗や病院など生活の利便性」、「ライフスタイルに合った物件がある」ことなどを挙げている人が多い。

👉 若年層の地域志向の高まりは続いていることが確認できる

👉 『海の京都ワーケーション促進事業』等、ワーケーション、関係人口関係事業等について、若年層を想定した検討が必要



添付資料／調査票

動態調査（パラメーター調査） R3春季～秋季調査

**京都府観光客動向
(実態)調査**
日本人対象(海の京都エリア)
＜(公社)京都府観光連盟＞



調査地点	調査員名
ID	調査時刻

京都府では魅力的な観光地づくりをめざすために、観光客の皆様アンケート調査をお願いしております。お忙しいところ誠に恐縮ではございますが、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

(公社) 京都府観光連盟 ☎: 075-411-9990

Q1. あなたの**お住まいの都道府県名**をご記入下さい。なお、**京都府内**にお住まいの方は、**市町村名**もご記入下さい。

(都道府県名: _____) → 京都府内の場合 (市町村名: _____)

Q2. あなたの**性別・年齢**を選んで下さい。(いずれも1つだけ)

性別	1. 男性	2. 女性			
年齢	1. 10歳未満	2. 10歳代	3. 20歳代	4. 30歳代	5. 40歳代
	6. 50歳代	7. 60歳代	8. 70歳代	9. 80歳以上	

Q3. 今回の旅行は**日帰り**ですか、**宿泊**ですか。(1つだけ)

宿泊であれば、**何泊か**、そのうち**府内では何泊するか**、いくつの**施設に宿泊するか**をご記入下さい。また、**府内ではどのような施設に宿泊するか**をご記入下さい。

なお、**海の京都エリア内の宿泊数の欄は、必ずご記入下さい。**※宿泊のない場合「0」とご記入下さい。

1. 日帰り

2. 宿泊 ⇒ 宿泊数: ()泊 (府外で宿泊の場合: その都道府県 _____)

↓

宿泊施設の所在する市町村名 府内宿泊施設数と種類

うち京都府内: ()泊 ⇒ ()施設 ()施設

↓

宿泊施設の所在する市町村名 海の京都エリア内宿泊施設数と種類

うち海の京都エリア内: ()泊 ⇒ ()施設 ()施設

<宿泊施設の種類>

1. 実家や知人・親戚宅	2. 旅館	3. ホテル	4. ペンション・民宿
5. 保養所・研修所	6. キャンプ場	7. (キャンプ場以外の) 車中泊・交通機関内での宿泊	
8. 別荘・リゾートマンション	9. 会員制の宿泊施設	10. その他 ()	

Q4. 今回の旅行の**主要な目的**は何ですか。(1つだけ)

1. ビジネス 2. 観光 3. 帰省・知人訪問 4. その他 ()

Q5. あなたも含めて、**何人で、どなたと一緒**の旅行ですか。 ※子どもや乳幼児も含む

()人 1. 家族 2. 友人 3. 職場・学校等の団体旅行
4. その他 ()

Q6. **一緒のみなさん全員**の、**京都府の訪問**が何回目かご存じですか。 ※回答の合計は Q5 と一致

1 知らない 初めての人数: ()人 2 回目の人数: ()人
2 知っている → 3 回目の人数: ()人 4 回目以上の人数: ()人

Q7. **一緒のみなさん全員**の、**海の京都エリアの訪問**が何回目かご存じですか。 ※回答の合計は Q5 と一致

1 知らない 初めての人数: ()人 2 回目の人数: ()人
2 知っている → 3 回目の人数: ()人 4 回目以上の人数: ()人

Q8. 今回の旅行で訪れた**観光地**と移動に用いた**主な交通手段**をご記入下さい。これから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。
また、**京都府に訪れる前・後に立ち寄った(立ち寄る予定の)都道府県がある場合は、都道府県名を記入し、交通手段を下の【表】からお選びください。**立ち寄りがない場合でも、京都府に来るまでと京都府を出てからの交通手段を下の【表】からお選びください。

【立ち寄り場所と交通手段】

居住地

ここに来る前にいた観光地
府外(都道府県名) → 京都府内(観光地名)

現在地

これから行く予定の観光地
京都府内(観光地名) → 府外(都道府県名)

居住地

交通手段
必ず記入

交通手段
府外あれば記入

交通手段
必ず記入

交通手段
必ず記入

交通手段
府外あれば記入

交通手段
必ず記入

【表】交通手段

① J R 新幹線	② J R 在来線	③ 私鉄・地下鉄	④ 京都丹後鉄道	⑤ モノレール
⑥ 貸切バス・観光バス	⑦ 高速バス	⑧ 市内バス	⑨ 市内電車	⑩ タクシー・ハイヤー
⑪ レンタカー	⑫ 自家用車、社用・公用車	⑬ 航空機	⑭ バイク・自転車・徒歩	⑮ 船・フェリー
⑯ その他 ()				

Q9. 今回の旅行で、**使う費用(これから使う予定も含めて)**を教えてください。

1人当たりのおおよその費用を、下欄の項目別にご記入下さい。

太枠内については、必ずご記入をお願いします(支出のない場合は「0」とご記入下さい)

※費用は、各地域内のみのおおよその金額をご記入下さい。

※交通費は高速料金やガソリン代や駐車場代を含みます

※今回の旅行がバック旅行である場合、費用が府内のみか、府外分を含むかを選択

☐一表内の回答がグループ合計の場合にはチェック

項目	京都府内の費用	京都市内の費用	海の京都エリア内の費用
	必ず記入	市内の費用あれば記入	必ず記入
① 交通費	円	円	円
② 宿泊費	円	円	円
③ 買物代・土産代	円	円	円
④ 飲食費	円	円	円
⑤ 入場料・拝観料	円	円	円
⑥ その他	円	円	円
⑦ バック料金	円	← ☐ 府内分のみ もしくは ☐ 府外分含む	

Q10. 京都府、福井県、三重県、滋賀県、大阪府、兵庫県、奈良県にお住まいの方

(Q1 で回答された府県からお越しの方)にお伺いします。

今回の旅行で、以下のご利用状況について教えてください。

1. 「きょうと魅力再発見旅プロジェクト」を利用した。 2. 1 以外の府県割引やクーポン等を利用した。
3. 利用していない。(利用しなかった理由: _____)

Q11. Q10 で「きょうと魅力再発見旅プロジェクト」を利用した、と回答をいただいた方にお聞きます。この制度を利用したの感想を教えてください。「満足」とご回答の場合、その内容についても教えてください。

利用の感想	1. 大変満足 2. 満足 3. 普通 4. 不満 5. 大変不満
満足された内容(複数回答可)	1. 宿泊代金の補助 2. 旅行代金の補助 3. 京都応援クーポンの額 4. 京都応援クーポンの利用店舗 5. その他 ()

☆☆ 調査内容は以上です。ご協力ありがとうございました ☆☆

観光客動向(認知度・満足度等)調査
日本人対象(海の京都)
<海の京都・DMO/(公社)京都府観光連盟>



調査地点	調査員名
ID	調査時刻

京都府では魅力的な観光地づくりをめざすために、観光客の皆様アンケート調査をお願いしております。お忙しいところ誠に恐縮ではございますが、ご協力下さいますようお願い申し上げます。
(公社)京都府観光連盟(☎:075-411-9990)

Q1. お住まいの都道府県名をお答え下さい。京都府内にお住まいの方は市町村名もお答え下さい。

(都道府県名:) ⇒ 京都府内の場合(市町村名:)

Q2. あなたの性別・年代をお答え下さい。(いずれも1つだけ)

性別	1. 男性	2. 女性			
年齢	1. 10歳未満	2. 10歳代	3. 20歳代	4. 30歳代	5. 40歳代
	6. 50歳代	7. 60歳代	8. 70歳代	9. 80歳以上	

Q3. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。宿泊の場合は宿泊数もお答えください。(1つだけ)

1. 日帰り 2. 宿泊 ⇒ 宿泊数: 旅行全体(泊) 内、海の京都内(泊)

Q4. 今回の旅行で海の京都以外にも旅行する場所があればお答えください。(いくつでも)

1. ない 2. 森の京都 3. お茶の京都 4. 京都市 5. 竹の里・乙訓 6. 府外(府・県)

Q5. 海の京都への訪問は何回目ですか。(1つだけ)

1. 初めて 2. 2回目 3. 3回目 4. 4回目以上()回目

Q6-1. 海の京都への旅行で重視したことを全てお答えください。(いくつでも)

1. 日程	7. 交通手段	
2. 季節	8. 旅行費用	
3. 観光地・訪問スポット	9. 訪問地や施設の情報(感染症対策・バリアフリーなど)	
4. 現地で体験できること	10. 現地での食事	
5. 宿泊施設	11. その他()	
6. 同行者		

Q6-2. その内、最も重視したことを番号で1つだけお答えください。

[]

Q7. 今回の海の京都への主な交通手段をお答えください。(いくつでも)

1. 新幹線 2. 鉄道(新幹線以外) 3. 高速バス 4. 貸切・観光バス 5. 路線バス
6. 航空機 7. 自家用車 8. レンタカー 9. バイク・自転車 10. その他()

Q8. 海の京都を訪見しようと思われた情報源をお答えください。(いくつでも)

1. 家族・友人	6. その他HP	11. ポスター・パンフレット
2. 旅行会社	(サイト名:)	12. 京都の観光・物産展
3. 新聞・雑誌	7. Facebook	13. その他()
4. テレビ・ラジオ	8. Instagram	14. よく来ている・以前から知っていた
(番組名:)	9. Twitter	
5. 旅行ガイド・口コミサイト	10. YouTube	
(サイト名:)		

Q9. 海の京都に興味を持ったコンテンツ/観光資源を以下よりお答えください。(いくつでも)

1. 寺院・神社、名所・旧跡	8. 買物	15. 宿泊施設
2. 自然景観	9. 体験プログラム・ツアー等	16. 温泉、入浴施設
3. 町屋・街並み等の郷土景観	10. 博物館・美術館・資料館	17. マンガ・アニメの聖地巡礼
4. 郷土芸能・祭り	11. スポーツ	18. 人力車等の乗り物
5. 伝統芸能・文化鑑賞	12. 山でのアウトドア	19. その他()
6. 自然公園	13. 海・川でのアウトドア	20. 特になし
7. 日本食等の飲食	14. 夜観光(花火・イルミネーション等)	

Q10. 海の京都での支払いの際に利用された支払い手段を全てお答えください。(いくつでも)

1. 現金	5. スマートフォン決済(LINE Pay等)
2. クレジットカード	6. クレジット機能付ETCカード
3. 交通系ICカード	7. その他の手段()
4. 電子マネー(nanaco, WAON等)	

Q11. 海の京都の支払いで利用しなかったができなかった手段と、利用できなかった場面をお答えください。

利用できなかった手段	1. クレジットカード	4. スマートフォン決済(LINE Pay等)
	2. 交通系ICカード	5. クレジット機能付ETCカード
	3. 電子マネー(nanaco, WAON等)	6. その他の手段()
利用できなかった場面	1. 観光施設	2. 宿泊施設
	3. 飲食	4. お土産購入
	5. 交通手段	6. 体験型プログラム・ツアー等参加
	7. その他()	

Q12. 海の京都で行われている、体験型のプログラムや現地ガイドツアー、見学等に参加されましたか。

1. 参加した ⇒ Q13へ 2. 参加しなかった ⇒ Q14へ

Q13. 海の京都で今回体験した・体験する予定の内容に○をして下さい。(いくつでも)

	Q13 今回	Q14 次回
① 伝統文化体験(華道・茶道・書道等)	1	1
② 歴史体験(座禅・写経・写仏・法要等)	2	2
③ 伝統工芸体験(陶芸・絵付け・織物・染物体験等)	3	3
④ 食文化体験(地元食材・地場産品・特産品購入、食べ歩き、食品加工等)	4	4
⑤ 衣裳着付け体験(着物・浴衣等)	5	5
⑥ 酒蔵見学(ワイナリー、ビール・ウイスキー工場を含む)	6	6
⑦ 農業・漁業体験(竹の子掘り、果物狩り、地引・定置網漁、魚釣り等)	7	7
⑧ アクティビティ(トレッキング、ラフティング、SUP、シーカヤック等)	8	8
⑨ ガイドツアー(社寺・城郭見学、まち歩き等)	9	9
⑩ その他工芸(日用小物や装飾品づくり等)	10	10
⑪ その他(具体的に:)	11	11

Q15. 海の京都で体験されたプログラム・現地ガイドツアー、見学等の名称を教えてください。名称がわからない場合は、プログラム・ツアーの概要をお聞かせください。

[]

満足度調査

Q16. 海の京都の観光で各項目の満足度をお聞かせ下さい。(それぞれ1つ)

満足度について	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
①海の京都の自然景観や雰囲気	7	6	5	4	3	2	1
②海の京都の街並み景観や雰囲気	7	6	5	4	3	2	1
③海の京都の食事	7	6	5	4	3	2	1
④海の京都の観光施設	7	6	5	4	3	2	1
⑤海の京都の体験型プログラムやガイドツアーの内容 ※Q13でいずれかを回答された方	7	6	5	4	3	2	1
⑥海の京都ならではの土産品	7	6	5	4	3	2	1
⑦海の京都の移動の快適さ	7	6	5	4	3	2	1
⑧海の京都の案内標識等の整備状況	7	6	5	4	3	2	1
⑨海の京都の観光情報(マップ等のツールやネット情報など)	7	6	5	4	3	2	1
⑩宿泊施設 ※海の京都内で宿泊された方のみ	7	6	5	4	3	2	1
⑪感染対策等の取り組み	7	6	5	4	3	2	1
⑫総合的に見て	7	6	5	4	3	2	1

Q17. Q16で「やや不満」「不満」「大変不満」と回答されたことについて、具体的な改善点がありましたらお聞かせ下さい。

Q18. あなたは、海の京都をまた訪れたいと思いますか。また、周囲の方に勧めたいと思いますか。

	大変思う	思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	思わない	全く思わない
① 海の京都にまた訪れたい	7	6	5	4	3	2	1
② 海の京都を周囲の方に勧めたい	7	6	5	4	3	2	1

Q19. あなたは、海の京都(「もうひとつの京都/海の京都、森の京都、お茶の京都、竹の里・乙訓)」を知っていましたか。(1つだけ)

1. 名称及び取組内容も知っている 2. 名称のみ知っている 3. 知らない

Q20. 以下に挙げる滞在や移住形態などについて、あなたが興味あるものを全てお答えください。

Q21. お答えいただいた滞在や移住形態などについて、海の京都は、検討の候補になりますか。

	Q 20 興味のあるもの	Q 21 海の京都が 検討候補に入るもの
① ワークেশン リゾート地や地方部など、普段の職場とは異なる場所で働きながら休暇取得を行うこと。あるいは休暇と併用し、旅先で業務を組み合わせる滞在	1	1
② 地域との関わり 自分が住んでいる地域以外でも副業や地域づくりプロジェクトに参加するなど、その地域に関わりを持つ事	2	2
③ 二地域居住 都市と地方部に二つの拠点をもち、定期的に地方部でのんびり過ごしたり、仕事をしたりする新しいライフスタイル	3	3
④ お試し暮らし 移住を決める前に現地の環境や暮らしを知ることで、より現実的な情報を得る	4	4
⑤ 移住	5	5
⑥ 特になし	6	6

Q22. 【Q20で①～⑤をお答えいただいた方にお伺いします】あなたは、長期滞在や居住等の地域を検討するとした場合、重視することを全てお答えください。(いくつでも)

1. 公共交通機関等によるアクセスの良さ	5. ライフスタイルに合った物件がある
2. 車移動によるアクセスの良さ	6. シェアオフィスなどの仕事環境
3. 自然など滞在・居住地周辺の環境	7. その他 ()
4. 店舗や病院など生活の利便性	

★★ アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました ★★