



令和2年度
京都府観光客動向調査
調査結果
〈海の京都〉

2021年3月30日

目次

1. 調査概要	3
2. 主要結果	8
(1)対象者プロフィールの変化	8
(2)旅行意識・行動の変化	9
① 宿泊の有無／来訪目的／同行者人数／同行者続柄	9
② 調査地点前後の立ち寄り場所	10
③ 他の訪問地検討の有無	11
④ 旅行動機／割引事業の利用状況	12
(3)旅行意識・行動の属性別分析	13
① 日帰り・宿泊構成	13
② 来訪目的	14
③ 他訪問地の検討状況	15
④ 同行者続柄	16
⑤ 同行者人数	17
⑥ 居住地からの交通手段	18
⑦ 調査地点への交通手段	19
⑧ 旅行の動機	20
⑨ 支払い方法	21
(3)旅行意識・行動の属性別分析	22
⑩「もうひとつの京都」認知	22
⑪訪問のきっかけ・情報源	23
⑫「海の京都」エリアで興味を持ったコンテンツ	24
⑬「海の京都」エリアで体験したコンテンツ	25
⑭「海の京都」エリアで体験したいコンテンツ	26
⑮「感染拡大予防ガイドライン 宣言ステッカー」認知	27
⑯居住地周辺エリアでの観光意向	28
⑰重視度	29
(4)CS指標	31
①満足度評価(全体)	31
②項目別満足度評価	32
③再来訪意向	44
④推奨意向	45
(5)消費額	46
3. 総合分析	47
(1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化	47
(2)結果のポイントと提言	55
(3)調査結果からの政策的課題の検討	58
(4)参考資料 若者の旅行意識・行動	64
添付資料 調査票	70

1. 調査概要

(1) 本事業の目的

京都府を訪れた観光客に対し、観光庁の「観光入込客統計に関する共通基準」による入込状況調査、及び、府内での観光行動や満足度評価等を把握することにより、京都府、及び、各エリアの観光推進団体の施策展開に資するデータ収集・分析を行う。

(2) 令和2年度京都府観光動向調査について

新型コロナウイルスの感染拡大による移動制限、「GoToトラベル」等の割引事業の実施を背景に、今年度の旅行者の行動は例年とは大きく異なるものとなり、観光動向調査の実施も社会状況に合わせる形で行った。さらに、2021年1月に京都府を含む11都府県での緊急事態宣言が発令され、冬季の調査も3月とイレギュラーなタイミングでの調査となったことから、本報告書は次年度に向けた戦略的資料に資することを目的に、夏季調査(2020年9月21日-22日実施)、秋季調査(同年11月21日-23日実施)分を用いて分析を行った。

【外国人旅行者調査】

インバウンドは途絶えたままであり、夏季・秋季調査においては、対象地点において外国人来訪者へのアプローチは計画通り行ったものの、本エリアにおける回収数は夏季、秋季合わせて7s(日本国内居住者:6s/無回答1s)であったことから、外国人のサンプルは本分析からは除外している。

今年度の調査は、コロナ禍での調査であったこと、「GoToトラベル」等の影響など、例年とは比較できない状況下での調査であり、当初企画していた収束状況の把握も行うことができなかったため、コロナ禍での旅行意識・行動等の変化を時系列で追った外部調査の結果を加え、エリアの現状と検討課題を整理した。

1. 調査概要

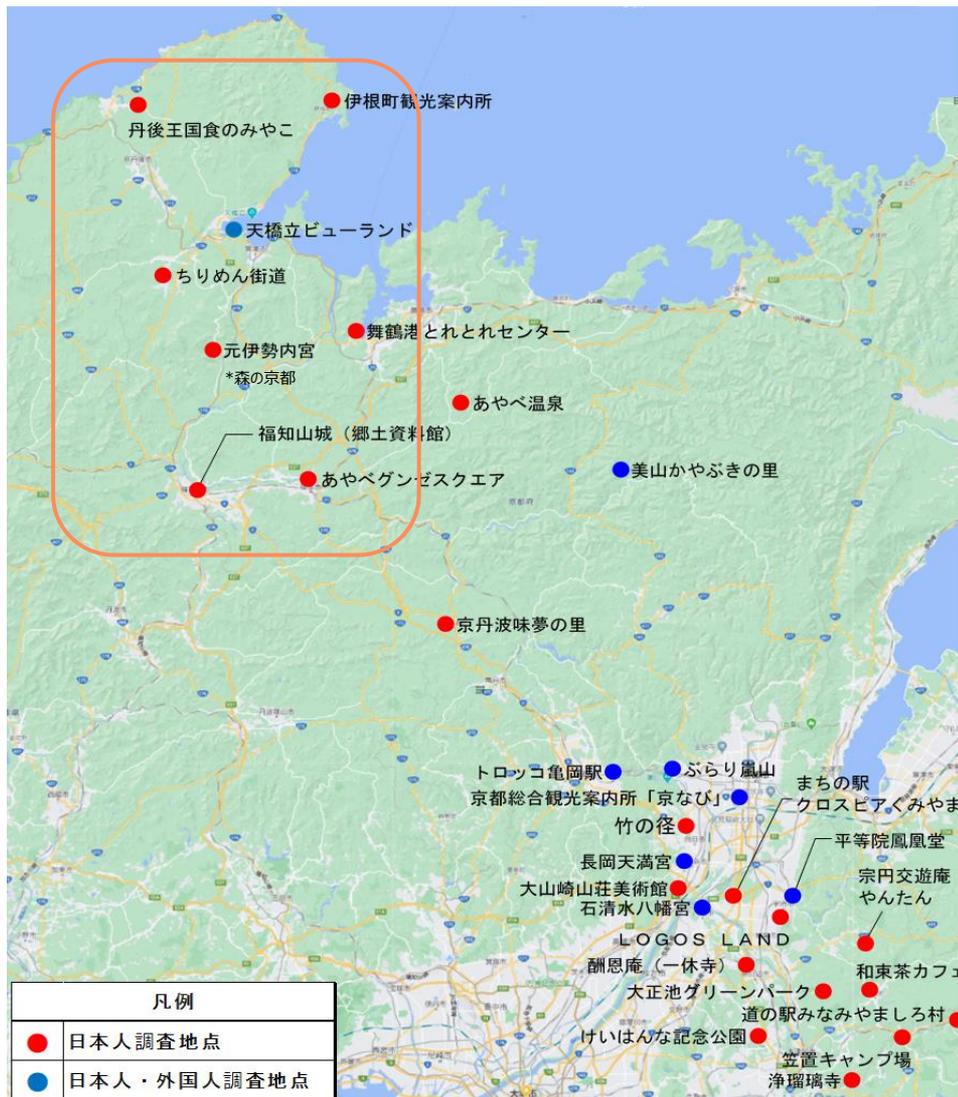
(3)調査設計

調査設計	
調査対象者	<ul style="list-style-type: none">● 調査地点を訪れた一般男女● 同一エリアの居住者を除く ※ファミリー、カップル、グループ、団体ツアー客等、同行者扱いとなる複数人での来訪者は1名のみを対象とする。
調査手法	<ul style="list-style-type: none">● 調査員が対面により設問の回答方法等の説明を行いながら、回答者自身に記入してもらう自計方式でアンケートを実施。● 「調査実施マニュアル」により感染対策を徹底。● ペーパーのアンケート用紙の使用を基本とするが、個人のスマホからアクセスし回答可能なWEB調査画面も設置。
調査地点	<ul style="list-style-type: none">● 海の京都（7地点）
サンプルサイズ	<ul style="list-style-type: none">● （今回分析分）夏調査：356s 秋調査：314s 計670s 詳細は次頁参照 ※外国人アンケートは7s（日本在住6s/無回答1s）を回収しているが本分析からは除いている
調査日時	夏季調査：2020年9月21日-22日 秋季調査：2020年11月21日-23日

1. 調査概要

(3)調査設計／調査地点別回収数

	合計	夏季	秋季
合計	670	356	314 (s)
伊根町観光案内所	118	60	58
天橋立ビューランド	120	60	60
丹後王国「食のみやこ」	114	60	54
舞鶴港とれとれセンター	116	57	59
ちりめん街道等	38	30	8
あやベグゼスクエア	56	36	20
福知山城(郷土資料館)	108	53	55



1. 調査概要

(4)2020年の社会状況と調査実施期間

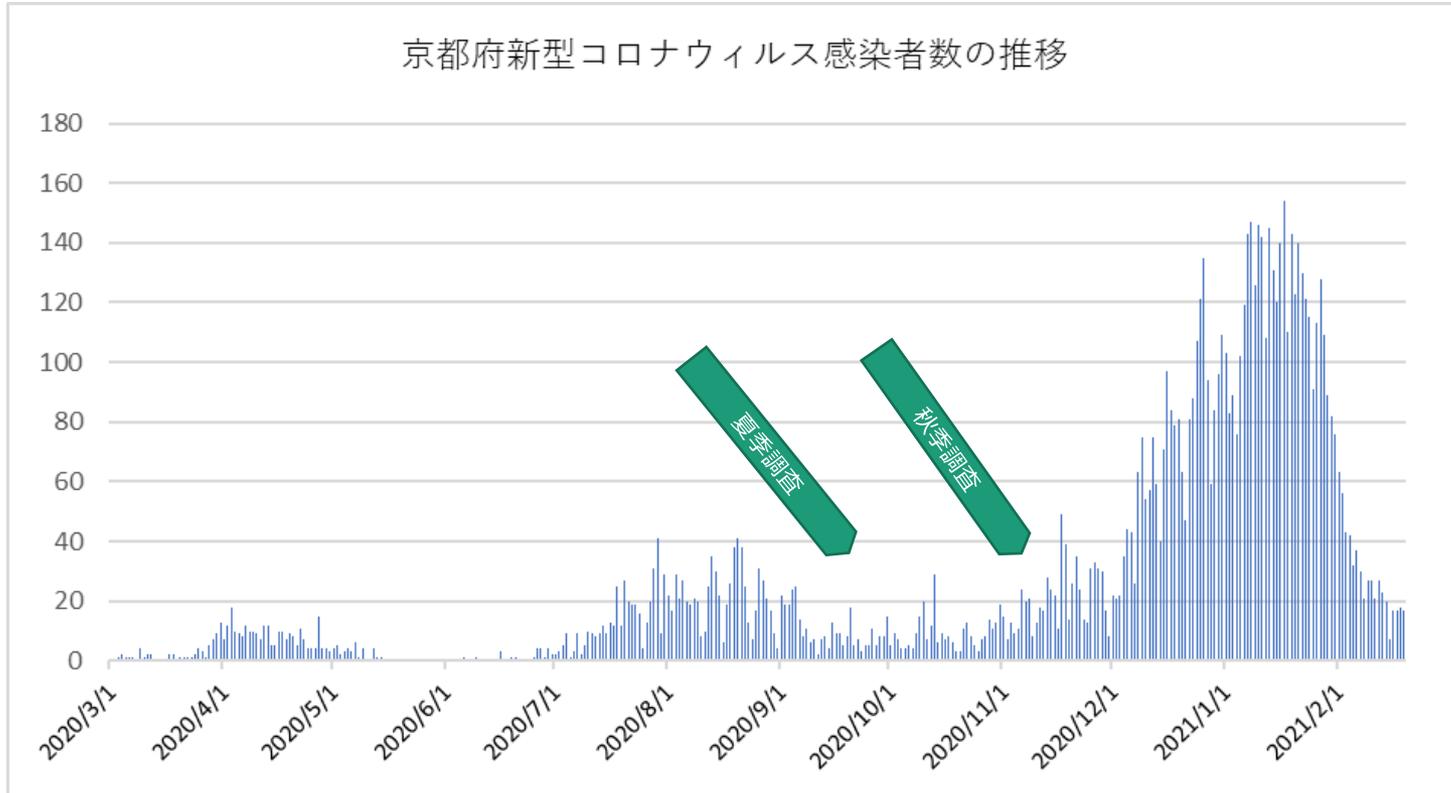
夏季調査

秋季調査

- 2/27 小中高全校休校要請
- 3/13 改正インフルエンザ特措法が成立（緊急事態宣言の発令が可能に）
- 3/24 東京オリンピック延期決定、2021年夏開催へ
- 4/7 京都府を含む7都府県で緊急事態宣言発令、5/6まで**
- 4/16 緊急事態宣言を全国に拡大**
- 5/4 緊急事態宣言の延長が決定、5/31まで**
- 5/14 39県の緊急事態宣言解除(京都府を含む8都道府県を除く)**
- 5/21 京都府を含む3府県の緊急事態宣言を解除**
- 5/25 全国の緊急事態宣言を解除**
- 6/19 県境をまたぐ移動を全面的に解除
- 7/22 GoToトラベル キャンペーン開始（東京を除く）**
- 9/19 イベント制限緩和。一部施設で収容人数一杯の集客が可能に
- 10/1 ビジネスや留学など中長期滞在者の入国制限緩和
- 10/1 GoToトラベル キャンペーン 東京が対象となる**
- 12/1 大阪府「医療非常事態宣言」
- 1/7 1都3県に緊急事態宣言発令、2/7まで**
- 1/13 京都府を含む7府県にも緊急事態宣言を拡大、2/7まで**
- 2/2 京都府を含む10都府県の緊急事態宣言の延長が決定、3/7まで**
- 2/28 京都府を含む6府県の緊急事態宣言解除**

1. 調査概要

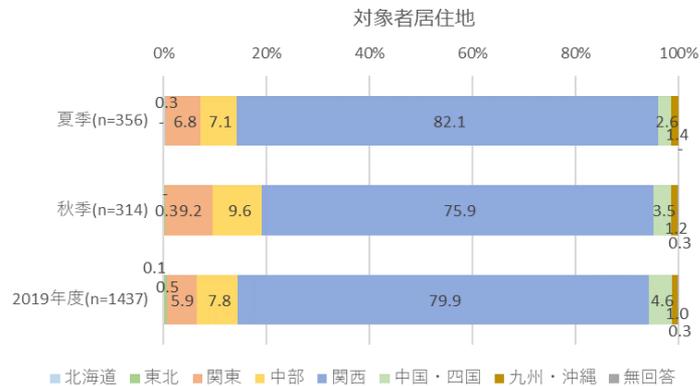
(5) 京都府における新型コロナウイルス感染者数の推移



2. 主要結果 (1)対象者プロフィールの変化

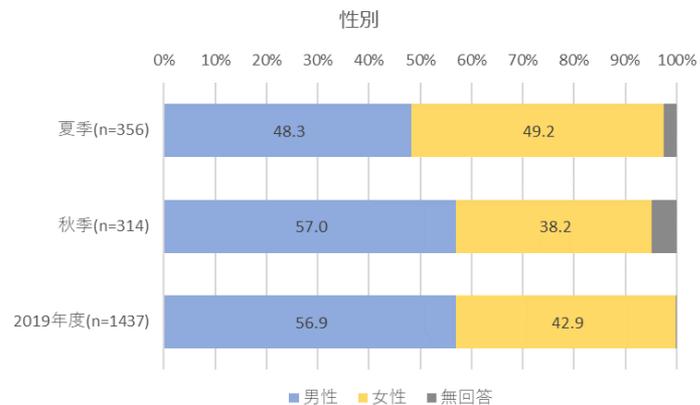
(1)対象者プロフィールの変化

- ▶対象者の居住地は、夏季調査(9月)では京都府を含む関西圏が82.1%を占めたが、東京がGoToトラベルキャンペーンの対象に含まれた秋季調査(11月)では関東、中部からの来訪者の構成が高まっている。
※GoToトラベル：7/22 東京を除き開始 10/1東京が対象に含まれる
- ▶夏季調査の男女比は半々であったが、秋季は男性が57.0%を占めている。年齢構成は、秋季調査では夏季と比べ29歳以下の構成が高くなっているが、性別・年代構成ともに2019年と大きな差は見られない。



京都市居住者／居住地

	京都府 居住者計	夏季	秋季		京都府 居住者計	夏季	秋季
合計	162	91	71	合計	162	91	71
京都市	66	37	29	向日市	4	4	0
舞鶴市	15	5	10	八幡市	4	3	1
福知山市	14	7	7	京田辺市	4	2	2
亀岡市	11	6	5	城陽市	3	2	1
宇治市	10	6	4	京丹後市	1	1	0
長岡京市	6	2	4	木津川市	1	1	0
綾部市	5	4	1	笠置町	1	0	1
宮津市	5	4	1	精華町	1	0	1
南丹市	5	4	1	京丹波町	1	1	0
				無回答	142	77	65



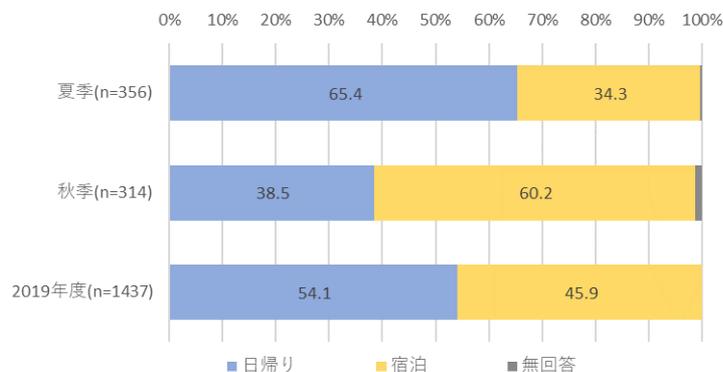
2. 主要結果 (2)旅行意識・行動の変化

(2)旅行意識・行動の変化 ①宿泊の有無／来訪目的／同行者人数／同行者続柄

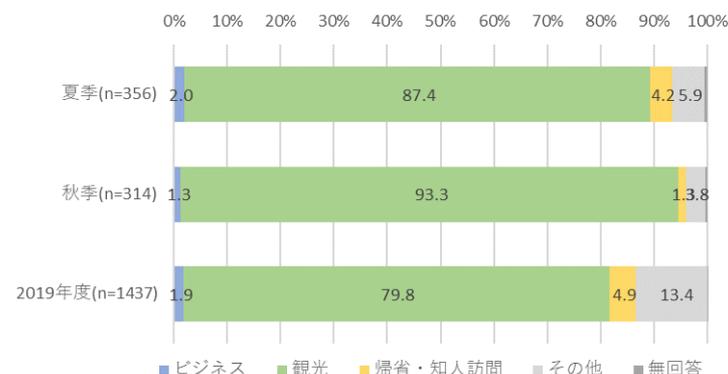
➢夏季調査では日帰りが65.4%を占めていたが、秋季調査では宿泊が60.2%を占めている。旅行目的はいずれの調査も「観光」が中心。同行者人数は夏季・秋季とも2人が半数程度、3人以上が3割台で、「家族」旅行が中心となっている。

➢いずれの指標も2019年度の結果との大きな差は見られない。

宿泊の有無



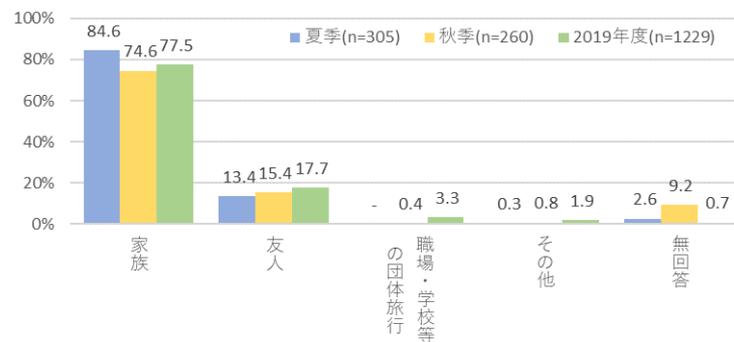
来訪目的



同行者人数



同行者続柄



2. 主要結果 (2)旅行意識・行動の変化

(2)-②調査地点前後の立ち寄り場所

➤ 海の京都内の調査地点の前後に立ち寄った観光地・スポットは以下の通り。

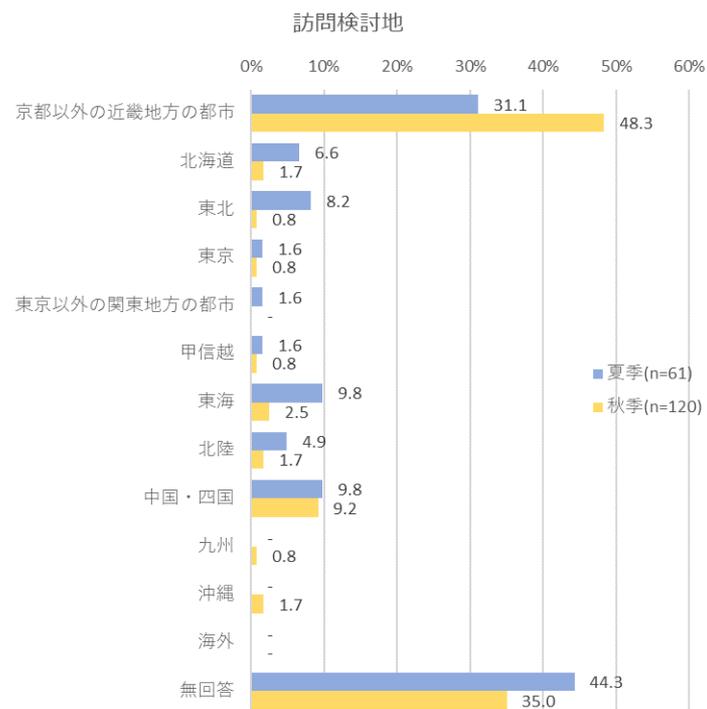
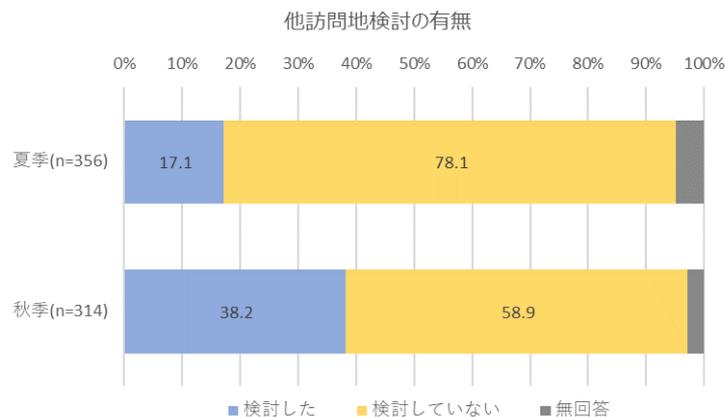
ここに来る前にいた観光地				調査地点				これから行く予定の観光地			
夏季(n=356)											
府外計	28	府内計	57			府内計	57	府外計	10 ^(s)		
兵庫県	19	宮津市	20			宮津市	27	兵庫県	6		
福井県	2	京丹後市	11			京丹後市	13	滋賀県	2		
北海道	1	舞鶴市	5			舞鶴市	4	岐阜県	1		
石川県	1	伊根町	5			京都市	3	鳥取県	1		
愛知県	1	京都市	4			伊根町	3				
滋賀県	1	福知山市	4			亀岡市	2				
大阪府	1	京丹波町	3			福知山市	1				
奈良県	1	与謝野町	2			南丹市	1				
島根県	1	綾部市	1			和束町	1				
		亀岡市	1			精華町	1				
		和束町	1			京丹波町	1				
秋季(n=314)											
府外計	19	府内計	56			府内計	57	府外計	33 ^(s)		
兵庫県	15	宮津市	24			舞鶴市	14	兵庫県	13		
岡山県	2	舞鶴市	11			京都市	13	福井県	9		
福井県	1	京都市	7			宮津市	13	大阪府	4		
島根県	1	京丹後市	7			京丹後市	9	石川県	1		
		伊根町	5			和束町	3	岐阜県	1		
		福知山市	1			福知山市	2	愛知県	1		
		綾部市	1			伊根町	2	三重県	1		
						亀岡市	1	滋賀県	1		
								鳥取県	1		
								山口県	1		

2. 主要結果 (2)旅行意識・行動の変化

(2)-③他の訪問地検討の有無

➤ 日帰り中心の夏季調査で他の訪問地を検討した人は17.1%程度であったのに対し、宿泊旅行が6割を占めた秋季では38.2%が検討したとしている。

➤ 検討した地域としては、夏季、秋季とも「京都以外の近畿地方の都市」が最も多く、秋季では半数を占めている。

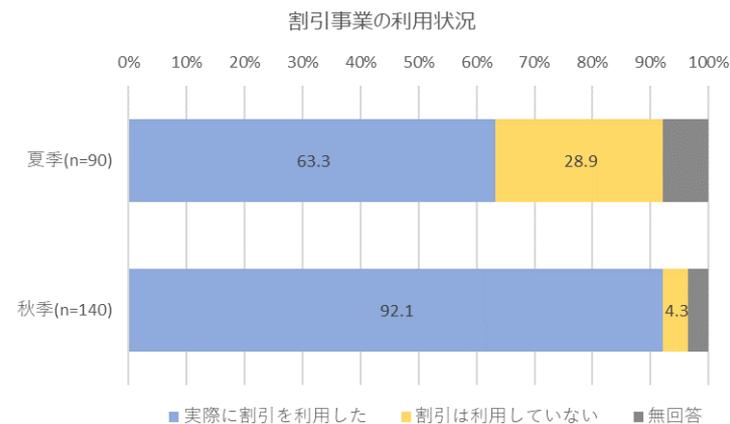
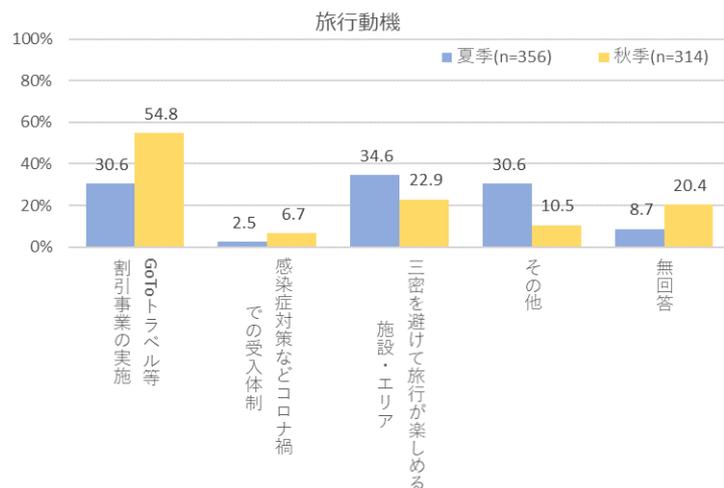


※他地域検討者ベース

2. 主要結果 (2)旅行意識・行動の変化

(2)-④旅行動機／割引事業の利用状況

- ▶ 旅行動機は、夏季調査では「三密を避けて旅行が楽しめる施設・エリア」が34.6%トップとなっているが、秋季調査(11月)になると「GoToラベル等割引事業の実施」が54.8%と大きく増加している。
- ▶ 割引事業の利用状況を見ると、夏季調査では63.3%、秋季調査では92.1%と大半が利用している。

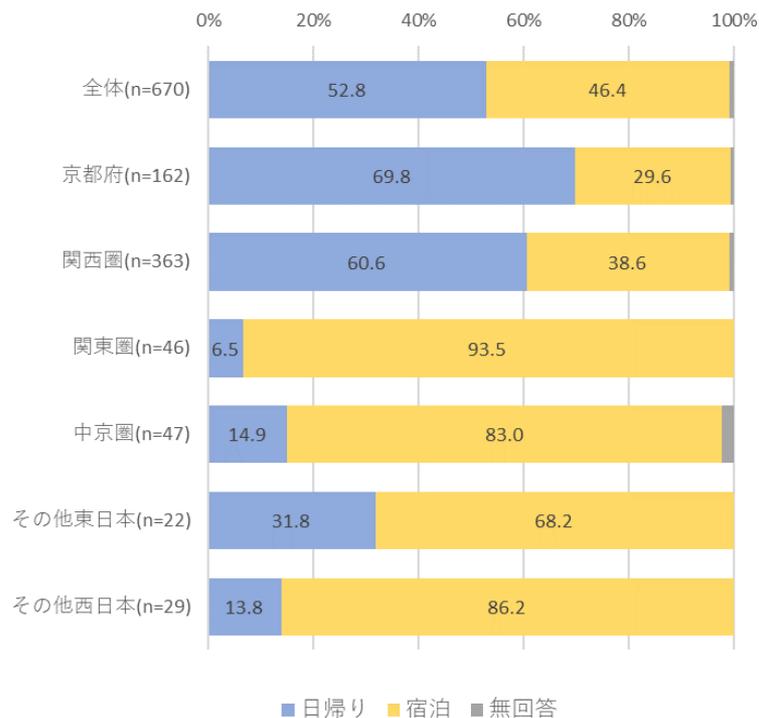
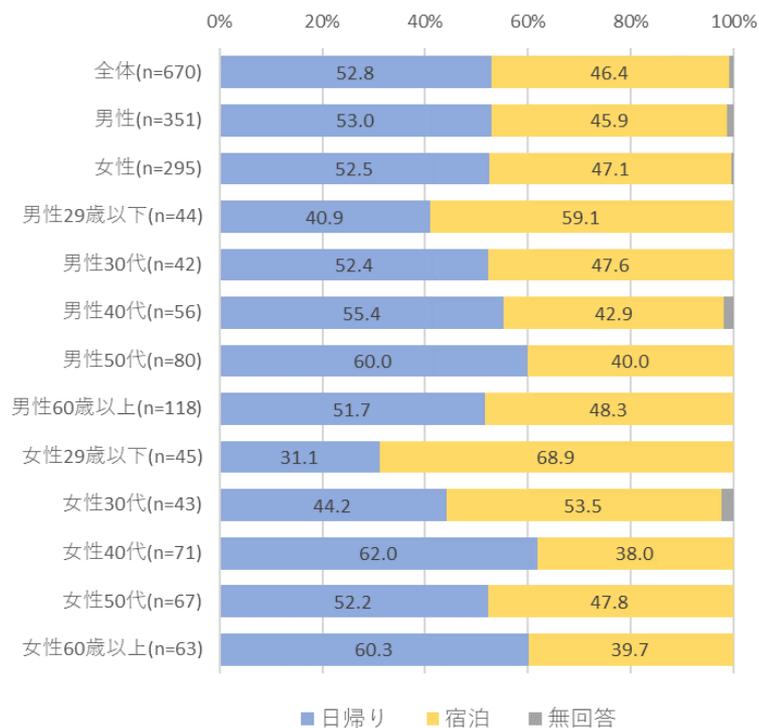


※「GoToラベル等の割引事業の実施」回答者ベース

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)旅行意識・行動の属性別分析 ①日帰り・宿泊構成

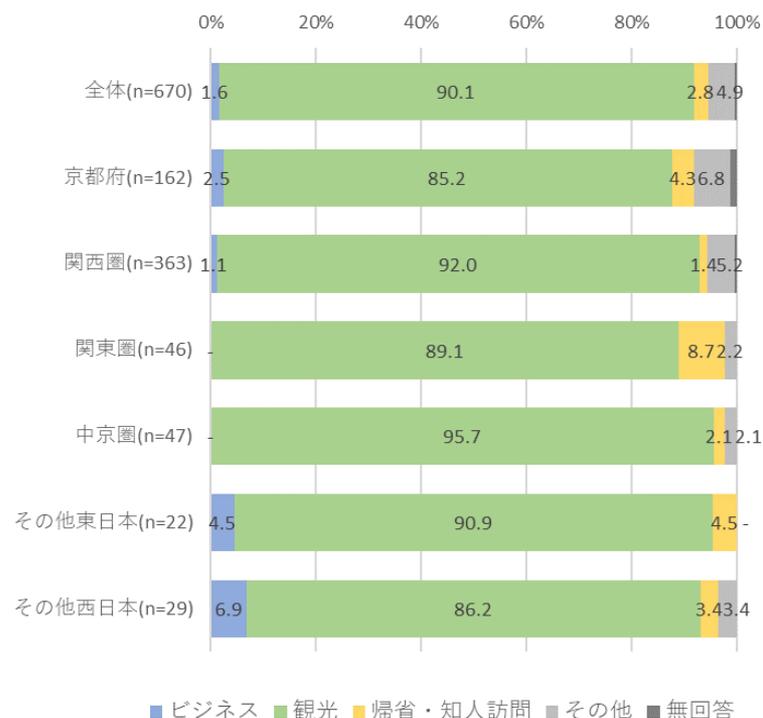
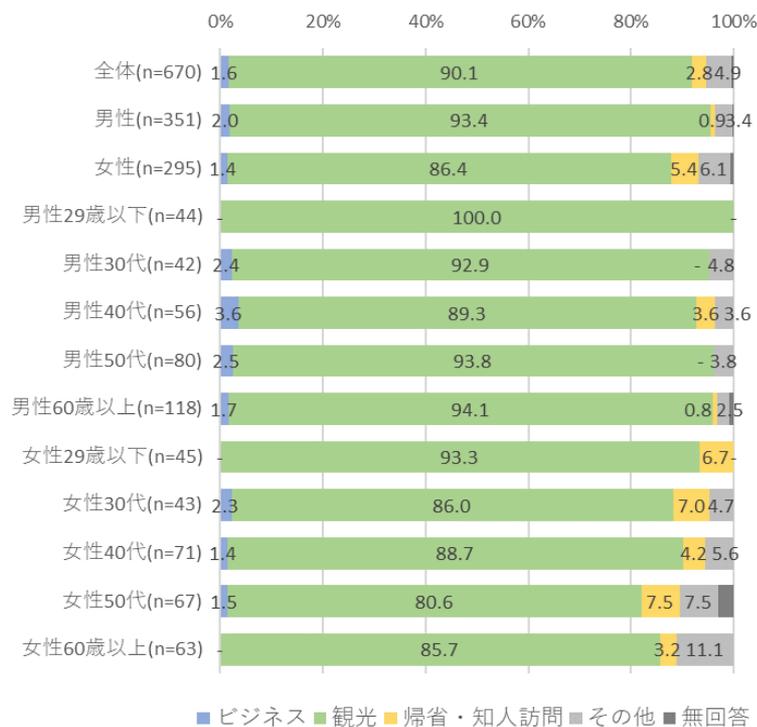
▶ 性×年代別の傾向を見ると、29歳以下の男女と女性30代で宿泊者が日帰りを上回っており、特に女性29歳以下では宿泊が68.9%を占めている。



2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-②来訪目的

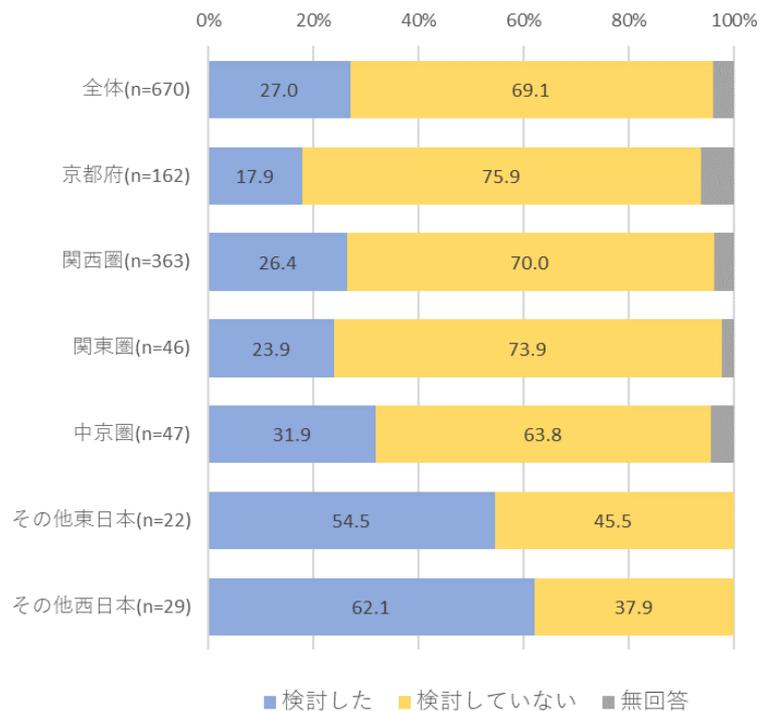
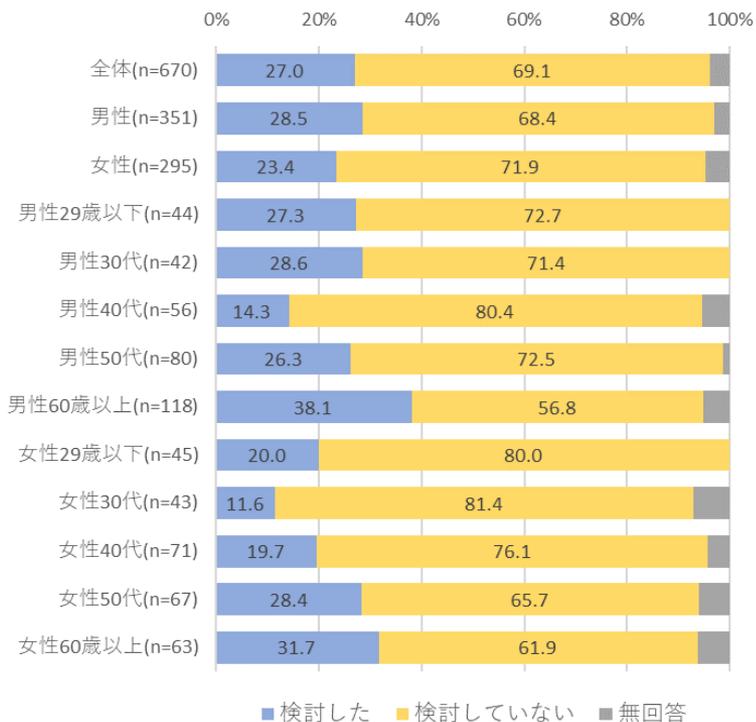
- ▶ 来訪目的はいずれの属性においても「観光」が大半を占めている。
- ▶ 関東圏居住者では、「帰省・友人訪問」が8.7%と他エリアと比べ多くなっている。



2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-③他訪問地の検討状況

➤ 他の訪問地を検討した人は男性60歳以上で38.1%と他の属性を大きく上回っている。また、居住地別ではサンプル数が少ないため参考値ではあるが、関東圏、中京圏を除く東日本、関西圏を除く西日本居住者で、他地域との検討者が多く見られる。



2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-④同行者続柄

▶ 同行者は「家族」が全体の80.0%を占め、全ての性×年代層で最も多くなっているが、男性29歳以下では43.2%、女性29歳以下では34.2%と比較的多くが「友人」と訪れている。

		n	家族	友人	職場・学校等の団体旅行	その他	無回答	(%)
全体		565	80.0	14.3	0.2	0.5	5.7	
性別	男性	299	79.9	14.7	-	-	5.7	
	女性	249	81.5	13.7	0.4	1.2	4.4	
性別×年代別	男性29歳以下	37	54.1	43.2	-	-	2.7	
	男性30代	36	72.2	19.4	-	-	8.3	
	男性40代	46	89.1	2.2	-	-	8.7	
	男性50代	69	81.2	11.6	-	-	8.7	
	男性60歳以上	100	89.0	8.0	-	-	3.0	
	女性29歳以下	38	63.2	34.2	-	2.6	-	
	女性30代	37	75.7	18.9	2.7	-	5.4	
	女性40代	58	86.2	10.3	-	1.7	5.2	
	女性50代	59	93.2	1.7	-	-	5.1	
	女性60歳以上	52	78.8	13.5	-	1.9	5.8	

※ 43.2 各項目の全体を5%以上上回る値

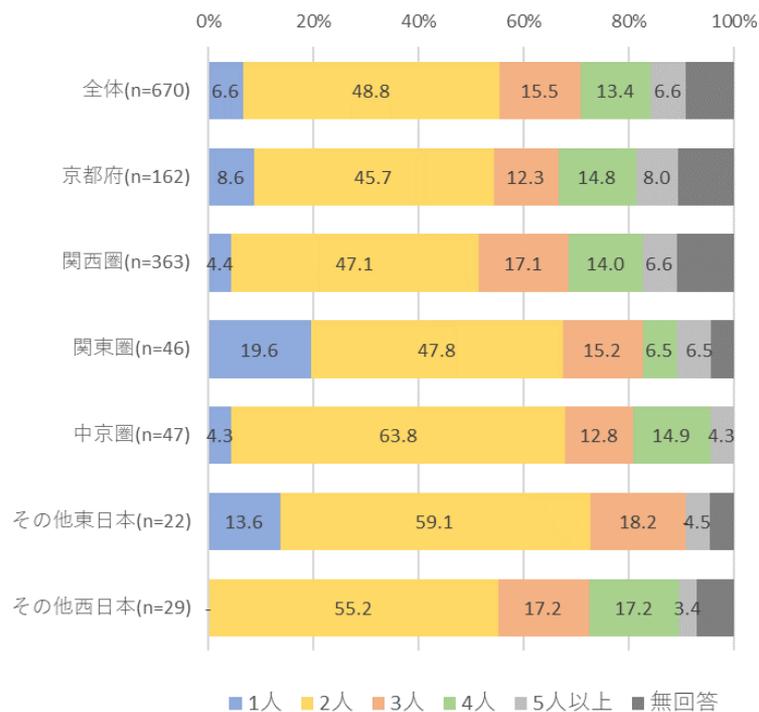
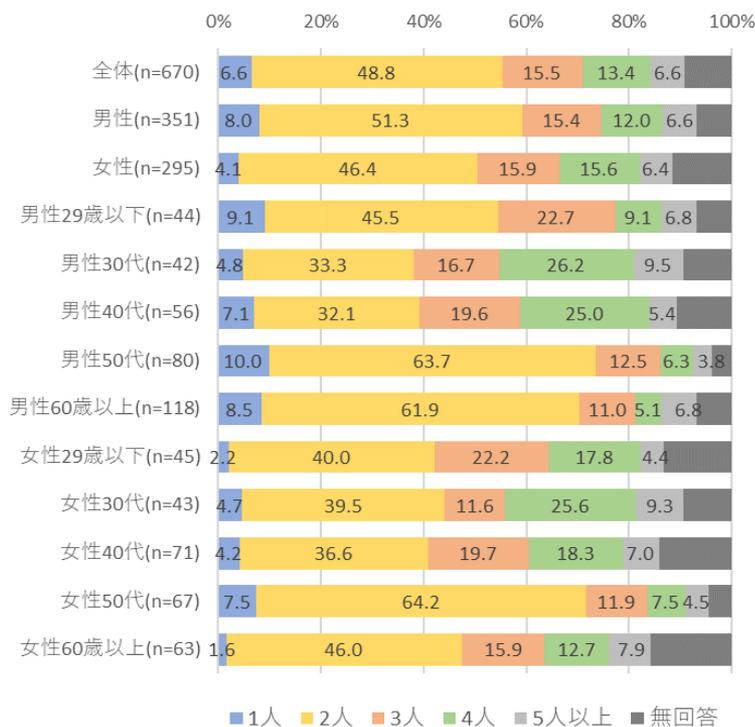
		n	家族	友人	職場・学校等の団体旅行	その他	無回答	(%)
全体		565	80.0	14.3	0.2	0.5	5.7	
居住エリア	京都府	131	78.6	12.2	0.8	-	9.2	
	関西圏	308	80.5	14.6	-	0.6	4.9	
	関東圏	35	88.6	11.4	-	-	2.9	
	中京圏	45	77.8	11.1	-	2.2	8.9	
	その他東日本	18	77.8	22.2	-	-	-	
	その他西日本	27	74.1	25.9	-	-	-	

※ 22.2 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑤同行者人数

- ▶同行者は「家族」が中心となっていることから、全体では「2人」が半数を占め、「3～4人」が3割となっているが、男性30代・40代女性40代以下では3人以上での旅行者が「2人」を上回っている。（ファミリーでの来訪が多いことが窺える）
- ▶また、関東圏からの旅行者では「1人」が19.6%と比較的多く見られる。



2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑥居住地からの交通手段

▶ 今回調査では関西圏からの来訪者が中心となっているため、居住地からの交通手段は「自家用車、車用、公用車」の利用が81.8%と中心となっている。ただし、男女とも29歳以下では「自家用車」の利用が6割台と低く、JR在来線の利用者が比較的多く見られる。

▶ 関東圏居住者は「JR新幹線」の利用が43.5%であるが、3割程度が「自家用車」を利用している。

		n	JR 新幹線	JR在来線	私鉄・地下鉄	京都丹後鉄道	モノレール	貸切バス・観光バス	高速バス	市内バス	市内電車	タクシー・ハイヤー	レンタカー	自家用車、社用・公用車	航空機	バイク・自転車・徒歩	船・フェリー	その他	無回答
全体		670	4.2	4.0	0.7	0.3	-	0.7	0.9	0.3	0.1	-	1.0	81.8	1.2	2.5	0.1	-	1.9
性別	男性	351	4.3	4.3	-	0.6	-	0.6	1.1	-	-	-	0.9	82.3	1.1	2.8	-	-	2.0
	女性	295	4.4	4.1	1.7	-	-	1.0	0.7	0.3	0.3	-	1.4	82.4	1.4	0.7	0.3	-	1.4
性別×年代別	男性29歳以下	44	6.8	15.9	-	4.5	-	-	2.3	-	-	-	-	61.4	2.3	4.5	-	-	2.3
	男性30代	42	4.8	7.1	-	-	-	2.4	-	-	-	-	2.4	73.8	-	7.1	-	-	2.4
	男性40代	56	3.6	-	-	-	-	-	1.8	-	-	-	1.8	89.3	-	-	-	-	3.6
	男性50代	80	1.3	2.5	-	-	-	-	-	-	-	-	1.3	88.8	1.3	5.0	-	-	-
	男性60歳以上	118	5.1	2.5	-	-	-	0.8	1.7	-	-	-	-	85.6	1.7	0.8	-	-	1.7
	女性29歳以下	45	2.2	11.1	11.1	-	-	-	-	-	2.2	2.2	-	66.7	2.2	-	-	-	-
	女性30代	43	4.7	2.3	-	-	-	-	4.7	-	-	-	-	81.4	-	-	2.3	-	4.7
	女性40代	71	4.2	2.8	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4	88.7	1.4	-	-	-	1.4
	女性50代	67	6.0	3.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1.5	85.1	1.5	1.5	-	-	1.5
	女性60歳以上	63	4.8	3.2	-	-	-	-	4.8	-	-	-	1.6	82.5	1.6	1.6	-	-	-
居住エリア	京都府	162	-	8.0	2.5	1.2	-	-	0.6	0.6	-	-	2.5	81.5	-	2.5	-	-	0.6
	関西圏	363	0.3	2.8	0.3	-	-	1.4	1.1	0.3	0.3	-	0.8	88.7	-	3.0	-	-	1.1
	関東圏	46	43.5	4.3	-	-	-	-	2.2	-	-	-	-	30.4	10.9	2.2	-	-	6.5
	中京圏	47	4.3	2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87.2	-	-	-	-	6.4
	その他日本	22	-	4.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86.4	9.1	-	-	-	-
	その他西日本	29	17.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69.0	3.4	3.4	3.4	-	3.4

※ 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑦調査地点への(エリア内)交通手段

▶ 調査地点への交通手段も「自家用車」が中心となっているが、男女とも29歳以下では「レンタカー」が1割強と比較的多く見られる他、男性29歳以下では「市内バス」、女性29歳以下では「JR在来線」の利用者も1割程度見られる。

▶ 関東圏居住者は「レンタカー」が26.1%、「JR在来線」が21.7%となっている。

		n	JR 新幹線	JR在来線	私鉄・地下鉄	京都丹後鉄道	モノレール	貸切バス・観光バス	高速バス	市内バス	市内電車	タクシー・ハイヤー	レンタカー	自家用車、社用・公用車	航空機	バイク・自転車・徒歩	船・フェリー	その他	無回答
全体		670	-	3.7	0.3	0.7	-	0.7	0.4	1.8	-	-	4.8	81.3	-	4.0	-	-	2.1
性別	男性	351	-	3.7	-	0.9	-	0.6	0.6	1.7	-	-	4.6	81.2	-	4.8	-	-	2.0
	女性	295	-	4.1	0.7	0.7	-	1.0	0.3	1.7	-	-	5.4	82.7	-	1.7	-	-	1.7
性別×年代別	男性29歳以下	44	-	-	-	-	-	-	-	11.4	-	-	13.6	65.9	-	6.8	-	-	2.3
	男性30代	42	-	7.1	-	-	-	2.4	-	2.4	-	-	4.8	73.8	-	9.5	-	-	-
	男性40代	56	-	3.6	-	1.8	-	-	-	-	-	-	1.8	87.5	-	1.8	-	-	3.6
	男性50代	80	-	3.8	-	-	-	-	-	-	-	-	2.5	83.8	-	10.0	-	-	-
	男性60歳以上	118	-	3.4	-	1.7	-	0.8	1.7	-	-	-	4.2	84.7	-	0.8	-	-	2.5
	女性29歳以下	45	-	8.9	4.4	2.2	-	-	-	2.2	-	-	13.3	64.4	-	4.4	-	-	-
	女性30代	43	-	2.3	-	-	-	-	2.3	4.7	-	-	-	83.7	-	-	-	-	7.0
	女性40代	71	-	4.2	-	-	-	-	-	-	-	-	4.2	88.7	-	1.4	-	-	1.4
女性50代	67	-	3.0	-	-	-	-	-	1.5	-	-	7.5	85.1	-	1.5	-	-	1.5	
女性60歳以上	63	-	3.2	-	1.6	-	4.8	-	1.6	-	-	3.2	84.1	-	1.6	-	-	-	
居住エリア	京都府	162	-	5.6	1.2	1.2	-	-	-	3.7	-	-	3.1	80.2	-	3.7	-	-	1.2
	関西圏	363	-	1.1	-	0.3	-	1.4	0.8	1.4	-	-	2.2	87.1	-	5.0	-	-	0.8
	関東圏	46	-	21.7	-	4.3	-	-	-	-	-	-	26.1	39.1	-	2.2	-	-	6.5
	中京圏	47	-	2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	2.1	85.1	-	2.1	-	-	8.5
	その他東日本	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.1	90.9	-	-	-	-	-
その他西日本	29	-	3.4	-	-	-	-	-	-	3.4	-	-	13.8	72.4	-	3.4	-	-	3.4

※ 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

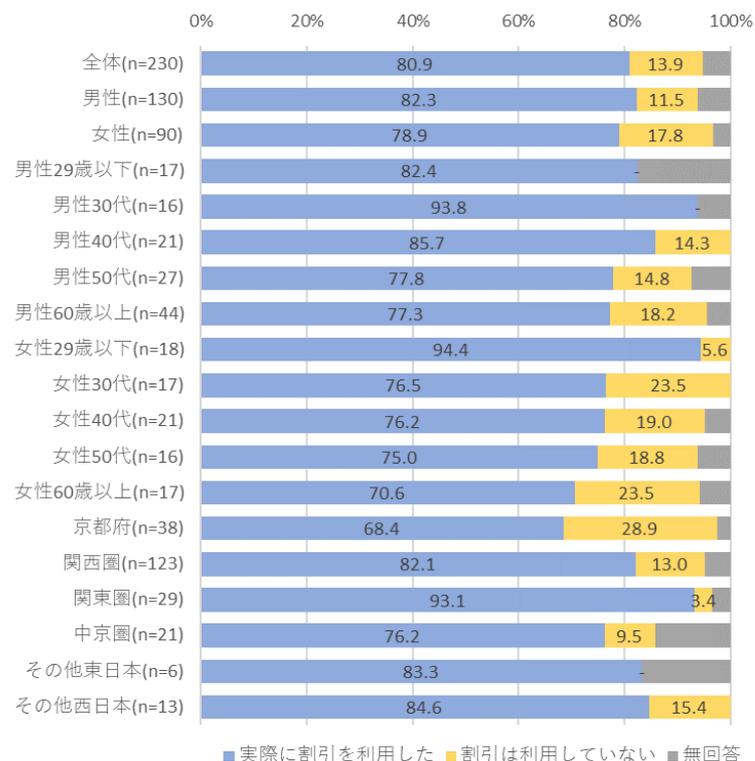
(3)-⑧旅行の動機

▶ 旅行動機としては、41.9%が「GoToトラベル等の割引事業の実施」を挙げており、特に女性29歳以下と30代で5割強と多く見られる他、関東圏居住者では69.6%と他エリア居住者を大きく上回っている。

▶ 割引事業は全体の80.9%が利用しており、男性30代、女性29歳以下では9割以上と他の属性を大きく上回っている。

		n	GoToトラベル等割引事業の実施	感染症対策などコロナ禍での受入体制	三密を避けて旅行が楽しめる施設・エリア	その他	無回答
全体		670	41.9	4.5	29.1	21.2	14.2
性別	男性	351	43.0	4.3	25.4	22.2	14.5
	女性	295	39.7	5.1	33.9	21.0	12.9
性別×年代別	男性29歳以下	44	40.9	-	31.8	20.5	11.4
	男性30代	42	42.9	2.4	33.3	16.7	14.3
	男性40代	56	42.9	1.8	23.2	28.6	10.7
	男性50代	80	40.0	6.3	18.8	22.5	20.0
	男性60歳以上	118	44.9	5.9	26.3	22.0	14.4
	女性29歳以下	45	53.3	2.2	44.4	8.9	6.7
	女性30代	43	53.5	9.3	23.3	20.9	9.3
	女性40代	71	33.8	2.8	42.3	19.7	7.0
	女性50代	67	32.8	3.0	28.4	23.9	23.9
居住エリア	京都府	162	33.3	6.2	30.2	26.5	17.3
	関西圏	363	40.2	4.4	32.5	17.4	15.2
	関東圏	46	69.6	2.2	13.0	19.6	4.3
	中京圏	47	51.1	2.1	19.1	25.5	10.6
	その他東日本	22	36.4	-	36.4	31.8	4.5
	その他西日本	29	55.2	6.9	13.8	27.6	13.8

※ 各項目の全体を5%以上上回る値



■ 実際に割引を利用した ■ 割引は利用していない ■ 無回答

※「GoToトラベル等の割引事業の実施」回答者ベース

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑨支払い方法

＞現地での決済方法は下表の通り。

		n	現金	クレジット カード	デビット カード	交通系IC カード	スマート フォン決済	ETCカード	無回答	(%)
全体		670	80.7	35.1	0.4	3.7	5.2	24.0	3.4	
性別×年代別	男性	351	78.9	35.9	0.6	2.6	6.0	25.1	2.6	
	女性	295	82.4	33.9	0.3	5.4	4.1	23.7	4.7	
性別×年代別	男性29歳未満	44	79.5	34.1	2.3	6.8	11.4	18.2	4.5	
	男性30代	42	81.0	47.6	-	2.4	9.5	28.6	-	
	男性40代	56	80.4	42.9	-	1.8	10.7	35.7	-	
	男性50代	80	73.8	33.8	-	1.3	5.0	26.3	3.8	
	男性60歳以上	118	80.5	30.5	0.8	2.5	1.7	22.9	3.4	
	女性29歳未満	45	86.7	33.3	-	8.9	6.7	20.0	2.2	
	女性30代	43	83.7	27.9	-	2.3	2.3	23.3	4.7	
	女性40代	71	84.5	36.6	-	2.8	7.0	28.2	5.6	
	女性50代	67	79.1	40.3	-	6.0	3.0	22.4	4.5	
女性60歳以上	63	79.4	31.7	1.6	7.9	1.6	22.2	4.8		
居住エリア	京都府	162	83.3	24.1	-	1.9	5.6	21.0	4.9	
	関西圏	363	81.5	34.2	0.8	3.0	3.9	26.4	2.5	
	関東圏	46	63.0	63.0	-	15.2	8.7	15.2	8.7	
	中京圏	47	85.1	53.2	-	2.1	8.5	29.8	2.1	
	その他東日本	22	90.9	27.3	-	-	4.5	13.6	-	
	その他西日本	29	69.0	41.4	-	10.3	10.3	24.1	3.4	

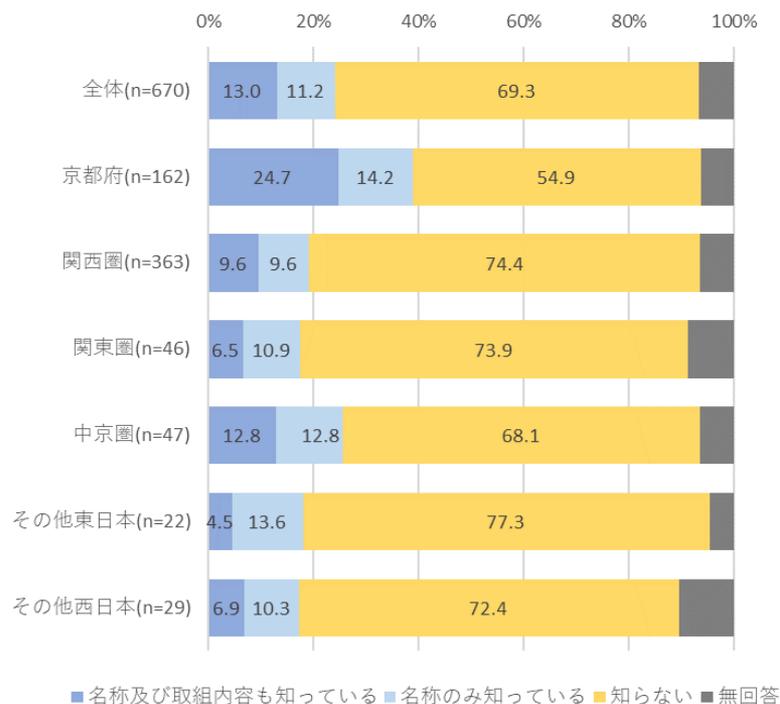
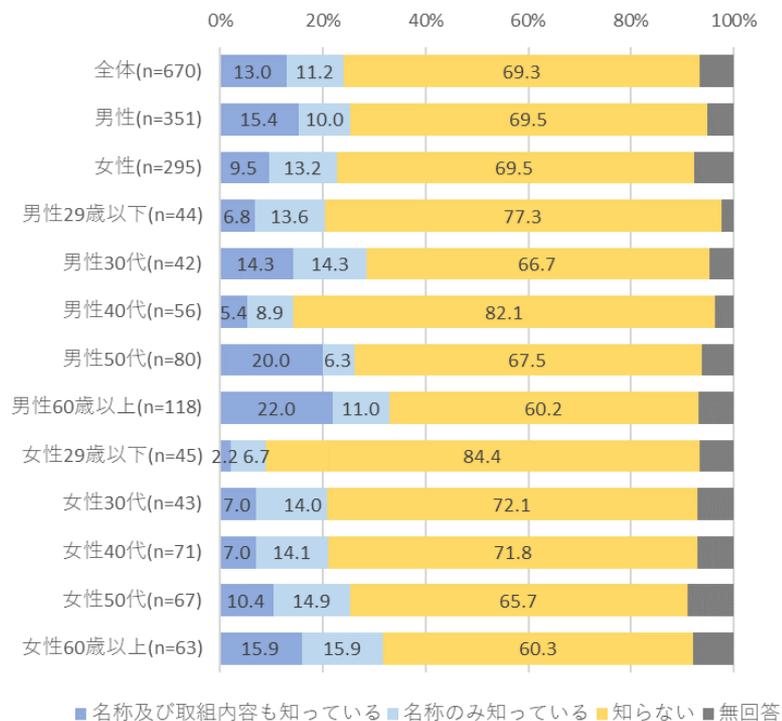
※ 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑩「もうひとつの京都」認知

▶「もうひとつの京都」は名称のみを含め24.2%が認知しており、内容までの認知者は13.0%程度となっている。
 京都府居住者においても名称のみを含めた認知者は38.9%、内容までの認知者は24.7%に留まっている。

▶男性50代以上では内容までの認知者が2割程度と比較的多く見られる。



2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑪訪問のきっかけ・情報源

▶「海の京都」訪問のきっかけとしては、「家族・友人」が30.9%で最も多く、以下、「テレビ・ラジオ」16.6%、「その他HP」（旅行ガイド・口コミサイト以外）14.2%、「旅行ガイド・口コミサイト」11.5%の順となっている。

▶「家族・友人」は女性層に多く見られる他、「テレビ・ラジオ」は50代以上の女性で3割弱と比較的多く見られる。

		n	家族・友人	旅行会社	新聞・雑誌	テレビ・ラジオ	旅行ガイド・口コミサイト	その他HP	Facebook	Instagram	Twitter	その他SNS	デジタルサイネージ	ポスター・パンフレット	京都の観光・物産展	その他	無回答
全体		670	30.9	1.3	6.9	16.6	11.5	14.2	0.9	2.5	0.6	0.9	-	3.3	3.7	18.5	4.8
性別	男性	351	26.8	1.1	8.3	13.7	12.8	16.0	1.1	2.0	0.6	0.9	-	4.3	4.0	21.4	4.0
	女性	295	36.6	1.7	4.7	20.0	10.5	10.8	0.7	3.4	0.7	0.3	-	2.0	3.7	14.9	6.1
性別×年代別	男性29歳以下	44	31.8	-	6.8	11.4	15.9	18.2	2.3	4.5	2.3	2.3	-	4.5	-	6.8	6.8
	男性30代	42	21.4	2.4	2.4	9.5	11.9	23.8	-	2.4	2.4	2.4	-	-	9.5	28.6	2.4
	男性40代	56	23.2	-	8.9	19.6	12.5	8.9	1.8	-	-	-	-	1.8	7.1	28.6	5.4
	男性50代	80	21.3	1.3	10.0	11.3	13.8	18.8	-	1.3	-	-	-	6.3	2.5	25.0	2.5
	男性60歳以上	118	29.7	1.7	10.2	14.4	12.7	15.3	1.7	0.8	-	0.8	-	5.9	2.5	19.5	3.4
	女性29歳以下	45	44.4	-	8.9	22.2	11.1	15.6	-	13.3	2.2	-	-	2.2	-	6.7	2.2
	女性30代	43	46.5	4.7	-	11.6	4.7	9.3	-	4.7	-	-	-	7.0	4.7	9.3	9.3
	女性40代	71	39.4	-	4.2	11.3	14.1	12.7	1.4	1.4	-	-	-	-	7.0	18.3	5.6
	女性50代	67	37.3	-	3.0	26.9	10.4	9.0	-	1.5	1.5	-	-	1.5	3.0	10.4	9.0
女性60歳以上	63	22.2	4.8	7.9	27.0	6.3	7.9	1.6	-	-	1.6	-	1.6	3.2	23.8	4.8	
居住エリア	京都府	162	33.3	-	6.8	9.3	4.9	13.0	1.9	2.5	1.2	0.6	-	4.9	3.1	25.9	6.8
	関西圏	363	28.1	1.4	5.5	19.8	12.7	14.0	0.6	2.8	0.3	1.1	-	2.5	3.9	17.9	4.4
	関東圏	46	37.0	4.3	6.5	21.7	8.7	15.2	-	4.3	-	-	-	8.7	4.3	15.2	4.3
	中京圏	47	34.0	2.1	12.8	14.9	19.1	19.1	2.1	2.1	-	-	-	2.1	6.4	10.6	4.3
	その他東日本	22	36.4	-	13.6	18.2	22.7	13.6	-	-	-	-	-	-	-	9.1	-
その他西日本	29	31.0	3.4	10.3	10.3	17.2	13.8	-	-	3.4	3.4	-	-	3.4	10.3	3.4	

※ 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑫「海の京都」エリアで興味を持ったコンテンツ

▶「海の京都」エリアで興味を持ったこととして集中して挙げられた項目は見られないが、「自然景観・自然公園」が32.2%で最も多く、以下、「日本食等の飲食」27.8%、「寺院・神社・名所・旧跡」26.0%、「町屋・街並み等の郷土景観」21.6%等が次いでいる。

		n	名寺院・旧跡	桜・紅葉等の自然	町屋・街並み等の郷土景観	郷土芸能・祭り	文化鑑賞	自然公園	自然景観	日本食等の飲食	買物	体験プログラム	資料館・美術館	スポーツ	山でのアウトドア	海・川でのアウトドア	夜景光（花火・イルミネーション等）	宿泊施設	温泉、入浴施設	マンガ・アニメの聖地巡礼	人力車等の乗り物	その他	特になし	無回答
全体		670	26.0	14.5	21.6	1.8	1.8	32.2	27.8	9.1	2.5	5.5	1.6	2.5	9.0	0.7	3.1	13.6	-	0.6	3.3	4.9	2.8	
性別	男性	351	23.4	14.2	21.1	1.7	2.3	31.3	27.4	8.3	2.3	5.7	2.0	3.4	8.5	1.1	1.7	13.4	-	0.6	4.3	5.7	1.7	
	女性	295	29.2	15.6	21.0	2.0	1.4	33.6	27.8	10.2	2.4	5.8	1.4	1.7	8.1	0.3	4.7	14.2	-	0.7	2.4	4.1	4.4	
性別×年代別	男性29歳以下	44	25.0	9.1	34.1	2.3	2.3	45.5	29.5	4.5	4.5	2.3	2.3	4.5	6.8	-	2.3	9.1	-	-	4.5	2.3	4.5	
	男性30代	42	11.9	4.8	14.3	-	2.4	33.3	33.3	7.1	4.8	4.8	4.8	9.5	23.8	4.8	-	14.3	-	2.4	4.8	2.4	-	
	男性40代	56	10.7	7.1	16.1	1.8	-	35.7	30.4	1.8	3.6	8.9	3.6	5.4	12.5	-	1.8	16.1	-	-	7.1	5.4	-	
	男性50代	80	21.3	15.0	21.3	2.5	-	23.8	22.5	10.0	-	3.8	2.5	3.8	6.3	2.5	2.5	15.0	-	-	3.8	8.8	2.5	
	男性60歳以上	118	32.2	18.6	21.2	1.7	5.1	30.5	28.0	11.9	1.7	7.6	-	-	3.4	-	1.7	13.6	-	0.8	3.4	5.1	1.7	
	女性29歳以下	45	20.0	13.3	37.8	2.2	-	37.8	31.1	11.1	6.7	-	2.2	-	13.3	-	13.3	15.6	-	-	-	-	2.2	2.2
	女性30代	43	18.6	16.3	20.9	2.3	2.3	32.6	37.2	9.3	2.3	4.7	2.3	4.7	11.6	-	2.3	18.6	-	2.3	-	7.0	4.7	
	女性40代	71	25.4	16.9	18.3	1.4	1.4	32.4	22.5	7.0	1.4	5.6	-	1.4	11.3	-	4.2	15.5	-	-	2.8	4.2	7.0	
	女性50代	67	43.3	20.9	28.4	1.5	1.5	28.4	26.9	9.0	3.0	6.0	1.5	1.5	7.5	1.5	3.0	11.9	-	1.5	4.5	1.5	6.0	
女性60歳以上	63	33.3	11.1	6.3	3.2	1.6	34.9	27.0	15.9	-	9.5	1.6	-	-	-	-	3.2	12.7	-	-	3.2	4.8	1.6	
居住エリア	京都府	162	17.3	11.1	15.4	1.9	0.6	29.6	31.5	13.0	3.7	5.6	2.5	4.9	14.8	1.9	1.9	12.3	-	0.6	3.7	4.9	4.9	
	関西圏	363	24.5	14.9	21.5	1.1	2.2	32.5	26.2	9.6	2.5	5.0	1.4	1.9	7.4	0.3	3.0	12.1	-	0.8	3.6	5.5	2.2	
	関東圏	46	41.3	13.0	37.0	4.3	6.5	32.6	28.3	2.2	2.2	8.7	2.2	4.3	4.3	2.2	4.3	21.7	-	-	-	2.2	2.2	
	中京圏	47	40.4	17.0	21.3	2.1	-	34.0	31.9	4.3	-	2.1	2.1	-	6.4	-	6.4	21.3	-	-	2.1	2.1	2.1	
	その他東日本	22	27.3	22.7	13.6	4.5	-	45.5	22.7	4.5	-	9.1	-	-	9.1	-	9.1	13.6	-	-	4.5	9.1	-	
	その他西日本	29	44.8	20.7	37.9	3.4	-	27.6	24.1	3.4	3.4	10.3	-	-	6.9	-	-	13.8	-	-	3.4	3.4	3.4	

※ 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑬「海の京都」エリアで体験したコンテンツ

▶「海の京都」エリアで体験した内容として、提示した何等かのコンテンツに回答した人は全体の4割程度であり、「地元食材・特産品のグルメ」が25.2%で最も多く、「ガイドツアー（町屋・社寺見学・城郭見学・まち歩き等）」が10.6%で次いでいる。

▶男女とも29歳以下の層では「地元食材・特産品のグルメ」が4割程度と多く見られる。

		n	伝統文化 (華道・茶道等)	歴史体験 (座禅・写経等)	伝統工芸 (陶磁器の絵付け 織物体験等)	地元食材 特産品の グルメ	変身体験 (着物・浴衣等)	酒蔵見学	農身体験 (果物狩り等)	郭見学・社寺見学・まち歩き等	ガイドツアー (町屋・社寺見学・城)	その他小工芸 (日用小物や装飾品 づくり等)	その他	体験しなかった	無回答
全体		670	3.0	5.1	3.9	25.2	0.7	5.4	1.2	10.6	1.9	4.2	40.7	17.9	
性別	男性	351	3.1	6.3	3.1	23.9	0.9	6.3	1.1	11.1	2.0	4.0	41.6	17.1	
	女性	295	3.1	3.7	4.1	26.8	0.7	4.4	1.4	10.5	1.7	4.7	40.0	18.3	
性別×年代別	男性29歳以下	44	4.5	9.1	2.3	38.6	4.5	9.1	2.3	13.6	4.5	4.5	27.3	18.2	
	男性30代	42	2.4	-	2.4	26.2	2.4	2.4	2.4	11.9	4.8	4.8	40.5	16.7	
	男性40代	56	1.8	1.8	1.8	10.7	-	3.6	1.8	8.9	-	1.8	57.1	17.9	
	男性50代	80	1.3	6.3	2.5	21.3	-	7.5	-	7.5	2.5	5.0	46.3	15.0	
	男性60歳以上	118	5.1	8.5	4.2	25.4	-	7.6	0.8	12.7	0.8	4.2	34.7	18.6	
	女性29歳以下	45	6.7	-	6.7	40.0	-	4.4	-	13.3	2.2	2.2	42.2	11.1	
	女性30代	43	-	2.3	2.3	20.9	4.7	2.3	2.3	18.6	-	4.7	41.9	18.6	
	女性40代	71	-	-	-	28.2	-	2.8	-	4.2	2.8	4.2	46.5	21.1	
	女性50代	67	4.5	9.0	4.5	28.4	-	7.5	1.5	11.9	3.0	6.0	22.4	23.9	
女性60歳以上	63	4.8	6.3	6.3	17.5	-	4.8	3.2	7.9	-	4.8	49.2	15.9		
居住エリア	京都府	162	1.9	2.5	2.5	21.6	-	6.2	1.9	8.6	1.9	4.9	42.6	20.4	
	関西圏	363	2.5	5.0	3.9	25.6	1.1	5.2	0.8	11.0	1.9	4.1	41.0	16.3	
	関東圏	46	2.2	10.9	8.7	23.9	-	4.3	2.2	13.0	2.2	4.3	32.6	23.9	
	中京圏	47	8.5	8.5	4.3	36.2	2.1	4.3	2.1	6.4	4.3	6.4	36.2	17.0	
	その他東日本	22	9.1	4.5	4.5	27.3	-	-	-	18.2	-	-	40.9	18.2	
	その他西日本	29	3.4	6.9	3.4	24.1	-	10.3	-	10.3	-	-	48.3	17.2	

※ 38.6 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑭「海の京都」エリアで体験したいコンテンツ

▶ 今後体験したい内容として集中して挙げられた項目は見られないが、体験した内容で比較的多く見られた「地元食材・特産品のグルメ」、「ガイドツアー」の他、「酒蔵見学」が15.1%と比較的多く見られる。

▶ 「酒蔵見学」は男性29歳以下や男性40代、関東圏居住者で2割台と比較的多くが意向を示している。

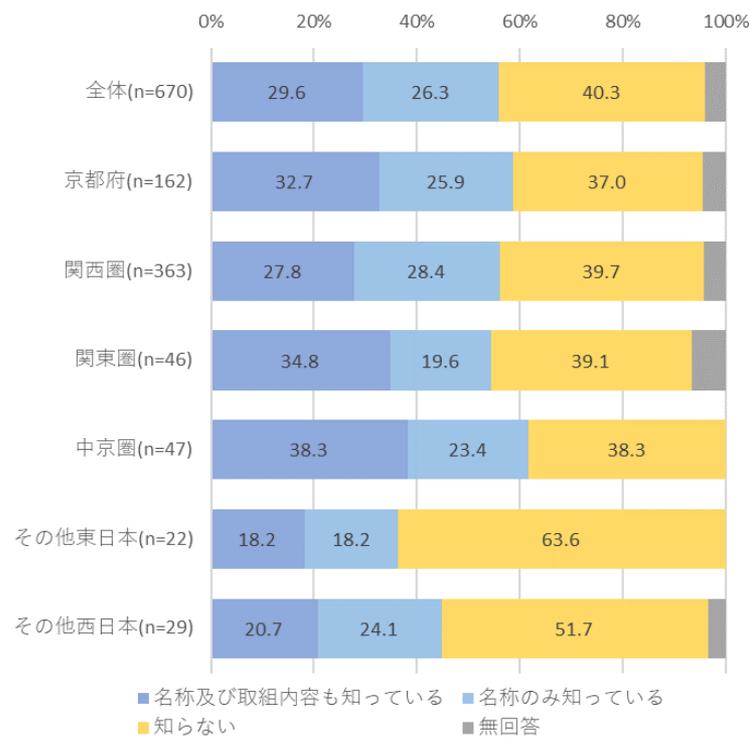
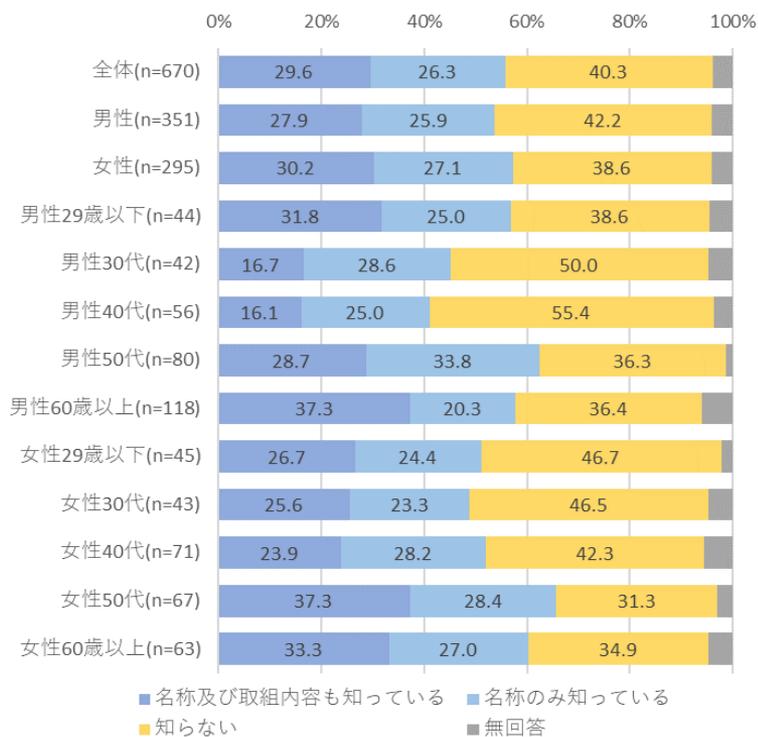
		n	伝統文化 (華道・茶道等)	歴史体験 (座禅・写経等)	伝統工芸 (陶磁器の絵付け 織物体験等)	地元食材 特産品のグルメ	変身体験 (着物・浴衣等)	酒蔵見学	農業体験 (果物狩り等)	郭見学・まち歩き等 (町屋・社寺見学・城)	ガイドツアー (日用小物や装飾品 づくり等)	その他	体験しなかった	無回答
全体		670	4.5	5.8	7.0	17.8	3.4	15.1	7.2	13.4	3.6	4.9	30.7	18.4
性別	男性	351	5.4	6.3	6.3	18.5	2.3	17.1	6.3	14.5	3.1	6.3	30.2	16.5
	女性	295	3.7	5.8	8.5	18.0	5.1	13.2	7.8	12.5	3.7	2.7	31.2	19.7
性別×年代別	男性29歳以下	44	15.9	13.6	15.9	25.0	4.5	27.3	9.1	11.4	2.3	2.3	25.0	11.4
	男性30代	42	-	2.4	7.1	28.6	4.8	7.1	14.3	14.3	4.8	14.3	28.6	9.5
	男性40代	56	3.6	8.9	5.4	17.9	-	21.4	10.7	16.1	1.8	-	30.4	16.1
	男性50代	80	5.0	6.3	6.3	20.0	3.8	18.8	5.0	12.5	5.0	5.0	33.8	13.8
	男性60歳以上	118	5.1	3.4	3.4	13.6	0.8	13.6	1.7	16.9	1.7	8.5	30.5	21.2
	女性29歳以下	45	8.9	8.9	8.9	20.0	15.6	15.6	15.6	13.3	2.2	-	31.1	11.1
	女性30代	43	2.3	4.7	2.3	16.3	4.7	9.3	14.0	11.6	2.3	2.3	27.9	16.3
	女性40代	71	1.4	4.2	11.3	15.5	4.2	15.5	5.6	9.9	8.5	4.2	32.4	18.3
	女性50代	67	3.0	6.0	10.4	22.4	1.5	16.4	3.0	19.4	3.0	-	23.9	25.4
女性60歳以上	63	3.2	4.8	6.3	12.7	1.6	6.3	4.8	7.9	-	3.2	39.7	23.8	
居住エリア	京都府	162	5.6	4.9	8.0	16.7	3.7	15.4	10.5	11.7	3.7	7.4	34.6	17.3
	関西圏	363	3.0	5.0	6.3	18.2	2.8	15.4	7.4	13.5	3.9	4.7	30.3	16.0
	関東圏	46	4.3	6.5	4.3	19.6	4.3	23.9	2.2	13.0	-	4.3	28.3	26.1
	中京圏	47	10.6	12.8	8.5	19.1	8.5	12.8	4.3	17.0	4.3	4.3	23.4	23.4
	その他東日本	22	13.6	4.5	13.6	9.1	4.5	9.1	4.5	22.7	-	-	36.4	18.2
	その他西日本	29	-	10.3	6.9	20.7	-	3.4	-	10.3	6.9	-	27.6	31.0

※ 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑮『新型コロナウイルス感染拡大予防ガイドライン推進宣言事業所（宣言ステッカー）』認知

➤ステッカーの認知者は名称のみを含め55.9%、29.6%が取り組み内容を知っているとしており、関東圏、中京圏居住者では取り組み内容までの認知者が京都府、関西圏居住者を上回っている。



2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑩居住地周辺エリアでの観光意向

▶コロナ禍における旅行意識の変化として確認した、居住地周辺エリアでの観光意向を見ると、全体の約7割がなんらかの周辺エリアでの観光に意向を示しており、「居住地周辺地域でのまち歩き」が36.4%最も多く、特に女性50代以上では半数弱と多く見られる他、「居住地周辺の自然の中でのアクティビティ」が18.2%で次いでおり、男性30代以下、40代以下の女性層（ファミリー層）で3割程度と比較的多く見られる。

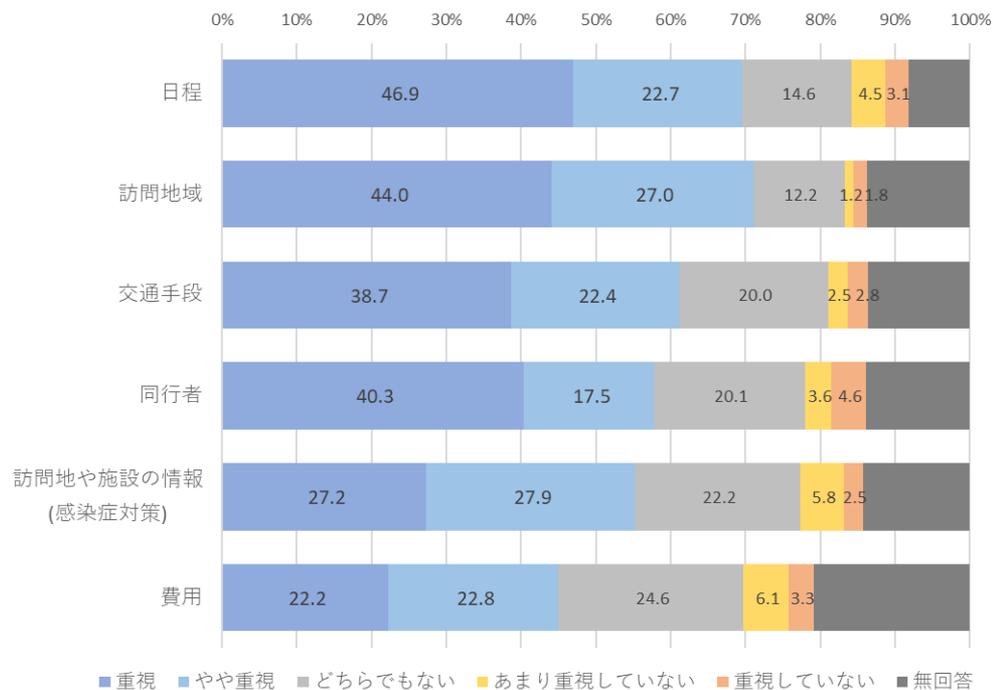
		n	居住地周辺地域でのまち歩き	居住地周辺の宿泊施設での滞在	居住地周辺地域の体験プログラム参加	居住地周辺の自然の中でのアクティビティ	その他	居住地周辺地域の観光はしたいと思わない	無回答
全体		670	36.4	13.6	7.9	18.2	4.5	25.5	6.7
性別	男性	351	35.3	14.2	6.0	16.0	4.8	26.5	6.6
	女性	295	37.6	13.2	10.2	21.4	1.7	25.1	7.1
性別×年代別	男性29歳以下	44	38.6	11.4	6.8	25.0	4.5	22.7	4.5
	男性30代	42	21.4	14.3	9.5	26.2	9.5	28.6	9.5
	男性40代	56	37.5	16.1	14.3	17.9	1.8	23.2	8.9
	男性50代	80	36.3	13.8	3.8	10.0	7.5	30.0	2.5
	男性60歳以上	118	35.6	16.1	2.5	13.6	3.4	25.4	7.6
	女性29歳以下	45	33.3	13.3	6.7	28.9	-	31.1	2.2
	女性30代	43	30.2	16.3	14.0	30.2	-	14.0	11.6
	女性40代	71	26.8	11.3	11.3	29.6	-	33.8	5.6
	女性50代	67	47.8	17.9	9.0	14.9	4.5	14.9	7.5
女性60歳以上	63	46.0	9.5	9.5	9.5	1.6	27.0	9.5	
居住エリア	京都府	162	33.3	13.0	6.8	16.7	8.0	27.8	6.2
	関西圏	363	37.5	11.8	9.6	18.5	3.6	25.1	6.3
	関東圏	46	41.3	23.9	4.3	13.0	2.2	19.6	13.0
	中京圏	47	36.2	17.0	-	27.7	2.1	23.4	4.3
	その他東日本	22	22.7	27.3	4.5	13.6	9.1	36.4	4.5
	その他西日本	29	44.8	6.9	13.8	20.7	-	24.1	6.9

※ 各項目の全体を5%以上上回る値

2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑰重視度（全体）

➤ 項目別の重視度は下図の通りであり、「日程」と「訪問地域」は全体の7割が重視、「訪問地や施設の情報（感染症対策）」については55.1%が重視している。



2. 主要結果 (3)旅行意識・行動の属性別分析

(3)-⑰重視度（属性別傾向）

➤ 重視度の属性別の傾向は下表の通り。

重視								
		n	日程	訪問地域	交通手段	同行者 同行人数	訪問地や 施設の情報 感染症対策	費用
全体		670	46.9	44.0	38.7	40.3	27.2	22.2
性別	男性	351	43.9	42.2	36.5	37.9	24.8	21.1
	女性	295	50.5	46.1	41.7	43.7	29.5	24.1
性別×年代別	男性29歳以下	44	43.2	40.9	31.8	45.5	27.3	22.7
	男性30代	42	42.9	52.4	33.3	45.2	19.0	21.4
	男性40代	56	44.6	42.9	37.5	35.7	19.6	16.1
	男性50代	80	56.3	42.5	43.8	38.8	20.0	22.5
	男性60歳以上	118	39.0	41.5	35.6	33.9	33.1	23.7
	女性29歳以下	45	57.8	55.6	37.8	46.7	28.9	28.9
	女性30代	43	37.2	37.2	34.9	27.9	16.3	20.9
	女性40代	71	54.9	52.1	46.5	50.7	29.6	21.1
	女性50代	67	62.7	46.3	47.8	49.3	35.8	28.4
女性60歳以上	63	33.3	38.1	34.9	36.5	28.6	17.5	
調査時期	夏季	356	43.9	42.7	40.2	46.3	22.2	16.0
	秋季	314	50.5	45.5	36.9	33.4	32.8	29.3
居住エリア	京都市	162	43.2	41.4	35.8	35.8	26.5	21.6
	関西圏	363	42.9	41.3	38.0	40.5	23.7	21.5
	関東圏	46	44.6	52.2	32.6	39.1	26.1	23.9
	中京圏	47	56.3	51.1	46.8	51.1	44.7	29.8
	その他東日本	22	39.0	45.5	40.9	36.4	31.8	4.5
	その他西日本	29	57.8	69.0	58.6	51.7	44.8	34.5

※ 各項目の全体を5%以上上回る値

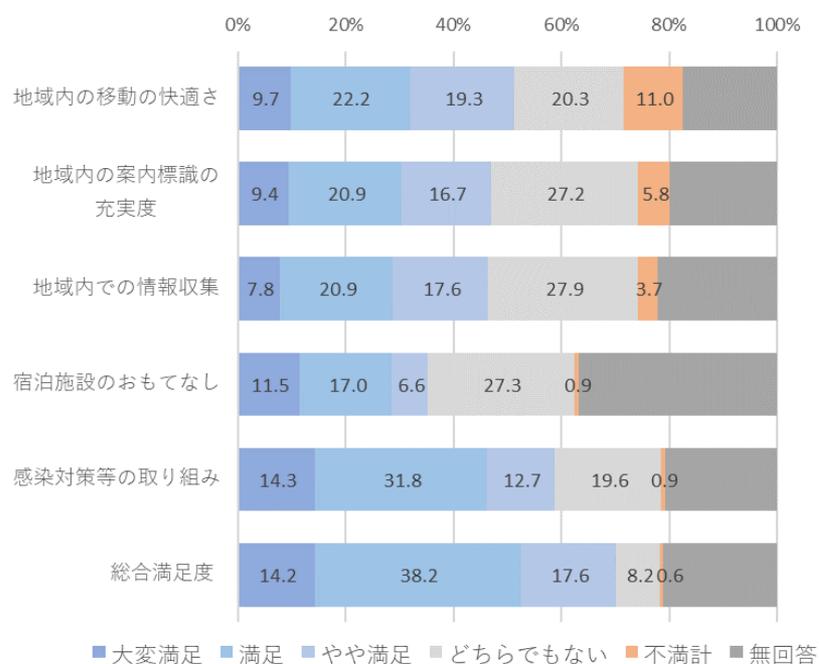
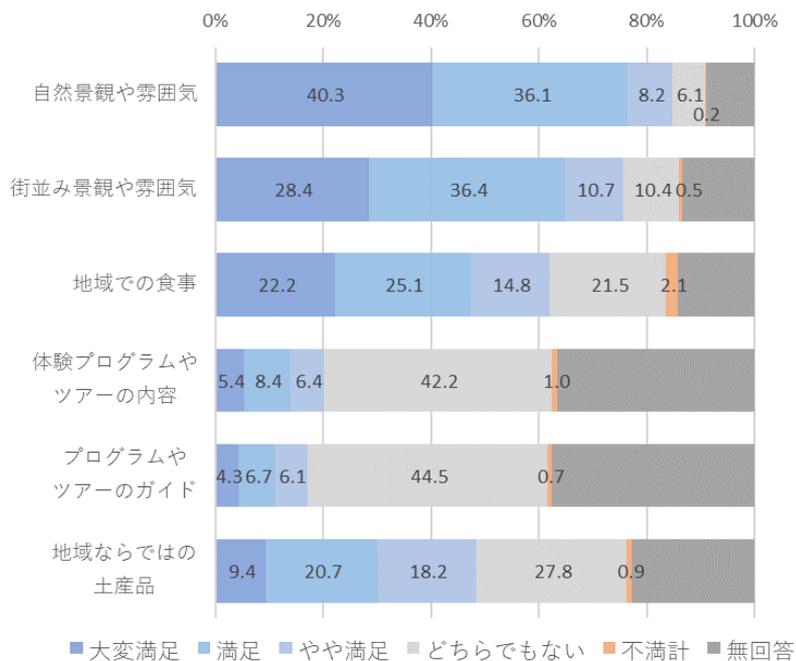
重視+やや重視								
		n	日程	訪問地域	交通手段	同行者 同行人数	訪問地や 施設の情報 感染症対策	費用
全体		670	69.6	71.0	61.1	57.8	55.1	45.0
性別	男性	351	67.8	69.0	58.7	55.8	52.2	43.0
	女性	295	70.5	72.2	62.0	59.3	57.0	46.5
性別×年代別	男性29歳以下	44	75.0	70.4	56.8	61.4	54.6	43.2
	男性30代	42	73.9	69.1	59.5	54.7	35.7	40.4
	男性40代	56	67.8	64.3	62.5	58.9	53.5	39.3
	男性50代	80	68.8	76.3	62.6	52.6	52.5	43.8
	男性60歳以上	118	64.4	67.8	55.1	55.1	57.7	46.6
	女性29歳以下	45	75.6	82.3	62.2	62.3	62.2	57.8
	女性30代	43	67.4	69.8	55.8	46.5	55.8	46.5
	女性40代	71	70.4	77.5	64.8	62.0	57.8	43.6
	女性50代	67	76.1	68.7	70.2	67.2	58.2	49.3
女性60歳以上	63	61.9	63.5	53.9	54.0	49.2	36.5	
調査時期	夏季	356	66.1	67.7	60.7	59.8	46.9	34.3
	秋季	314	73.6	74.8	61.4	55.4	64.3	57.3
居住エリア	京都市	162	63.6	65.5	59.9	54.3	49.3	39.5
	関西圏	363	70.0	69.7	58.7	57.6	53.7	44.1
	関東圏	46	69.6	73.9	65.2	52.1	58.7	58.7
	中京圏	47	80.8	78.8	65.9	72.4	68.1	48.9
	その他東日本	22	54.5	81.9	59.1	50.0	63.6	40.9
	その他西日本	29	89.7	93.1	82.7	68.9	68.9	62.1

(%)

2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-①満足度評価 (全体)

- ▶ 総合満足度評価では「やや満足」を含め全体の70.0%が好意的に評価しているが、「たいへん満足」と積極的に評価している人は14.2%程度となっている。
- ▶ その他、「地域での食事」、「感染対策等の取り組み」は6割、「地域内の移動の快適さ」も半数以上が好意的に評価しているが、「地域内の移動の快適さ」については不満を感じている人も11.0%と比較的多く見られる。

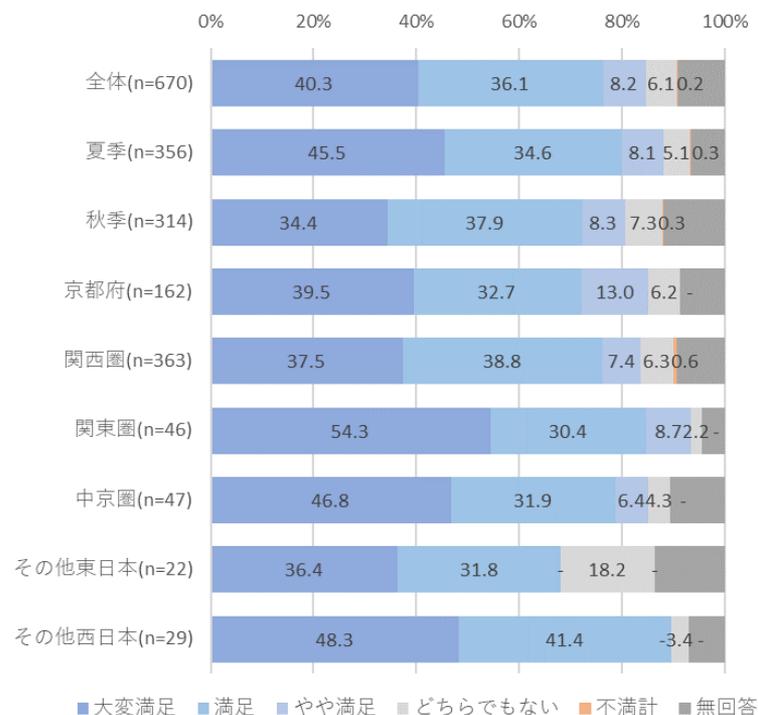
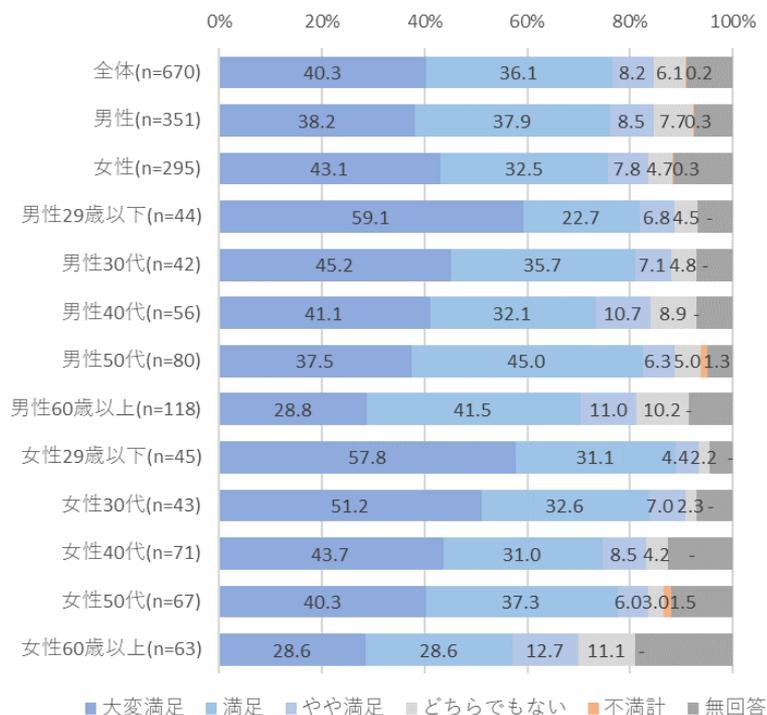


2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <自然景観や雰囲気>

▶「自然景観や雰囲気」については、「やや満足」を含め全体の84.6%が好意的に評価しており、男女とも若年層ほど積極的に評価する人が多く、男性29歳以下では「大変満足」が59.1%、女性29歳以下では57.8%と多く見られる。

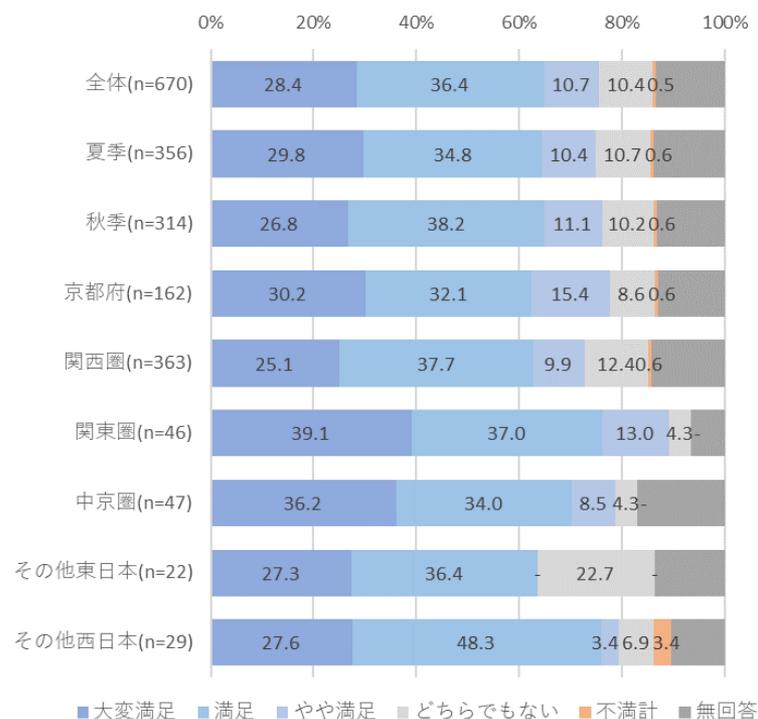
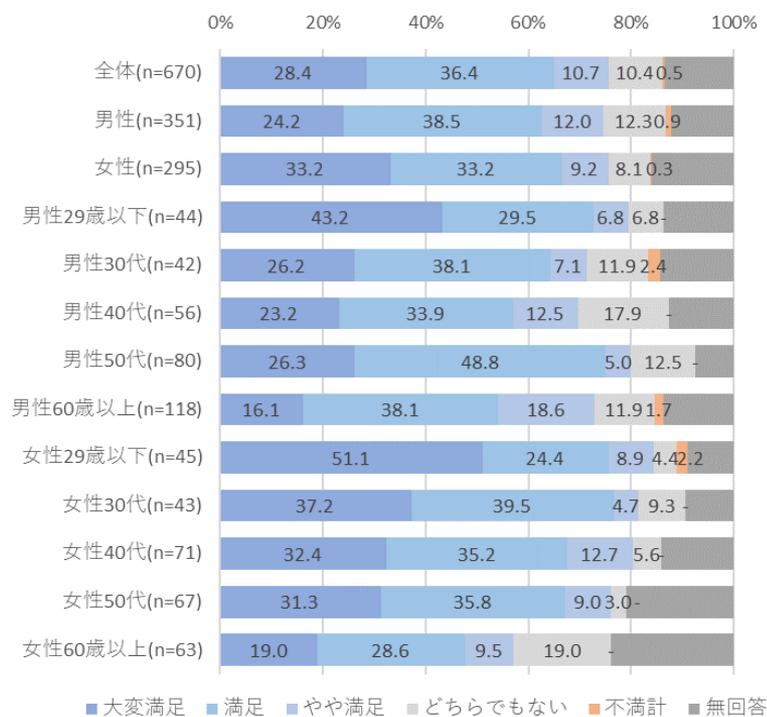
▶エリア別では関東圏居住者の54.3%が「大変満足」と評価しており、他エリア居住者を大きく上回っている。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <街並み景観や雰囲気>

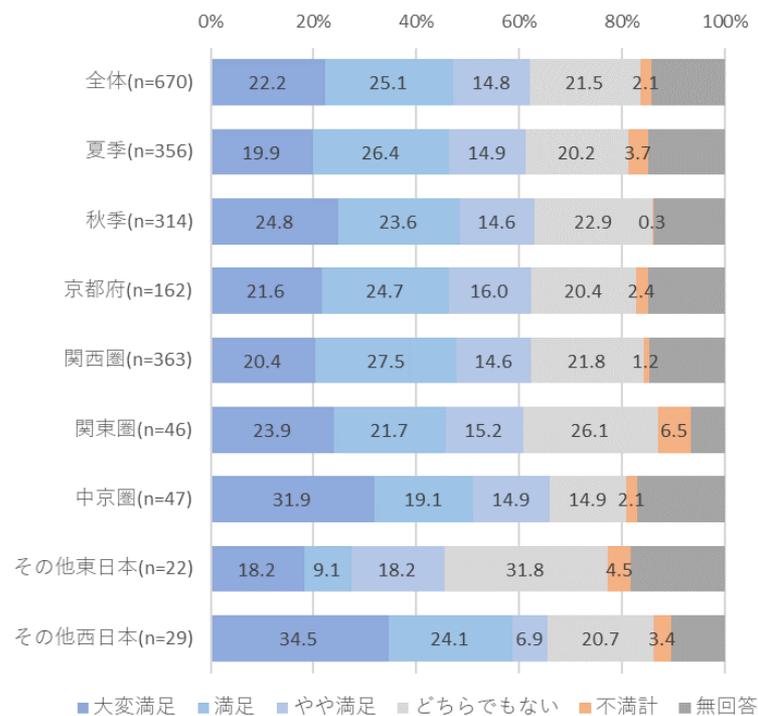
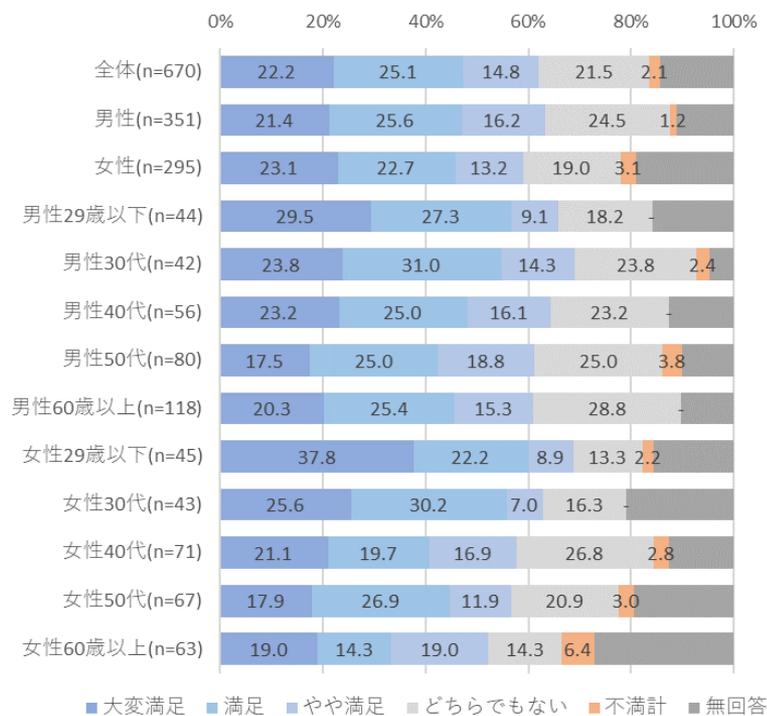
▶「街並み景観や雰囲気」については、「やや満足」も含め全体の75.5%が好意的に評価しており、「自然景観や雰囲気」と同様、男女とも29歳以下で「大変満足」と積極的に評価している人が多くなっている。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価<地域での食事>

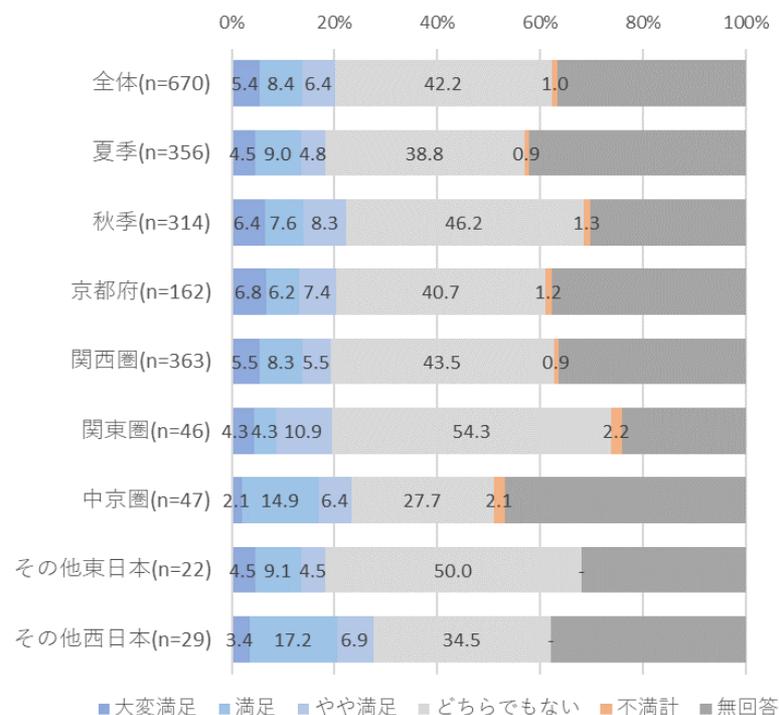
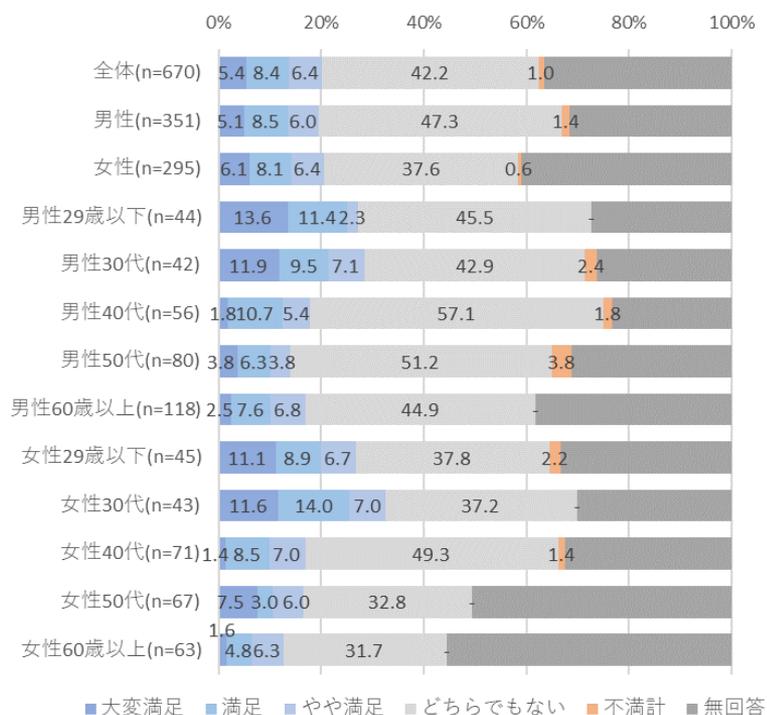
▶「地域での食事」については、「やや満足」も含め全体の62.1%が好意的に評価しており、女性29歳以下では「大変満足」が37.8%と他の属性を大きく上回っている。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <体験プログラムやツアーの内容>

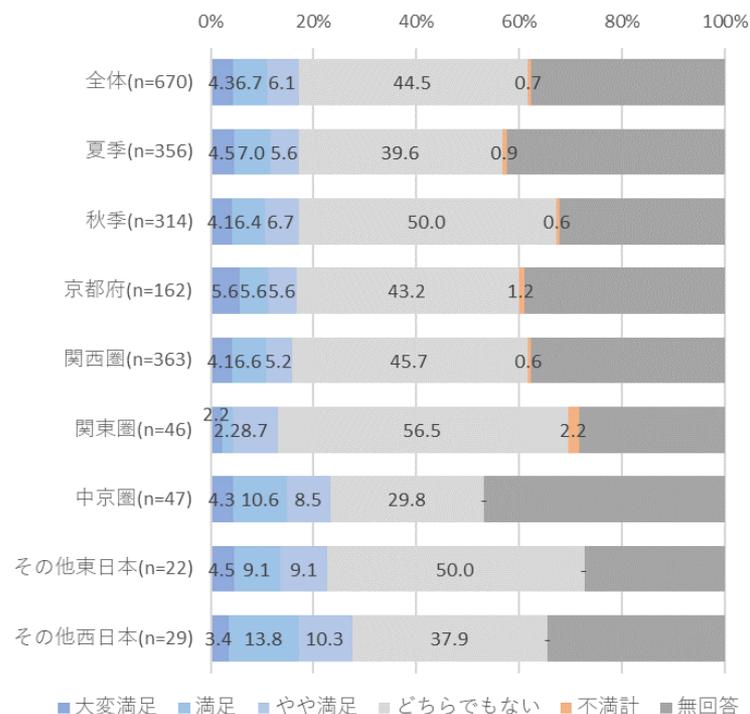
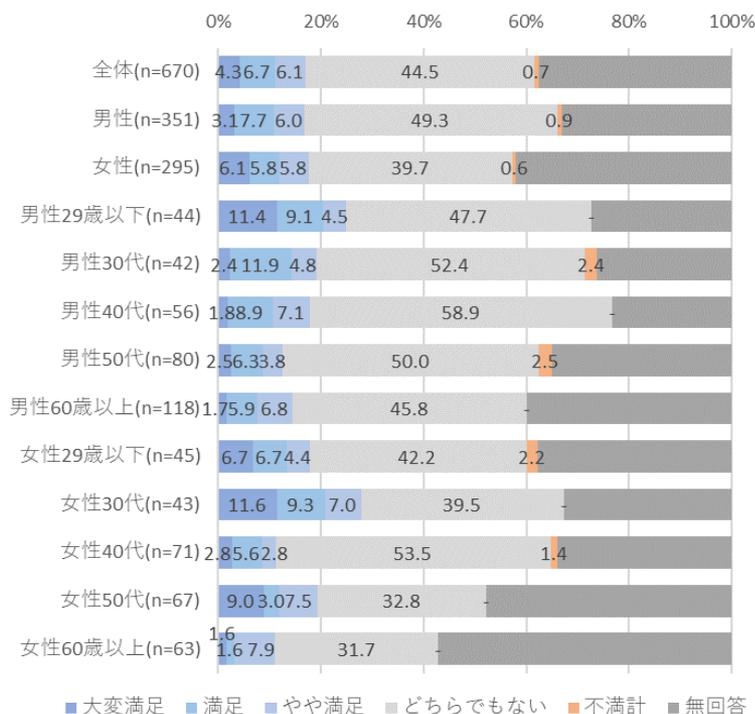
▶「体験プログラムやツアーの内容」についての評価は下図の通りであり、男女とも30代以下では「大変満足」と積極的に評価している人が1割強と比較的多く見られる。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <プログラムツアーやツアーのガイド>

▶「プログラムやツアーのガイド」についての評価は下図の通りであり、男性29歳以下、女性30代では「大変満足」と積極的に評価している人が比較的多く見られる。

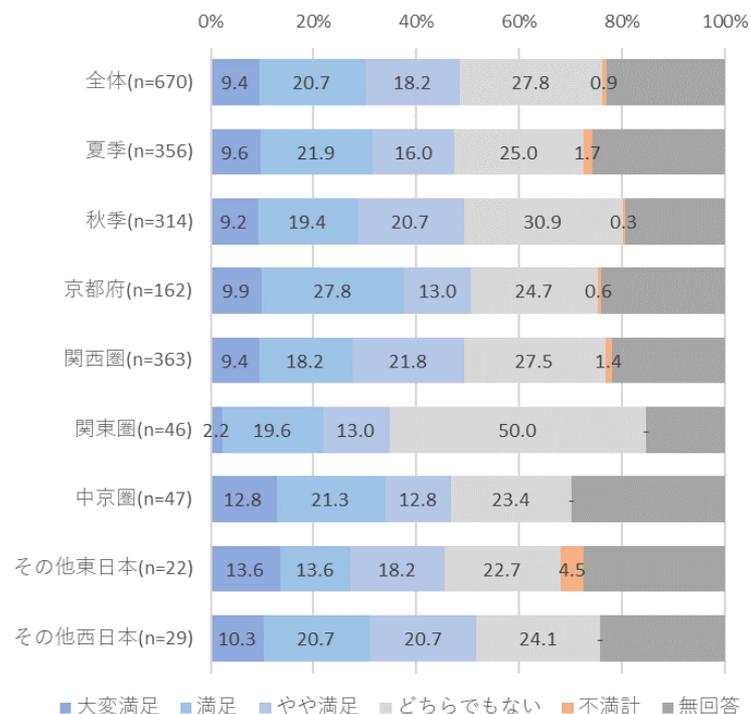
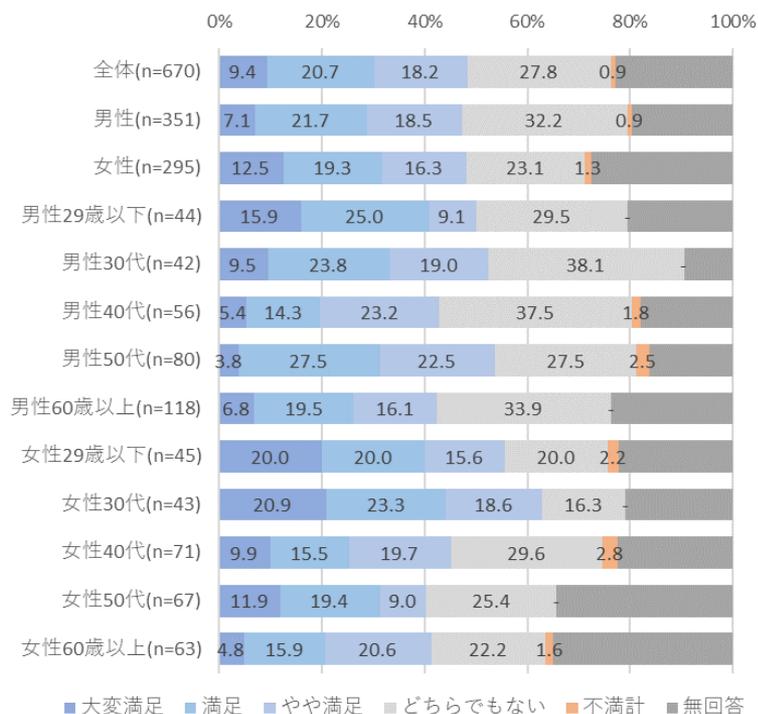


2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <地域ならではの土産品>

▶「地域ならではの土産品」は「やや満足」を含め全体の48.3%が好意的に評価しており、30代以下の女性では6割程度と他の属性を大きく上回っている。

▶居住エリア別では、関東圏居住者で他エリアの評価を大きく下回っているが目立つ。

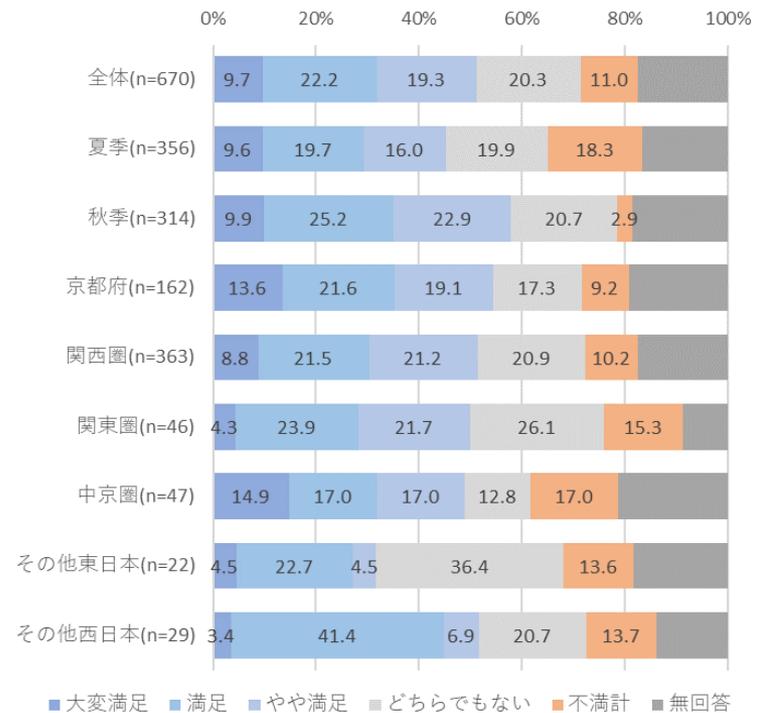
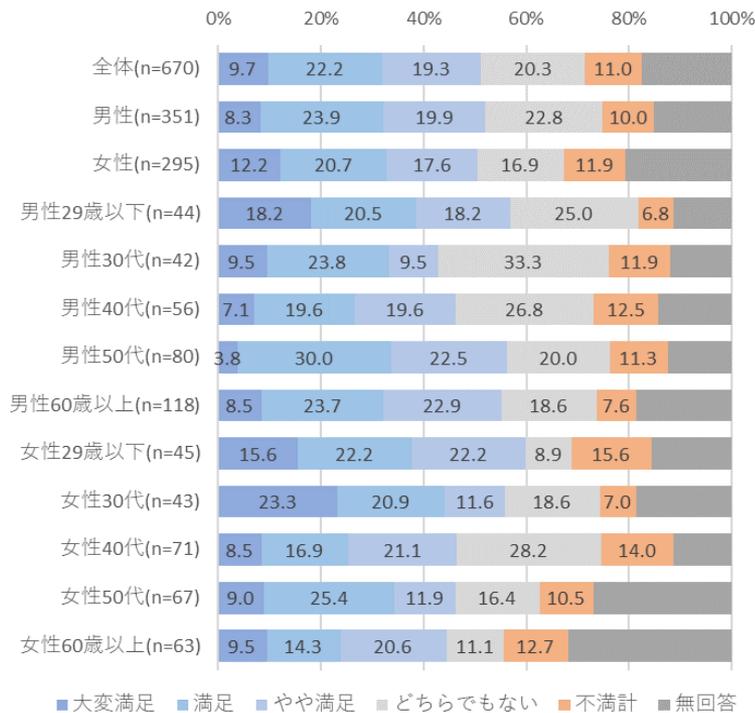


2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <地域内の移動の快適さ>

▶「地域内の移動の快適さ」については、「やや満足」を含め全体の51.2%が好意的に評価しているが、不満を感じている人も11.0%と比較的多く見られる。

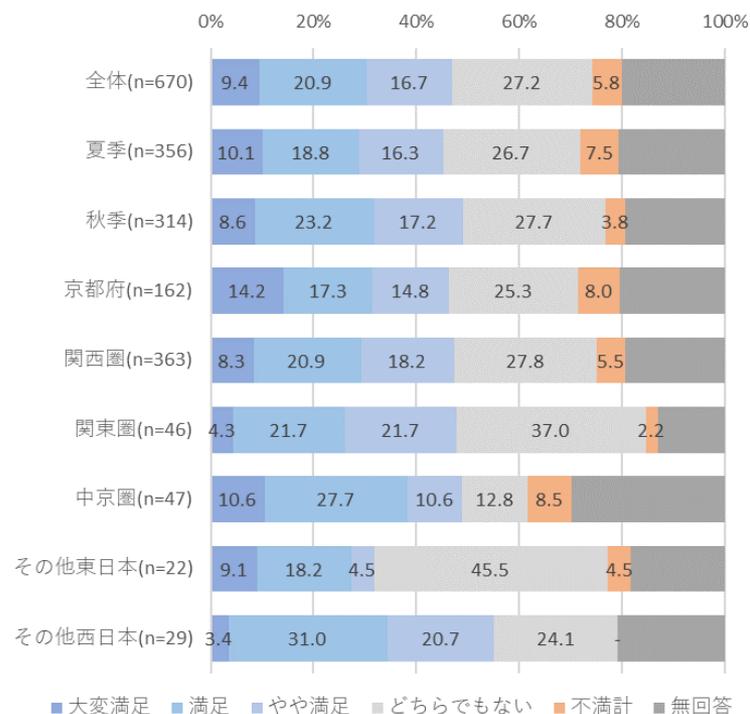
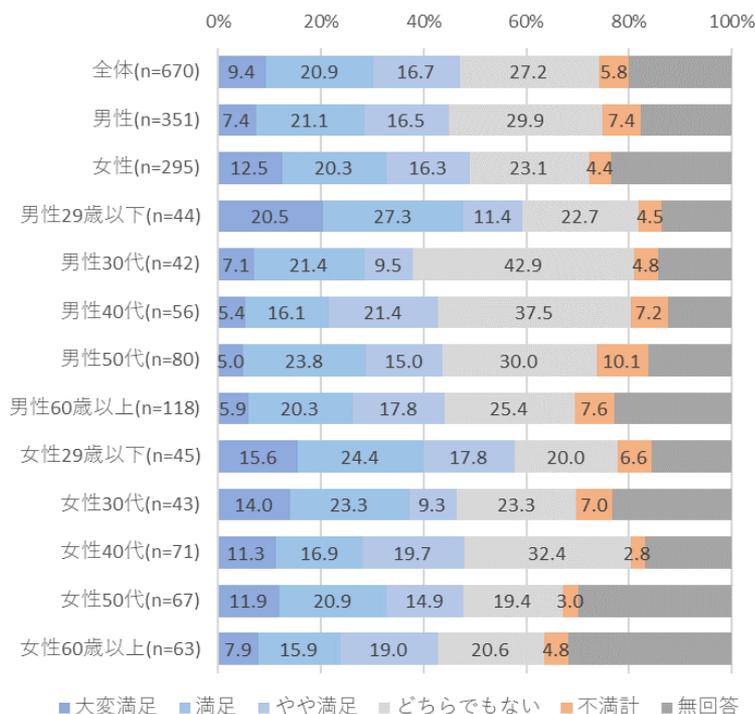
▶日帰り旅行が全体の6割を占めていた夏季調査では不満を感じている人が18.3%と多く見られる。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <地域内の案内標識の充実度>

▶「地域内の案内標識の充実度」については、「やや満足」を含め47.0%が好意的に評価しており、男女とも29歳以下では6割程度と比較的多く見られる。

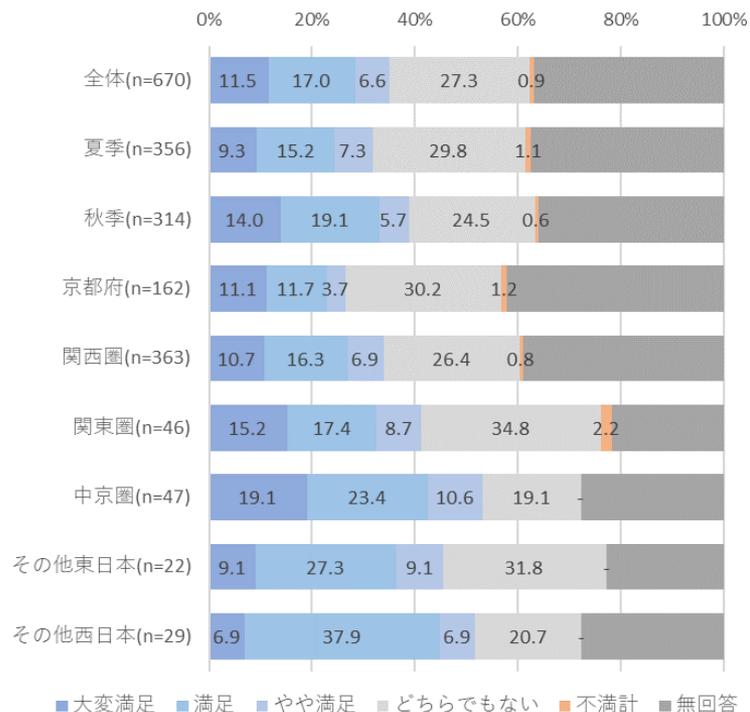
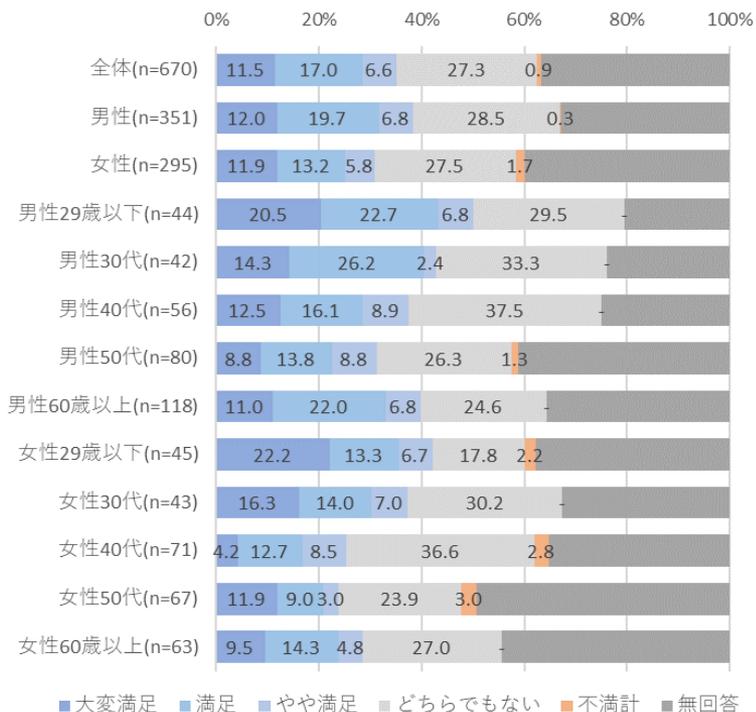


2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <宿泊施設のおもてなし>

>「宿泊施設のおもてなし」については、全体の35.1%が好意的に評価しており、男性29歳以下では50.0%、女性29歳以下では42.2%が好意的に評価しており、「たいへん満足」とする積極的評価もいずれも2割程度と比較的多く見られる。

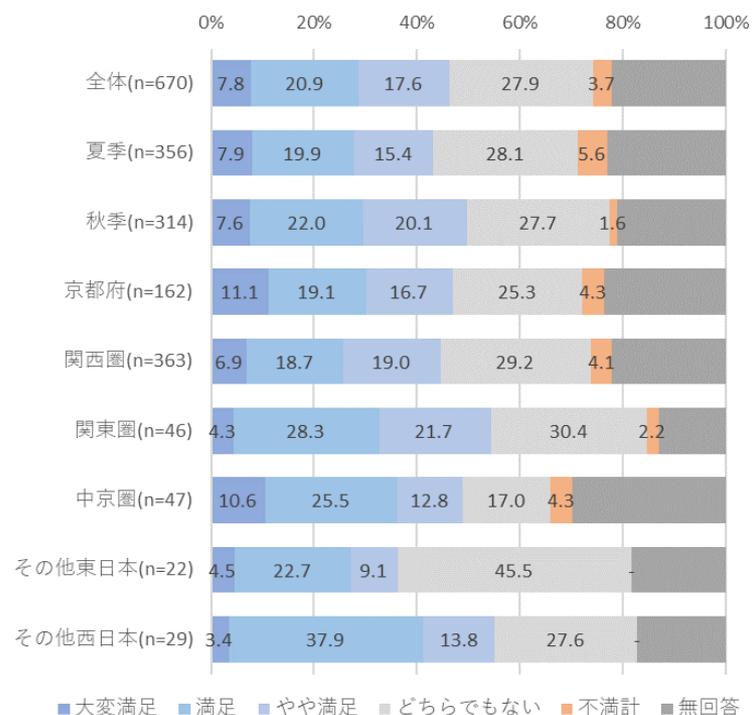
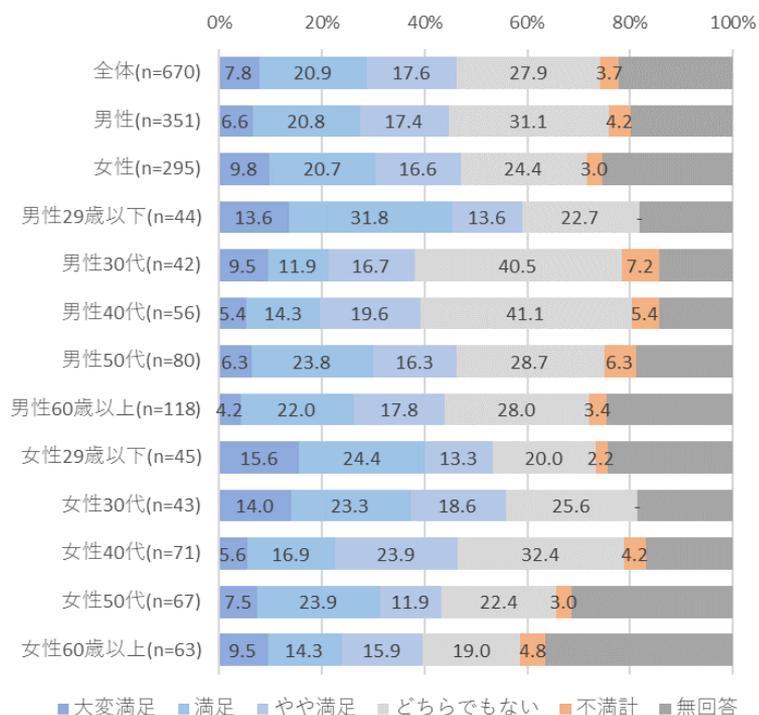
※調査内で確認した宿泊者ベースでは、「やや満足」を含む好意的評価が64.0%（大変満足：24.6%/満足：29.9%/やや満足:9.5%）となっている。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価 <地域内での情報収集>

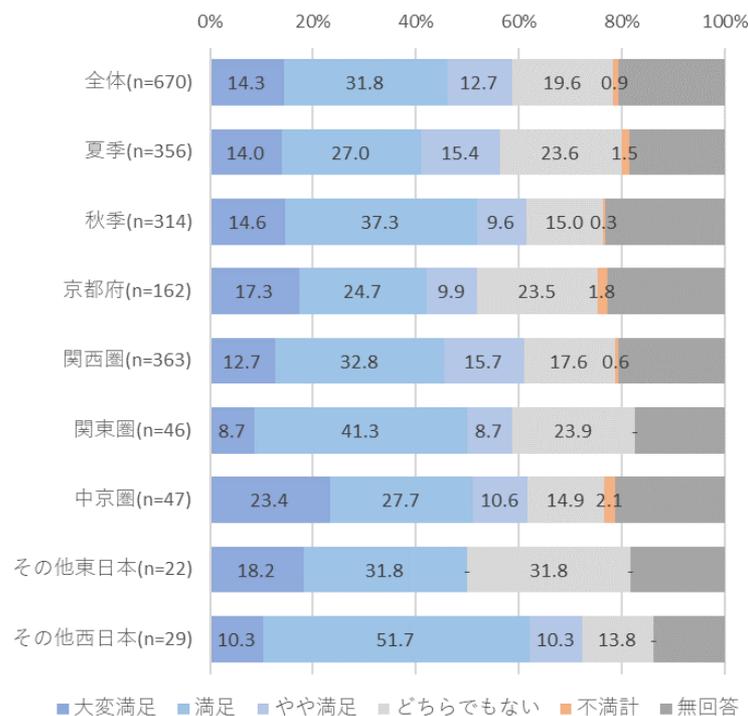
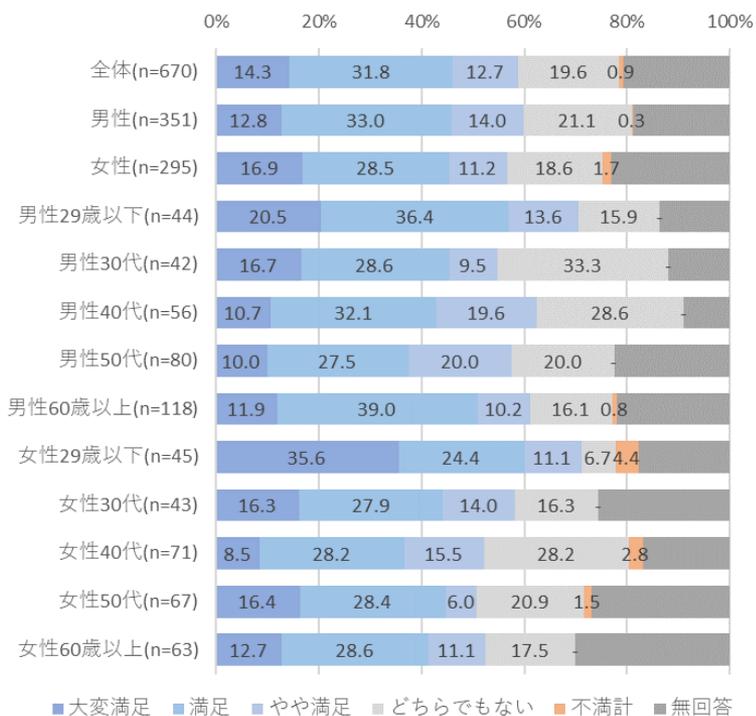
▶「域内での情報収集」については、「やや満足」を含め全体の46.3%が好意的に評価しており、男性29歳以下では6割程度と比較的
多くが評価している。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価<感染対策等のとりくみ>

▶「感染対策のとりくみ」については、「やや満足」を含め全体の58.8%が好意的評価しており、男女とも29歳以下では7割と他の属性を大きく上回っている。

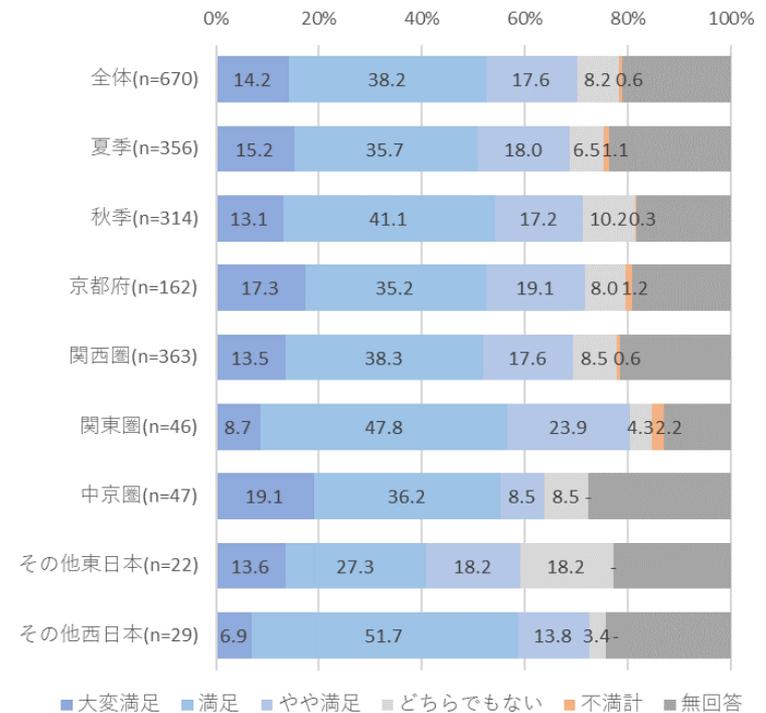
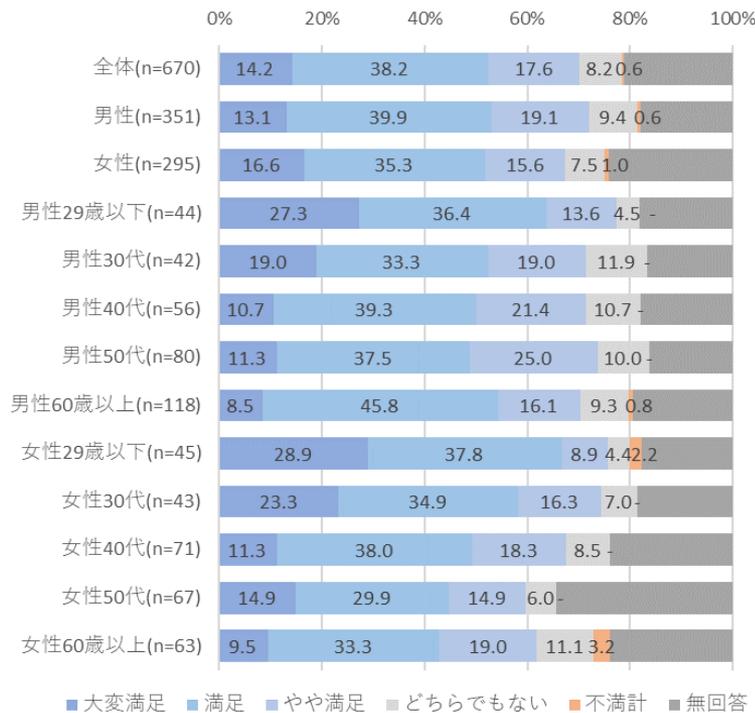


2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-②項目別満足度評価<総合満足度>

▶総合満足度では、「やや満足」を含め全体の70.0%が好意的に評価している。

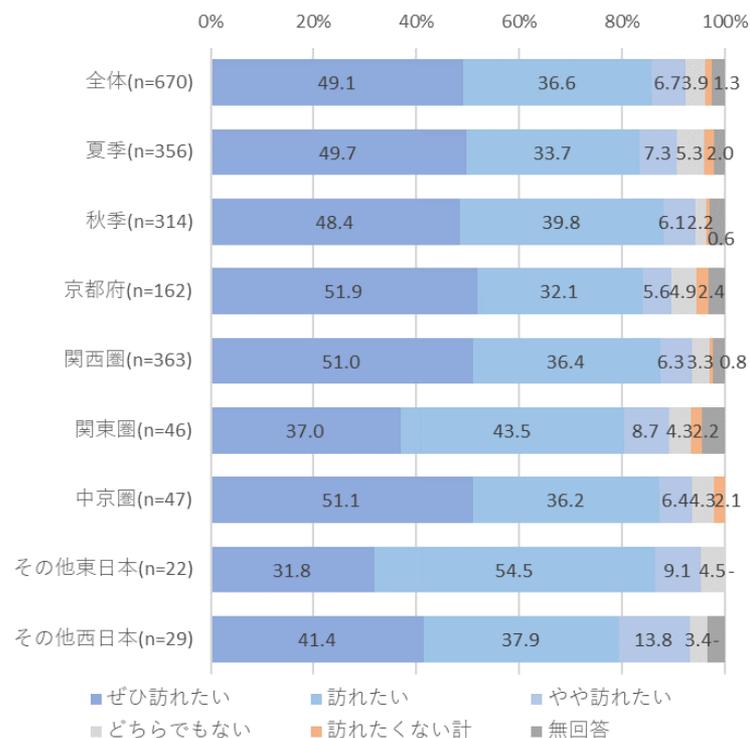
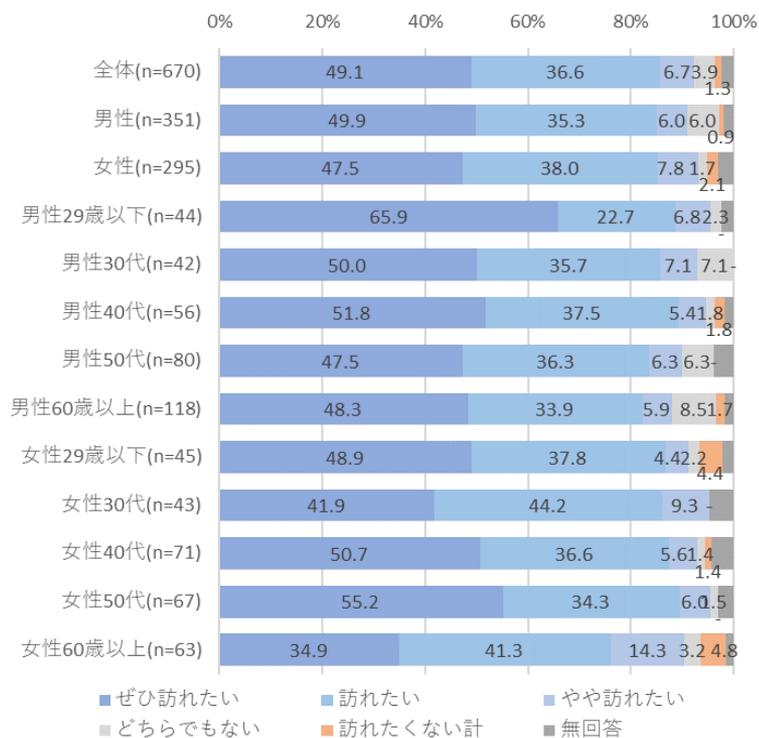
▶「たいへん満足」と積極的に評価している人は14.2%程度となっているが、男女とも29歳以下では積極的に評価している人が3割程度と他の属性を大きく上回っている。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-③再来訪意向

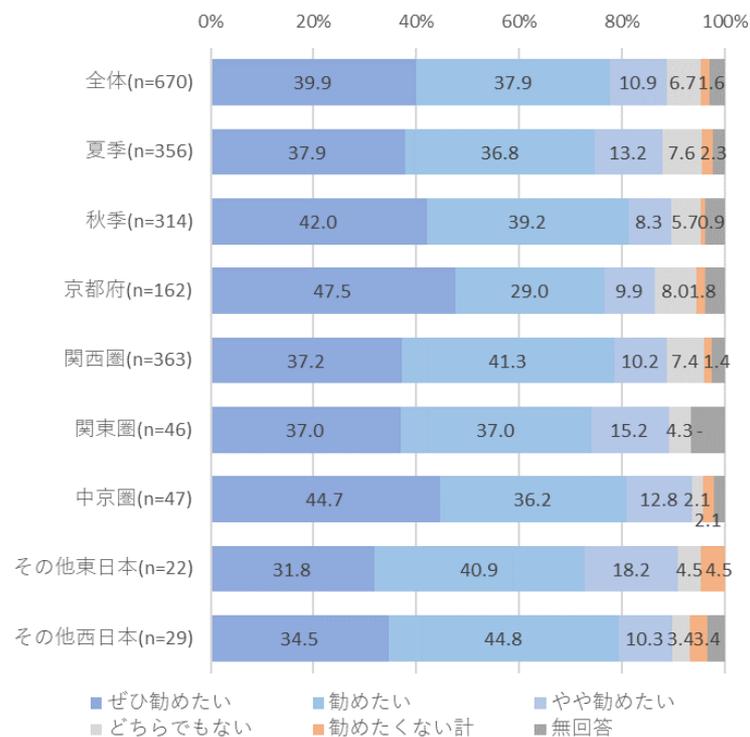
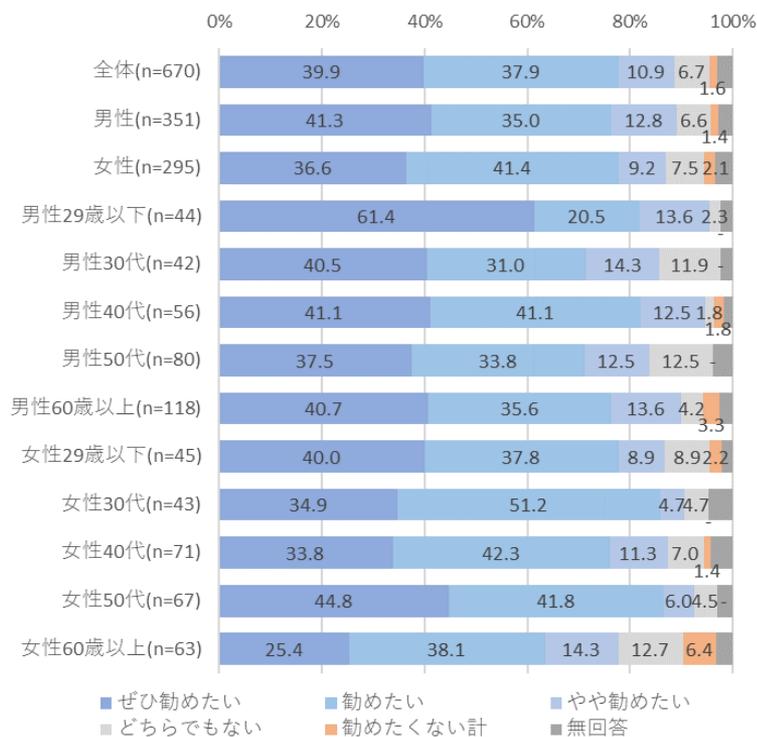
- ▶ 大半が再来訪意向を示しており、半数が「ぜひ訪れたい」と積極的な意向を示している。
- ▶ 男性29歳以下では積極的意向者が65.9%と多く見られるのに対し、女性60歳以上では34.9%程度となっている。
また、居住エリア別では関東圏居住者で積極的な意向を示している人が37.0%程度と他エリアを大きく下回っている。



2. 主要結果 (4)CS指標

(4)-④推奨意向

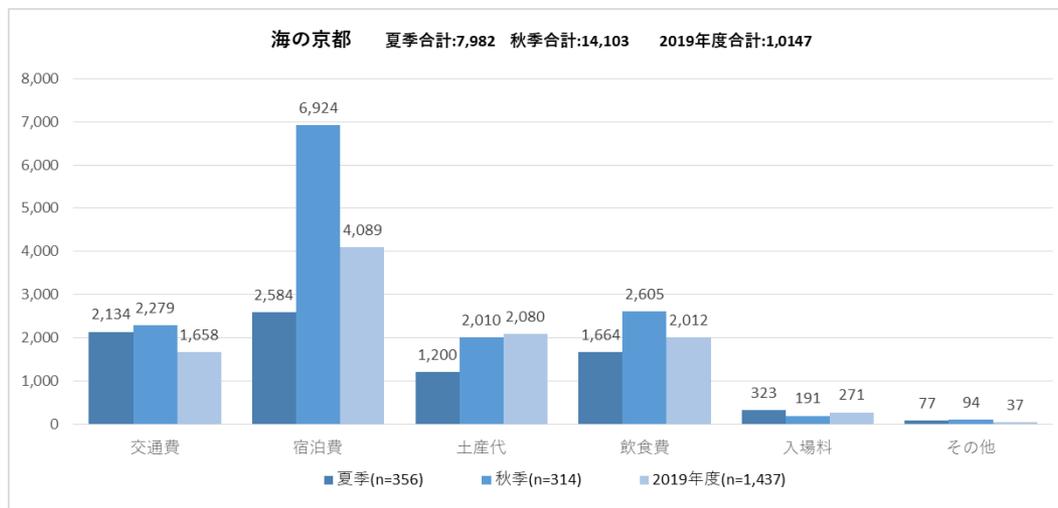
▶ 全体の9割程度が周囲の人に海の京都エリアの旅行を勧めたいとしており、男性29歳以下では61.4%と多くが「ぜひ勧めたい」と積極的意向を示している。



2. 主要結果 (4)CS指標

(5) 消費額

- 1人当たりの「海の京都」エリアでの平均消費額は、夏季調査合計で7,982円、秋季調査が14,103円となっており、夏季・秋季の平均（10,850円）で見ると、2019年度と大きな差は見られない。
- 秋季調査において宿泊費が2019年を大きく上回っている。
- 海の京都エリア内宿泊者のみのエリア内宿泊費の平均は12,490円。



※海の京都エリア来訪者全数をベースとした平均金額

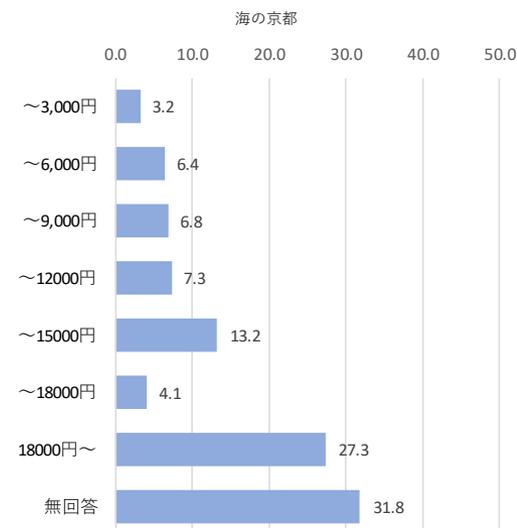
宿泊・日帰り旅行者別

		n	交通費	宿泊費	土産代	飲食費	入場料	その他
宿泊	夏	122	3,853	7,540	1,731	2,429	510	66
	秋	189	2,590	11,504	2,044	2,633	213	101
日帰り	夏	233	1,244	0	918	1,270	227	84
	秋	121	1,818	0	1,983	2,568	154	88

※宿泊旅行者(海の京都以外宿泊者を含む)、日帰り旅行者別の平均金額

エリア内宿泊者宿泊費平均額

	n	宿泊費(円)
平均	220	12,490
夏季	91	9,037
秋季	129	14,925



3. 総合分析 (1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

(1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

(株)JTBC総合研究所『新型コロナウイルス（COVID-19）に関連したアンケート調査』調査概要

調査概要	
調査目的	<ul style="list-style-type: none"> ●新型コロナウイルスの影響による消費者の今後の旅行意向を明らかにする ●継続的にアンケートを取得することで回復時期などを可視化し、今後旅行業者が取るべき打ち手の参考とする
調査手法	<ul style="list-style-type: none"> ●インターネット調査 調査会社が保有しているアクセスパネルに対して、インターネットでの予備調査を実施、対象者を抽出後に本調査を実施
本調査 調査対象者	全国20歳以上の男女 2020年2月～6月調査： 2020年中に国内・海外旅行のいずれか、または両方を予定・検討している者 2020年9月調査： 2020年中又は2021年1月～6月に国内旅行を予定・検討している者 2021年1月調査： 2021年中に国内旅行を予定・検討している者 ＊ 性年代別での均等割付

各回の調査実施期間／サンプル数は下表の通り

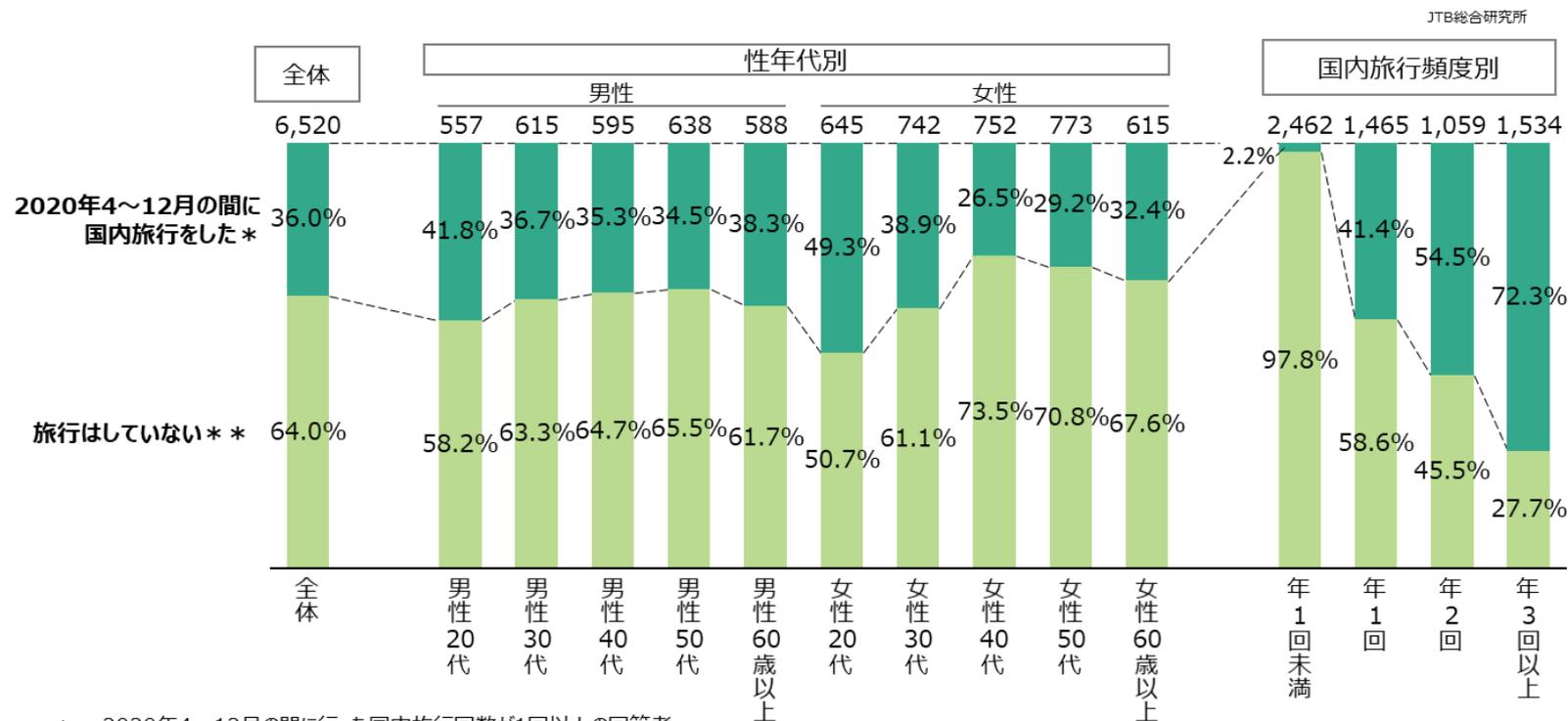
		2020年						2021年
		2月調査	3月調査	4月調査	5月調査	6月調査	9月調査	1月
調査実施 期間	予備調査	2月21日 ～26日	3月14日 ～17日	4月10日 ～13日	5月12日 ～14日	6月18日 ～19日	9月25日 ～29日	1月20日 ～25日
	本調査	2月26日 ～27日	3月18日 ～20日	4月13日 ～14日	5月15日 ～16日	6月19日 ～20日	9月29日 ～30日	1月22日 ～25日
サンプル数	予備調査	6,557	6,471	6,488	6,464	6,407	6,581	6,520
	本調査	1,030	1,018	1,002	1,020	1,060	937	984

3. 総合分析 (1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

➤全体の36.0%が2020年4～12月に旅行を行っており、男女とも20代（ミレニアル・Z世代）が最も多く、女性20代が49.3%、男性20代が41.8%となっている。

➤一方、女性40～50代では3割を下回っている他、これまで国内旅行を牽引してきた60代以上の女性も3割強に留まっている。

2020年4～12月までの旅行実施率（2021年1月調査結果）



* 2020年4～12月の間に行った国内旅行回数が1回以上の回答者

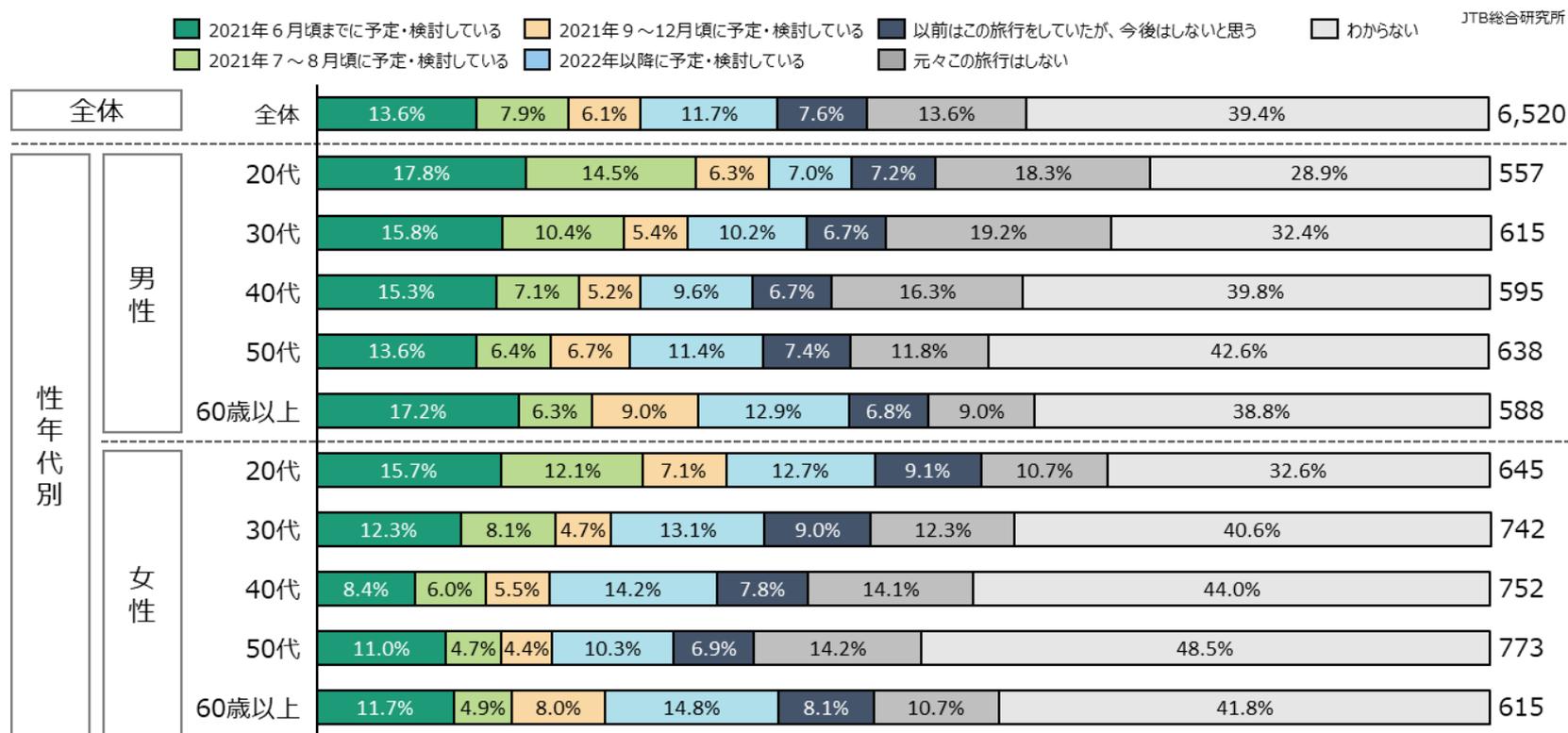
** 2020年4～12月の間に行った国内旅行回数が0回の回答者

3. 総合分析 (1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

➤ 2021年内の国内旅行に意向を示している人は全体の27.6%程度であり、4割は1月の調査時点では「わからない」としている他、「以前は国内旅行をしていたが、今後しないと思う」も7.6%程度見られる。

➤ 2021年内の旅行意向者は20代の男女と男性60歳以上で他の層を大きく上回っている。

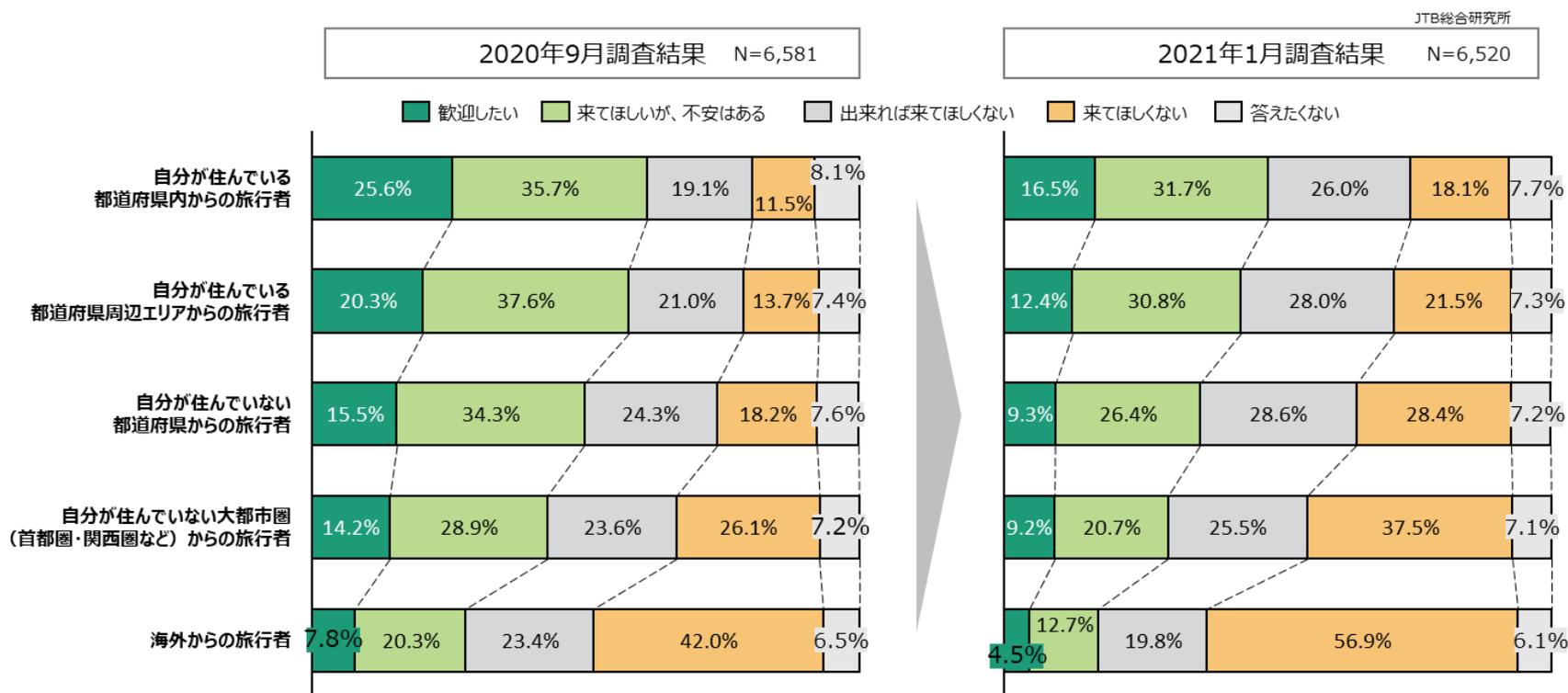
今後予定・検討している国内旅行の時期（2021年1月調査）



3. 総合分析 (1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

- 2021年1月の調査結果は、2020年9月調査と比べいずれの地域からの旅行者に対しても「歓迎したい」が減少、「来てほしくない」が増加している。
- 自分が住んでいる都道府県内からの旅行者であっても、「出来れば来てほしくない」、「来てほしくない」の合計が44.1%、海外からの旅行については76.7%が消極的。

旅行者の受け入れ側としての心情

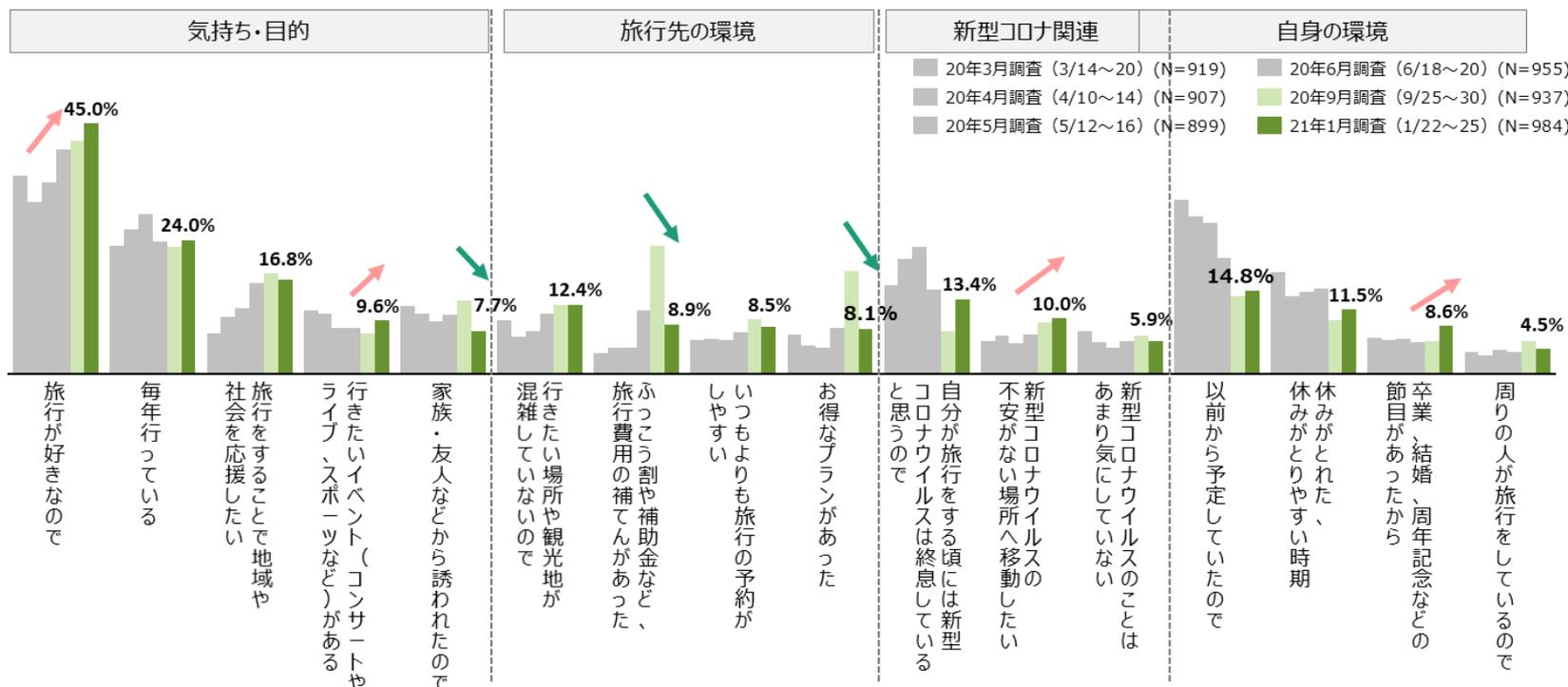


3. 総合分析 (1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

➤9月調査と比較して、「ふっこう割など旅行費用の補てんがあった」、「お得なプランがあった」が大幅に減少。

➤反対に、「行きたいイベントがあった」、「周年記念などの節目」などが増加している他、「新型コロナの心配がないところに移動したい」も微増傾向。

国内旅行に行く理由（2020年3月～2021年1月調査比較）



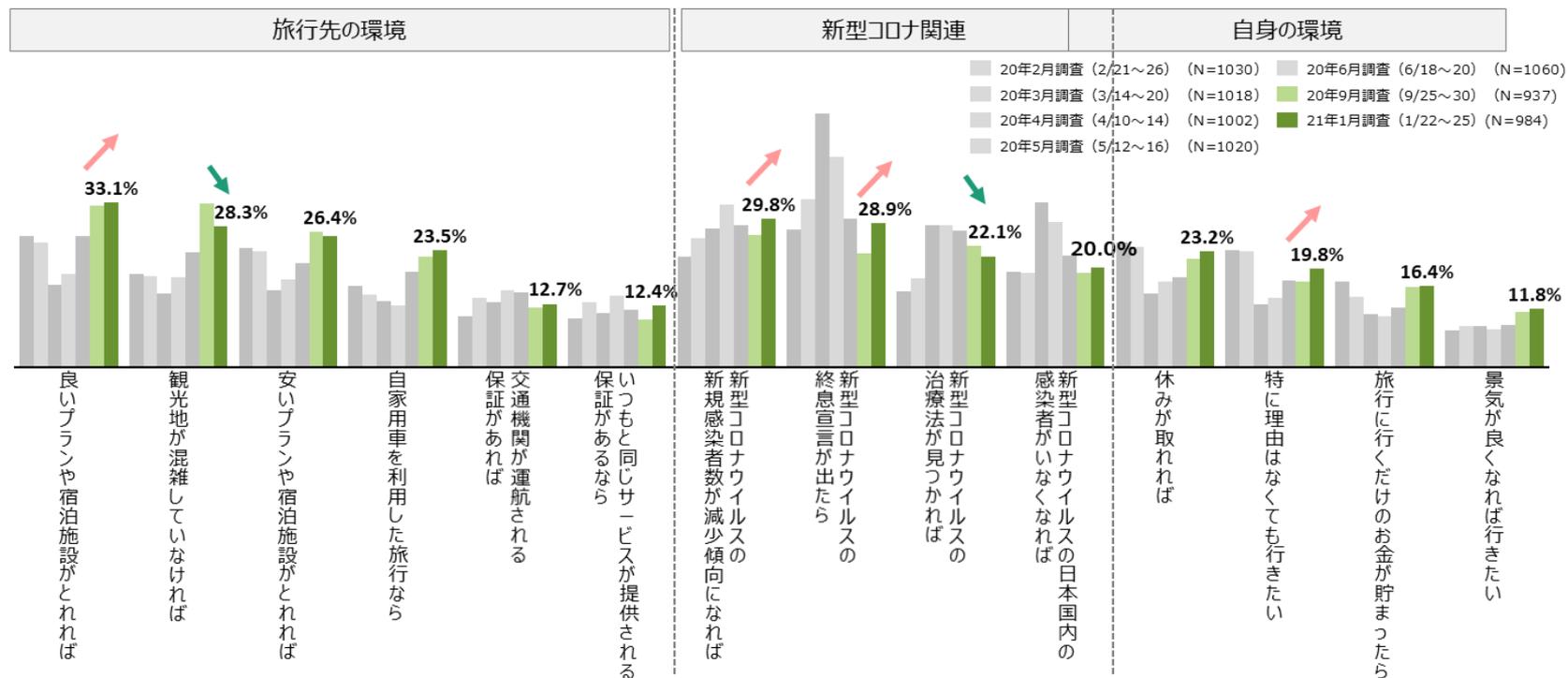
* 20年3～6月調査の回答者は「2020年内に国内または海外旅行を予定・検討している」、9月調査は2021年6月までに国内旅行を予定・検討している人、21年1月調査は2021年内に国内旅行を予定・検討している人

3. 総合分析 (1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

➤9月調査では減少した、「新型コロナの新規感染者数が減少傾向になれば」、「終息宣言が出たら」は6月調査と同程度まで増加。

➤一方で、「良いプランがとれれば」、「自家用車を利用した旅行なら」、「休みが取れれば」、「特に理由はなくても行きたい」も増加しており、前回の緊急事態宣言時（昨年4～5月）と比べ旅行意向の高まりが窺える結果となっている。

今後、どんな状況なら旅行に行きたいと思うか（20年2月～21年1月調査比較）

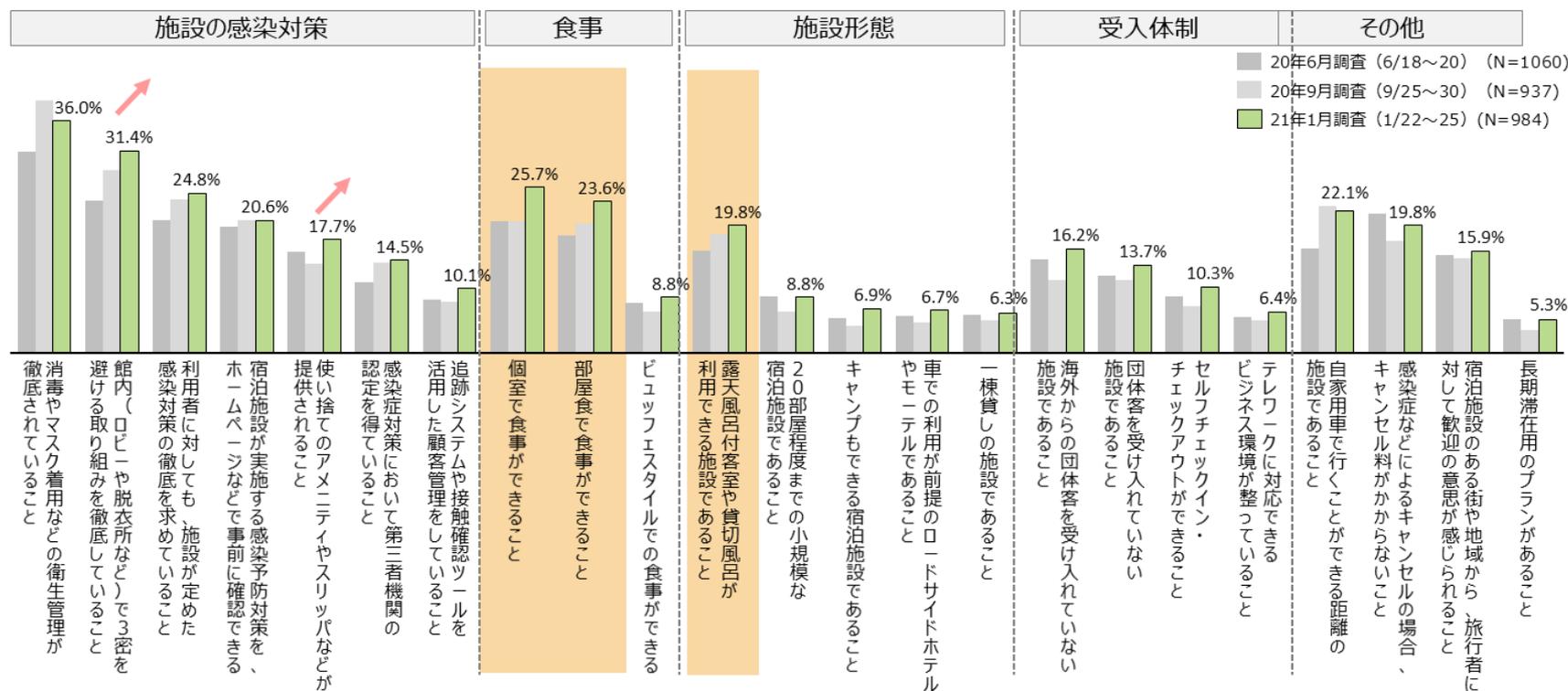


* 20年3～6月調査の回答者は「2020年内に国内または海外旅行を予定、検討している」、9月調査は2021年6月までに国内旅行を予定・検討している人、21年1月調査は2021年内に国内旅行を予定・検討している人

3. 総合分析 (1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

- 今回の調査では、6月・9月調査と比較して「施設の感染防止対策」に関する項目のほとんどが上昇しており、感染対策の意識の高まりが確認できる。
- 「個室や部屋食で食事ができること」、「露天風呂付客室や貸切風呂があること」が増加しており、密を避けた“おこもり滞在”へのニーズの高さが窺える。

国内の宿泊施設を選ぶ際に、より重視するようになったこと（20年6月・9月・21年1月調査比較）

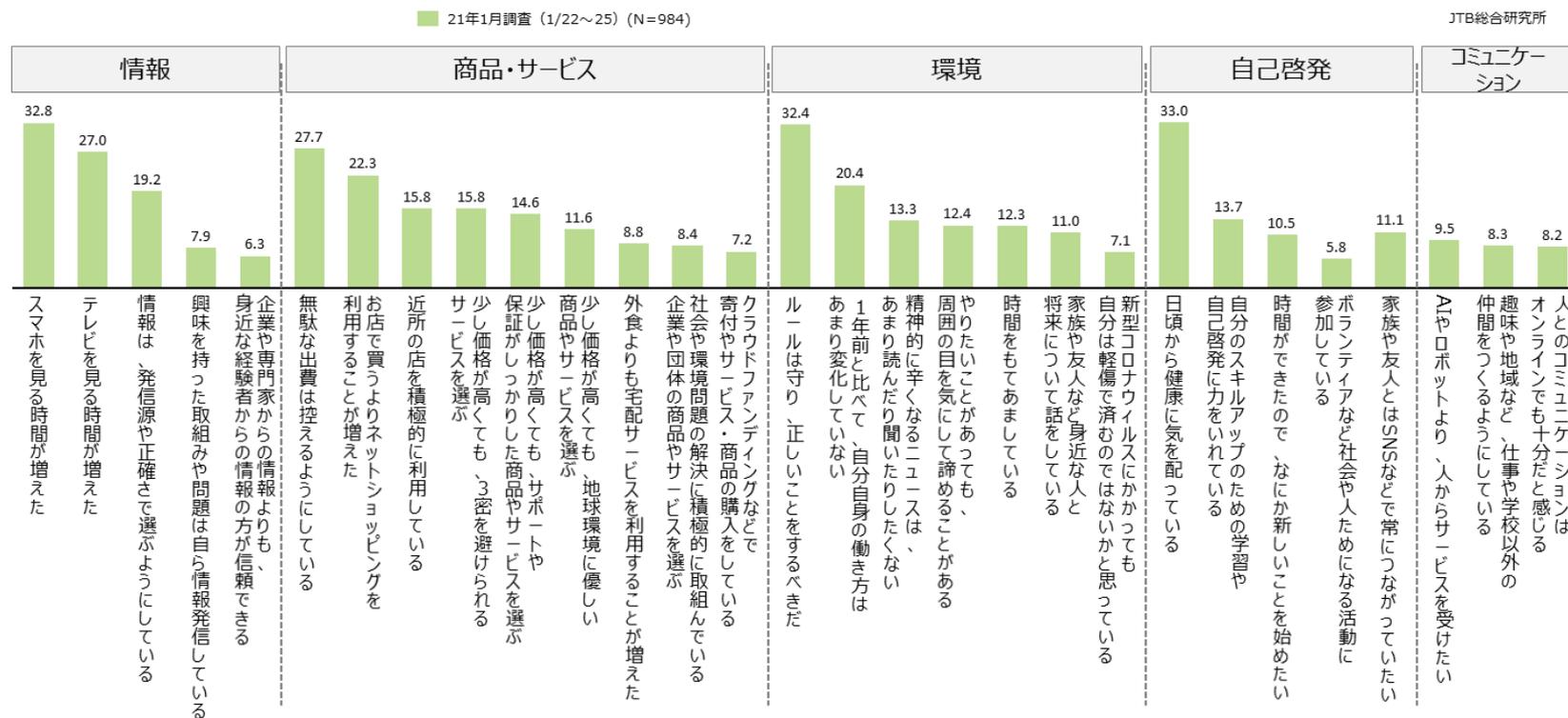


* 20年6月調査の回答者は「2020年以内に国内または海外旅行を予定、検討している」、9月調査は2021年6月までに国内旅行を予定・検討している人、21年1月調査は2021年以内に国内旅行を予定・検討している人

3. 総合分析 (1)with・afterコロナにおける旅行者意識・行動の変化

➤コロナ禍による気持ちや行動の変化としては、「日頃から健康に気を配っている」、「スマホを見る時間が増えた」、「ルールは守り、正しいことをするべきだ」、「無駄な出費は控えるようにしている」、「テレビを見る時間が増えた」等が3割程度と比較的多く見られる。

気持ちや行動の変化（21年1月調査）



3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

(2)結果のポイントと提言

①海の京都来訪者の旅行行動

- 来訪者は夏季調査(9月)、秋調査(11月)とも**京都府を含む関西圏居住者が8割**を占めたが、東京が「GoToトラベル」キャンペーンの対象に含まれた秋季調査では関東、中部からの来訪者の構成がやや高まった。入込数は大きく減少しているものと思われるが、対象者居住地、性別、年代構成は2019年と大きな傾向の差は見られない。
- 夏季調査では日帰りが65.4%を占めていたが、秋季調査では宿泊が60.2%を占めており、**京都市以外の他エリアと比べ宿泊の構成が高い**ことが「海の京都」の特徴となっている。2人での家族旅行が中心となっているのも2019年と傾向は同様。男女29歳以下の友人との旅行、**関東圏からは1人旅も比較的多い**。
- 宿泊旅行が6割を占めた秋季では**38.2%が他の地域も候補として検討した**としており、「**京都以外の近畿地方の都市**」の他、「**中国・四国**」、「**東海**」等との検討者も見られる。**他エリアと比べ競合エリアが若干多い傾向**。
- 今回調査では関西圏からの来訪者が中心となっているため、居住地からの交通手段は「**自家用車**」の利用が中心となっているが男女とも29歳以下では「**自家用車**」の利用者他の属性を下回り、公共交通機関の利用者が比較的多く見られる。

<コロナ禍での旅行行動／意識の変化>

- 旅行動機としては、41.9%が「**GoToトラベル等の割引事業の実施**」を挙げており、**関東圏居住者では69.6%と他エリア居住者を大きく上回っている**。割引事業の実施が旅行動機となった層の80.9%（秋季調査では92.1%）が「**GoToトラベル**」を利用。
- 全体の55.1%が「**訪問地や施設の情報（感染症対策）**」を重視。
- 全体の**約7割がなんらかの居住地周辺エリアの観光に意向を示しており**、女性50代以上では半数弱と多くが「**居住地周辺地域でのまち歩き**」を挙げている他、**男性30代以下、40代以下の女性層（ファミリー層）では3割程度が「居住地周辺の自然の中でのアクティビティ」**を挙げている。

☞ **年配女性層の旅行意欲の低下**

☞ **若年層・ファミリー層における自然志向**

3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

②「海の京都」のコンテンツ評価

- 「海の京都」エリアで興味をもった内容としては、「自然景観・自然公園」が32.2%で最も多く、「日本食等の飲食」27.8%、「寺院・神社・名所・旧跡」26.0%、「町屋・街並み等の郷土景観」21.6%等が上位に挙げられているが、**特に集中して挙げられているコンテンツは見られない。**
- 「海の京都」エリアで体験したコンテンツとして何らかの項目を回答した人は全体の4割程度であるが、今後したい内容としては半数程度が回答しており、現在も体験者が比較的多い「地元食材・特産品のグルメ」、「ガイドツアー」の他、「酒蔵見学」も比較的多く見られる。「酒蔵見学」は男性29歳以下や男性40代、関東圏居住者で2割台と比較的多くが意向を示している。

☞**滞在促進と満足度を高めるための体験型コンテンツの充実／ブラッシュアップの必要性**

③コロナ禍の観光意識・行動の変化（JTB総研調査より）

- コロナ禍の中で20代男女の旅行実施率、意欲が30代以上を上回り、2021年1月の最新の調査でもその傾向は継続している。**従来の国内観光を牽引してきた女性60歳以上は2020年9月ごろまでの旅行実施率、意欲ともに低い状態であったが、「GoToトラベル」等の後押しもあり、その後は復調傾向にある。ただし、現状でも20代には及んでいない。
- 1月時点（11都府県に緊急事態宣言発出中）では、旅行、出張ともに自粛の意向が強いが、**昨年のコロナ禍での旅行経験者は密を避けながら旅行をしたいと考える層も見られる。「GoToトラベル」が再開されたら、是非利用したい」とした人は全体の15.7%程度。**
- 国内の宿泊施設を選ぶ際に**館内の感染防止対策の徹底を重視する人は昨年から増加傾向。「使い捨てのアメニティやスリッパなどが提供されること」、「個室で食事」、「部屋食」、「露天風呂付客室や貸切風呂」が伸び、他者との接触を避ける意識はさらに高まっている。**

☞**これまで国内旅行を支えてきた年配女性層などの観光意欲の低下／20代若者層の旅行意欲の高さは継続**

☞**コロナ化で顕在化したニーズへの対応／自然体験型コンテンツ、アドベンチャーツーリズム、マイクロツーリズム、ワーケーション、ヘルスツーリズム等)**

☞**宿泊施設における受入環境、提供サービスの整備**

3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

③CS評価

➤ 総合満足度では、全体の52.4%が「大変満足」+「満足」と評価しており、**男女とも29歳以下と、女性の30代で全体の評価を大きく上回っている**。項目別では、「自然景観や雰囲気」、「街並み景観や雰囲気」の評価が高いのに対し、**土産品、地域内での移動、地域内での情報収集等の満足度が低い傾向**。

➤ 全体の85.7%が再来訪意向を、77.8%が推奨意向を示している。属性別で大きな傾向の差は見られないが、**女性30代、50代での推奨意向が他の属性を大きく上回っている**。

👉 新たなターゲットとしての20～30代男女の検討

		n	気自然	街並み	地域での	アプリ	アプリ	土産品	地域	地域	地域の	地域の	地域	宿泊	感染	総合	再	推
			景観や	景観や	食事	のグラ	のグラ	なら	内の	内の	内の	内の	内の	施設	対策	満足	来	奨
			雰	雰		ム	ム	は	移	実	案	情	設	等	度	訪	意	
			囲	囲		や	や	の	動	度	内	報	の	の		意	向	
			気	気		ツ	ツ	の	の	の	標	の	取	の				
全体		670	76.4	64.8	47.3	13.8	11.0	30.1	31.9	30.3	28.7	28.5	46.1	52.4	85.7	77.8		
性別×年代別	男性	351	76.1	62.7	47.0	13.6	10.8	28.8	32.2	28.5	27.4	31.7	45.8	53.0	85.2	76.3		
	女性	295	75.6	66.4	45.8	14.2	11.9	31.8	32.9	32.8	30.5	25.1	45.4	51.9	85.5	78.0		
性別×年代別	男性29歳未満	44	81.8	72.7	56.8	25.0	20.5	40.9	38.7	47.8	45.4	43.2	56.9	63.7	88.6	81.9		
	男性30代	42	80.9	64.3	54.8	21.4	14.3	33.3	33.3	28.5	21.4	40.5	45.3	52.3	85.7	71.5		
	男性40代	56	73.2	57.1	48.2	12.5	10.7	19.7	26.7	21.5	19.7	28.6	42.8	50.0	89.3	82.2		
	男性50代	80	82.5	75.1	42.5	10.1	8.8	31.3	33.8	28.8	30.1	22.6	37.5	48.8	83.8	71.3		
	男性60歳以上	118	70.3	54.2	45.7	10.1	7.6	26.3	32.2	26.2	26.2	33.0	50.9	54.3	82.2	76.3		
	女性29歳未満	45	88.9	75.5	60.0	20.0	13.4	40.0	37.8	40.0	40.0	35.5	60.0	66.7	86.7	77.8		
	女性30代	43	83.8	76.7	55.8	25.6	20.9	44.2	44.2	37.3	37.3	30.3	44.2	58.2	86.1	86.1		
	女性40代	71	74.7	67.6	40.8	9.9	8.4	25.4	25.4	28.2	22.5	16.9	36.7	49.3	87.3	76.1		
	女性50代	67	77.6	67.1	44.8	10.5	12.0	31.3	34.4	32.8	31.4	20.9	44.8	44.8	89.5	86.6		
女性60歳以上	63	57.2	47.6	33.3	6.4	3.2	20.7	23.8	23.8	23.8	23.8	41.3	42.8	76.2	63.5			

※ 各項目の全体を5%以上上回る値

(3)調査結果からの政策的課題の検討

田中力(立命館大学経営学部)

はじめに

本稿の課題は、「京都府観光客動向調査(海の京都)」結果報告から読み取れる観光客の観光行動の特徴から、受け入れ側である観光地の政策的課題を考察することである。もうひとつの京都地域全体に共通するポイントは、全府の分析で指摘しているので、ここでは重複を避け、海の京都エリアに特徴的な点に絞って論じることとしたい。

まず、「観光客動向調査」から読み取れる観光客の特徴と観光ニーズを明らかにし、それに対して、海の京都地域にある観光資源を明らかにし、観光ニーズとのマッチングをどう図るかという観点から、受け入れ側である地域がとりくむべき課題と観光政策を指摘することにしたい。

1.海の京都に来る観光客の特徴と観光ニーズ

海の京都の観光客も、年齢構成、人数、観光目的、交通手段、満足度などの指標にもとづいてグルーピングすると、三つに区分できる。まず、20代、30代の若い世代。独身であったり既婚であったりするが、既婚者でも子供のいない集団である。単独行動の場合と、カップルの場合、友達同士の集団の場合がある。次に30代40代の子育てファミリー層。最後に、50代、60代以上の中高年層。夫婦で行動する場合と、気の合った友達同士で行動する場合に分かれる。それぞれについて便宜的に若者層、ファミリー層、中高年層と呼ぶことにする。

従来、海の京都の観光地としての特徴からすると、集団で観光バスをチャーターして日本三景の名勝天橋立を観て、日本海の幸を食べ、温泉で保養するといった観光需要に支えられていた。それに対して、伊根の舟屋などは旅慣れた小グループ(家族旅行も含む)が民宿で新鮮な料理をいただくというもの。網野、間人、舞鶴などは、夏場は海水浴、カコのシーズンに泊まり込みでカコ料理を頂くというものだ。

山陰、但馬、丹後、若狭、敦賀、越前と日本海に面する地域はそれぞれ類似性をもち、海産物と温泉をもって観光需要を満たしてきた。旅行者がどの地域を選ぶかは、それぞれの地理的・経済的条件や嗜好によって決まってきたものだ。

こうした旅行スタイルについては、50代以上、特に60代・70代の中高年世代の観光ニーズが適合するのだが、今年度は、コロナ禍のもとで、出控える傾向があった。秋になり緊急事態宣言が解除されると、GoToキャンペーンを利用した丹後観光の復調が見られたものの、冬場の感染拡大(いわゆる第三波)で再び逼塞することとなったが、感染対策が取られている施設については、京都府内からニッチを狙って訪れるという動きもあった。

(3)調査結果からの政策的課題の検討

1.海の京都に来る観光客の特徴と観光ニーズ(つづき)

ファミリー層については、夏場の海水浴やキャンプ、秋のアウトドア、バーベキューなどの需要があり、三密を避けるため、府内から海の京都エリアのキャンプ場が選ばれるという動きもみられる。

20代・30代の若者層については、他の世代よりも多く旅行したことが読み取れるが、この世代の旅の特徴は、個人やグループにカスタマイズされた旅行であり、旅行の目的も多様化していて、自然景観や街並みなどを見学し、体験型プログラムにも参加するが、食費はメリハリをつけ、土産物はほとんど買わないが、それでいて満足度が高いということで、観光地の思いとはミスマッチが生じているように思われる。

2.海の京都地域の観光資源と観光ニーズにてらして地域がとりくむべき課題

では、上記の観光ニーズに対して、海の京都エリアの観光資源をどのように提供すれば、ミスマッチを解消することができるのかについて考察してみたい。

2.1. 名所旧跡探訪の新展開

名所旧跡については、日本三景の一つである天橋立観光が圧倒的知名度を誇るが、とくに若い旅行者にとっての重要度は徐々に下がってきているようだ*1。白砂青松*2の日本的海岸風景が時代劇の背景でしかなくなってきているのではないかと思われる。そうなった理由として考えられるのは、修学旅行や地域の共同体でバスをチャーターした集団旅行が少なくなったことがあげられる。修学旅行でも、小グループにより、自分たちで旅行のコースやしおりをつくることといったカスタマイズが進んでいて、丹後観光の定番をガイド付きで廻るという経験をしないまま大人になり、中高年層が「国民の常識」と思っていることが、若者の間では常識ではなくなっているのではないか*3。

では、若者にとって、天橋立は名所たりえないかという、そういうわけではない。これも先年、競技かるたを題材にしたアニメ「ちはやぶる」とその映画化がヒットしたので、若者の一部に百人一首や古典への関心が喚起された。

*1 先年、「股覗き」研究がイグ・ノーベル賞を受賞した出来事は、違った意味で、天橋立を有名にした。

*2 白砂青松を「しらすなあおまつ」と読む大学生も珍しくはない。

*3 「山椒大夫」の安寿と厨子王の物語をどれだけの若者が知っているだろうか。それを知らなければ、由良を通るとき「山椒大夫屋敷跡」に車を止めることにはならないだろう。

(3)調査結果からの政策的課題の検討

2.1. 名所旧跡探訪の新展開 (つづき)

大江山いく野の道の遠ければまだふみもみず天の橋立 小式部内侍(百人一首第60番)、由良のとを渡る舟人かぢをたえ行くへも知らぬ恋の道かな 曾禰好忠(百人一首第46番)などは「大江山」「生野」「天橋立」「由良」といった海の京都エリアにある歌枕だが、若者が聖地巡礼的に訪ねるきっかけになる可能性を秘めている。

山陰道(現代の国道9号線)は、京から丹波、丹後をへて但馬、伯耆、出雲へと結ぶ古道として、時代時代の旧跡が重層的に存在する道であるから、様々なテーマで観光ルートを作ることができるだろう。

また、2020年のNHK大河ドラマ「麒麟が来る」にかかわっては、細川藤孝(幽斎)と田辺城(舞鶴)、細川ガラシャと味土野など明智光秀とつながる人々と丹後とのかかわりをテーマに観光振興の可能性がある。今回の新型コロナ禍下、放送回数の削減のため、十分描かれず紹介されなかった点が惜しまれるが、戦国・安土桃山時代は数年ごとに取り上げられる時代であるから、観光資源としてさまざまなコースを準備しておきたい。

2.2. 丹後の自然景観と街並みの再評価

これも、若い人たちの特徴だが、自然景観や街並みを見ることに高い満足度を感じている点がある。1980年代以降、地方都市の中心商店街が寂れ、郊外に大型店舗が進出した。国道やそのバイパス沿いにショッピングモールやアウトレット、DIYホームセンター、園芸ショップ、全国チェーンのファミリーレストランに喫茶店コンビニエンス・ストア、自動車販売店、携帯電話ショップが林立し、道路標識がなければ何県の何という街であるか区別がつかないほど、金太郎あめのような景観になっている。そんな中で育った若者にとって自然景観や古い町並みは、環境意識の高さとも相俟って「懐かしい未来」の景観となっている。彼らが、丹後の漁港の街に生活と生業が生きている姿に魅力を感じるの、そのような背景がある。

実際に、京都市内の大学生が地域に入って、町おこしにかかわる活動を体験するプログラムやサークル活動が継続して行われていることは、注目してよい*4。いくつか、紹介すると、立命館大学の学生団体Orang Earth(オランアース)伊根町本庄地区で空き家を借りて、地域の行事に参加したり学生が企画して、食を通じた伊根の魅力の発信、生産者ツアー、オランボックスという名称で食材の販売をしている。

*4 (107)【SDGs勉強会】第3回「関係人口から生まれるニューノーマル」(立命館大学社会システム研究所コラボ企画) | Sustainable Week 2020 - YouTube

(3)調査結果からの政策的課題の検討

2.2. 丹後の自然景観と街並みの再評価 (つづき)

京都大学では、大学のインターンシップとして、ブータン人やミャンマー人の宮津市の過疎地域訪問を企画し、上宮津地区で小豆を植え、宮津まごころ市で味噌を販売したりしている。また、立命館大学経営学部プロジェクト団体の「丹後村おこし活動チーム」は、宮津市上世屋地区と京丹後市大宮町の笹葺家屋の屋根葺き雪囲い、自分たちで育てた無農薬米の麴により、味噌を作って販売するという活動を15年以上にわたって継続している。いずれも、何時間もかけて、週末に通って活動するのだが、それだけの犠牲を払ってでも、満足できる魅力が丹後地方にはあるということである。短い学生生活の4年間の活動であり、その活動が、卒業後、丹後地域への就職や移住に直接結びつくものではないが、学生たちは卒業後どこに就職したとしても、丹後のことを絶えず心にかける「関係人口」として自らを位置づけている。

どの地域とどの大学のどのグループがつながりを持つかは、多分に偶然によるところがあり、なぜその地域なのかを説明することは難しい。逆に言えば、どの地域であっても、学生たち若者との接点ができれば、上のようなつながりを構築する可能性があるといえる。西舞鶴吉原地区の街並みが「舞鶴のベニス」として一人のブログの発信を機に、SNS上で注目される現象がおこっている。「関係人口」をふやす契機はあちこちに隠されているといえるだろう。

2.3. 食と地域づくりの視点、とくに健康年齢先進地域としての京丹後

丹後半島には、舞鶴、宮津、伊根、間人、網野をはじめとして大小多数の漁港があり、府による漁業振興政策の後押しもあって、海産物は豊富である。ただ、隣接する但馬、若狭、越前と比べると、観光地としての競争力は必ずしも勝っているとは言えない現状であった。これは、逆に言えば、観光に依存せずとも、漁業と農業で自給的に経済を回すことができる地域であったともいえよう。前節でみた、学生たちの関わりは、そうした自給的経済のありように、成長型経済とは違う対案を見出し、そこに魅力と可能性を感じているといえるのではないだろうか*5。

ここで特に注目しておきたいことは、そうした自給的な漁業と農業の結びつきの中で形成された食生活習慣が、長寿地域の原因になっているのではないかと、研究が始まっていることである*6。浦島伝説の昔から、丹後半島地域は長寿の人が多く知られていた。

*5 ここでの食は、地産地消、おいしいもの、新鮮なもの、安全安心などの魅力がある。

*6 京都府立医科大学による研究があり、弘前大学(青森県は平均寿命が最も低い)との比較研究も進められている。

(3)調査結果からの政策的課題の検討

2.3. 食と地域づくりの視点、とくに健康年齢先進地域としての京丹後（つづき）

統計的に見ても、全国の市町村別に100歳以上の人口割合のランキングをつけると、京丹後市、宮津市の旧町村が上位についている。食習慣の特徴の一つは、発酵食品にある。地元のごく普通の食事を、定食にして、旅館やホテルの朝食、レストランや食堂で提供するなどにより、健康寿命に切実なニーズをもつ中高年層や食の安全や健康・美容に関心をもつ若い世代への訴求効果は大きいと思われる*7。

その他、古くは、岩滝におけるオイルサーディン工場、近年では、ホップから栽培する地ビールづくりや、乳牛飼育にもとづくチーズ・ヨーグルトづくりなど、素材の質を徹底的に追求した食品づくりを、自営的または企業的に行っている事例が多数ある。それらの事例をみると、高い品質が評価されて、行列ができるほどの賑わいを見せたり、宅配を利用した販売であったりと、交通の不便な立地を克服した特徴がみられる。これらの生産直売事業については、体験型観光の担い手としての位置づけができるであろう。

2.4. ちりめん街道

丹後ちりめんという全国的に有名なブランドを確立し、古くから栄えてきた絹織物産地を抱えていることは、海の京都エリアの特徴である。少子高齢化、生活習慣の洋風化に伴い、きもの文化は成人式と卒業式に限定され、日常生活で触れる機会が少なくなった背景のもと、右肩下りの傾向が続いている。

インバウンドによる着物レンタルなど、観光にかかわっての着物需要の発生がないわけではないが、化繊生地プリント柄を施した「着物」の供給などもあり、その効果には疑問符が付く。

本格的な着物需要の復活の見通しはなかなかつかないが、外国人観光客による日本文化への関心を迂回して、日本の若者が着物やお茶、日本建築などの和 문화への関心をたかめ、日常的にそれらの文化に触れる機会が増すならば、可能性がないわけではない*8。

また、伝統的な着物や和装小物だけでなく、素材としての絹製品、ちりめん生地に対する需要も掘り起こすことができるだろう。とくに、絹素材の抗菌効果が新型コロナの感染症対策としてみなおされ、絹のマスクが開発された*9。

現在の状況では、桑畑を作り、蚕を飼うところからとりくみたいという若者もきつと出てくるに違いない。そうした若者を取り込んで、産地の振興をはかる取り組みが求められる。

*7 京丹後市間人地区で若者向けの店舗設計のへしこ専門店が開店するなどの動きが始まっている。

*8 全国的にみれば、新潟県小地谷市や十日町市、滋賀県長浜市などちりめん産地も健在であり、着物祭りなども続いている。競争だけでなくネットワークを生かして、着物文化を盛り上げる取り組みが求められる。

*9 最初に開発されたのは、福井県の小杉産業によるもので、藤井七段が将棋の対局用に使用したことから全国的に注目されるようになった。

(3)調査結果からの政策的課題の検討

2.5. アウトドア活動の場としての海の京都

最後に、アウトドア活動の場としての海の京都エリア、丹後半島の可能性についてふれておこう。20代30代の若者層、40代の子育てファミリー層にとって、健全なアウトドア活動ができる場所として、丹後半島の魅力し可能性は大きいものがある。

キャンプ場や海水浴場は説明するまでもないが、バーベキューや燻製など火を使える場所が都市部には多くないからである。クランピング施設なども注目されてきたが、そうした会員サービスだけでなく、道の駅や里山、漁港に隣接したバーベキュー施設など、一般に気軽に利用できる施設で、地元の食材と枯れ枝や間伐材などの燃料を利用することができれば、環境教育的にも大きな意義を持つことになるだろう*10。そうした施設を提供できる可能性が海の京都エリアにあることを心に留めたい。

2.6. SNSを用いた参加型観光案内

伊根町観光協会の伊根動画チャンネルや舞鶴市観光協会による舞鶴ガニのPR動画などのYouTubeなどSNSを利用した情報発信が盛んになっている。ここでは、観光客自身による投稿動画を募集し、参加型の情報発信が効果的ではないだろうか。地域の観光資源を観光客の視点で発見し、必要なサービスや製品の開発に役立てることである。そうした、参加型活動を通して「関係人口」を拡大し、IターンやUターンにつなげるという、長期的で懐の広い取り組みが求められているし、そうしたとりくみができる潜在的可能性を海の京都エリアは備えているように思われるのである。

*10 参加型・SDGs型地域振興と位置付けられる。

3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

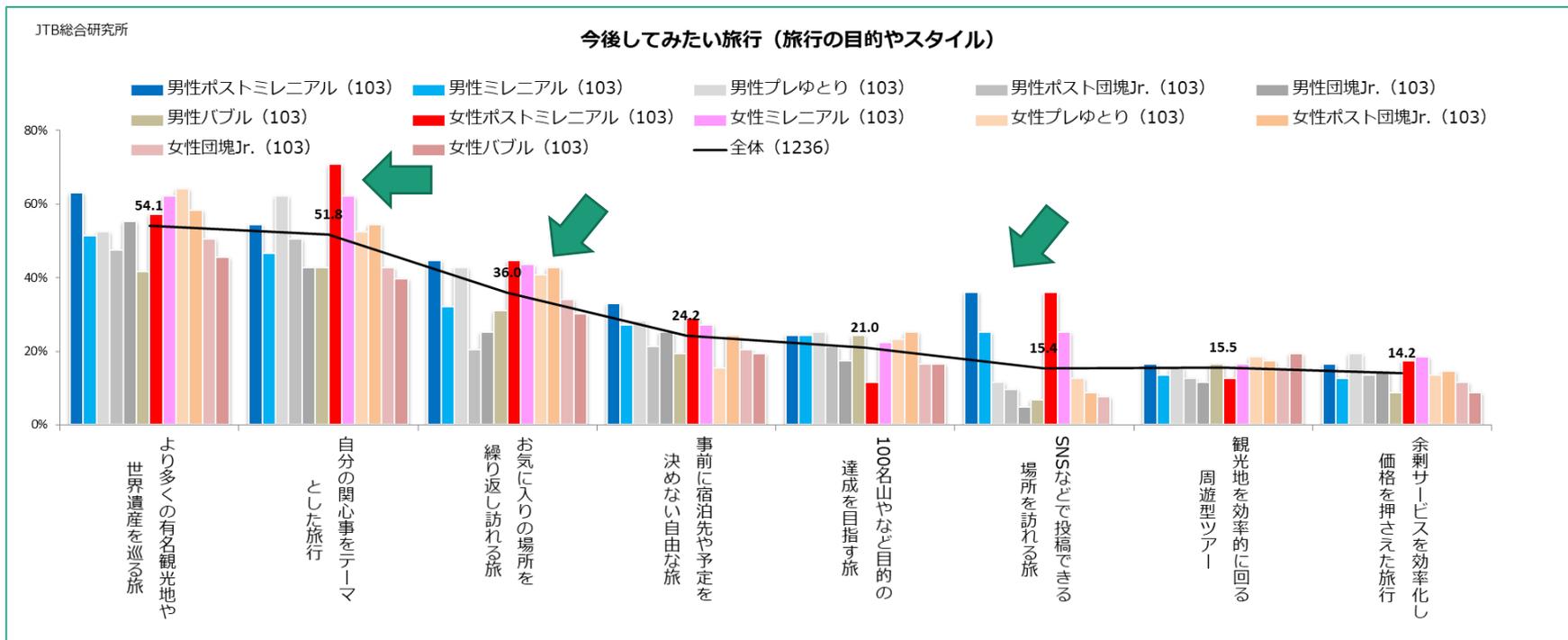
(4)参考資料 若者層の旅行意識・行動

世代名称	生年		年齢 (2021年)	特徴
バブル世代	1960	1970	51-61	いわゆるバブル期に消費を謳歌した世代。男女雇用均等法の施行で男性並みに働く女性も増加した。様々なモノやコトの経験が豊富で、価値を認めたものには支出を惜しまない。
団塊Jr.世代	1971	1975	46-50	成人前後にバブル崩壊を経験し、期待外れ感を味わった世代。子供の頃にはファミコンが流行し、ゲーム好きも多い。
ポスト団塊Jr.世代	1976	1980	41-45	就職氷河期を経験し、無駄な消費は嫌う世代。派遣労働などを経験している人も多い。高校生の時にポケベルが流行った。
プレゆとり世代	1981	1988	33-40	日本の景気が良かった時代を知らないため、現状に特に不満も持っていない世代。ただし先の見えない社会には不安を持っており、友人や仲間を大切にする傾向。mixiや2ちゃんねるなどネットでの発信も広がった。
ミレニアル世代	1989	1995	26-32	日本の景気が良かった時代を知らないため、現状に特に不満も持っていない世代。ただし先の見えない社会には不安を持っており、友人や仲間を大切にする傾向。mixiや2ちゃんねるなどネットでの発信も広がった。
ポストミレニアル世代	1996	1998	21-25	ミレニアル世代同様に、バブル世代である親世代の価値観を共有する。子供のころからデジタル社会に適応し、シェアリングなど新しい経済の形にも抵抗がない。自分たちは「ゆとり」世代ではないことにプライドを持つ。

3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

(4)参考資料 若者層の旅行意識・行動

➤ミレニアル世代、ポストミレニアル世代では、「お気に入りの場所を繰り返し訪れる旅」、「SNSなどで投稿できる場所を訪れる旅」、また、同世代女性では、「自分の関心事をテーマとした旅行」の意向者が多世代と比べ多く見られる。



※ J T B 総合研究所 「ミレニアル・ポストミレニアル世代の価値観や働き方と旅行に関する調査」

調査方法：インターネットアンケート調査

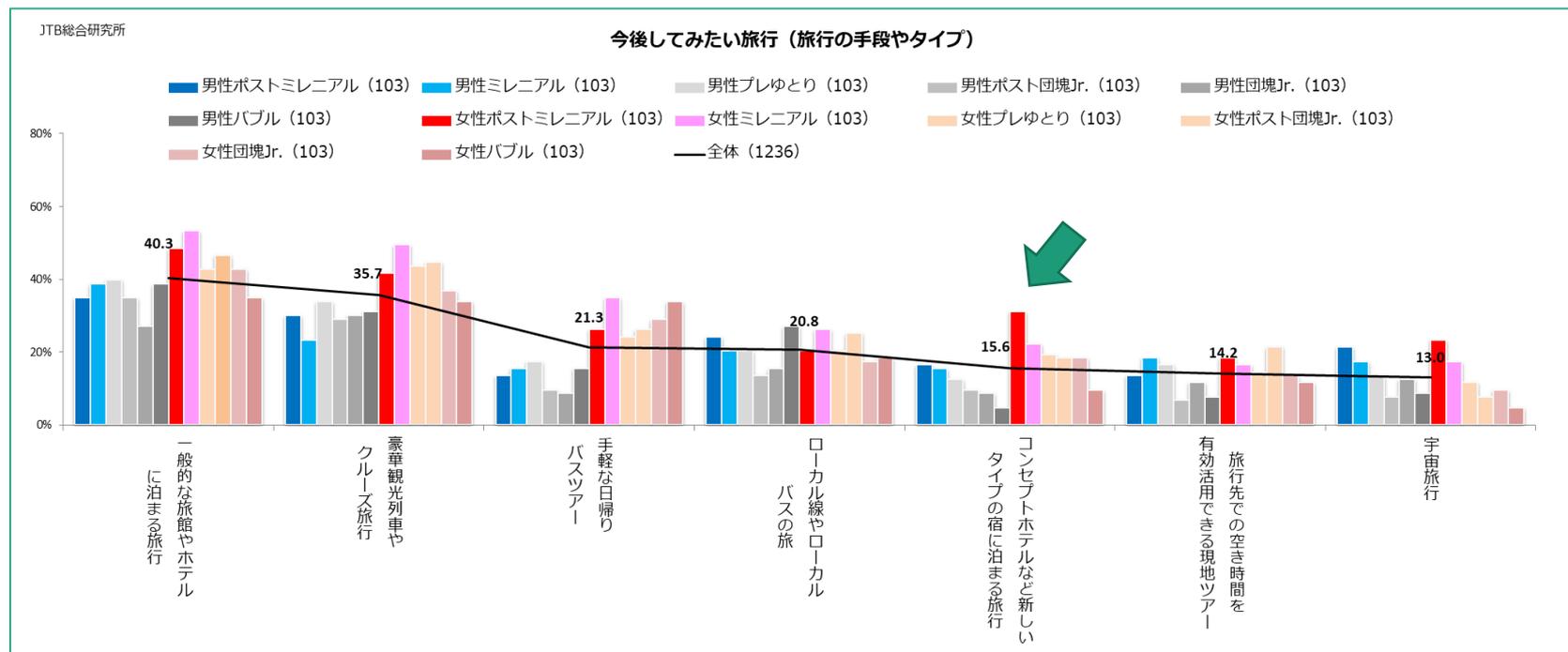
調査対象者：日本全国に居住し、過去1年以内に観光旅行（日帰りも含むが、業務旅行や帰省などは除く）へ行ったことがある18歳～58歳の男女1236名を12000名の調査パネル（日本全国に住む18～58歳の男女）より抽出。

調査期間：2018年9月11日～9月14日

3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

(4)参考資料 若者層の旅行意識・行動

➤ミレニアル世代・ポストミレニアル世代の女性で他の属性を上回る項目が多く、積極的な旅行意欲が窺える。特に、「コンセプトホテルなど新しいタイプの宿に泊まる旅行」はポストミレニアル世代女性で突出している。



※ J T B総合研究所 「ミレニアル・ポストミレニアル世代の価値観や働き方と旅行に関する調査」

3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

(4)参考資料 若者層の旅行意識・行動

- ▶ 旅行先での交流について確認した結果では、20代男性では「地域の活動に参加するなど積極的に交流を持ちたい」、「地域の産業についてより深く知りたい」と考えている人が多く、若い世代ほど旅先で生活エリアでの地元の人との交流を望む傾向が確認できる。
- ▶ 今後利用を増やしたい宿泊施設のタイプでは20代女性や30代男女で「都市型旅館」、「グランピング・キャンプ場・コテージ」、30代男性と20代・40代女性の「テーマ性のある宿泊施設」、「20代男女の「ゲストハウス、ユースホステルなど」が比較的多く見られる。

旅行先での地域の人びとや旅行者との交流について

		地域の活動に参加するなど、積極的に交流を持ちたい	農家民泊など、地域の人とふれあえるところに泊りたい	お店のおばちゃんなどと雑談するのが好き	地域の歴史や文化について、より深く知りたい	地域の産業について、深く知りたい	地域の日常生活に触れたい	地域の人や旅行者同士で現地の情報交換をしたり、交流したりしたい	その他	地域の人や他の旅行者と交流を持ちたいと思っことはしない
全体	3608	8.8	8.7	23.6	39.3	13.9	21.1	6.8	0.6	32.3
男性 20代	258	20.5	12.4	22.5	33.7	22.5	23.6	7.8	0.0	28.7
男性 30代	258	13.2	10.5	18.6	36.0	16.7	19.8	6.6	0.4	33.3
男性 40代	258	9.3	9.7	29.1	35.3	14.3	19.4	5.8	0.4	34.1
男性 50代	515	5.8	6.6	21.0	42.1	15.7	21.0	3.7	0.6	30.3
男性 60代	515	8.0	8.9	24.5	48.3	14.8	22.3	8.2	1.0	29.9
女性 20代	258	10.1	8.5	26.4	23.3	8.5	17.1	8.5	0.0	41.5
女性 30代	258	7.8	12.0	22.9	31.4	12.4	19.8	2.7	0.4	38.4
女性 40代	258	10.9	8.5	22.9	35.3	13.2	19.8	4.3	0.0	36.0
女性 50代	515	7.0	8.2	25.2	41.0	11.5	22.9	8.7	0.6	30.5
女性 60代	515	5.2	6.4	23.5	46.4	11.8	21.7	8.9	1.2	29.5

※JTB総合研究所「回塊世代、ポスト回塊世代のライフスタイルと今後の旅行消費に関する調査」(2015)

今後利用したい宿泊施設

	都市型旅館	グランピング・キャンプ場・コテージ	テーマ性のある宿泊施設	古民家、町屋	ゲストハウス、ユースホステルなど	民泊・バケーションレンタル
全体(2062)	20.7	14.1	11.4	8.7	6.2	5.0
男性 20代(201)	20.4	12.9	12.9	6.5	10.9	7.0
男性 30代(201)	29.9	20.9	13.9	10.4	7.5	9.5
男性 40代(204)	19.6	15.2	6.4	5.4	4.9	4.9
男性 50代(212)	17.0	8.0	5.2	5.7	3.8	3.3
男性 60代(213)	13.6	8.0	7.5	9.4	1.4	2.3
女性 20代(201)	24.9	21.9	19.9	9.0	12.4	4.0
女性 30代(203)	26.6	22.7	12.8	10.8	8.9	4.9
女性 40代(210)	19.0	18.1	16.2	12.9	7.1	5.7
女性 50代(204)	18.6	9.8	11.3	9.8	2.5	4.4
女性 60代(213)	18.3	4.7	8.9	7.0	2.8	4.7

※JTB総合研究所

「進化した領域を拡大する日本人の国内旅行(2019)」

調査方法：インターネットアンケート調査

対象者：過去1年間(2018年9月以降2019年9月まで)に1泊以上の国内旅行(業務旅行も含む)をした、全国に居住する20~69歳の男女

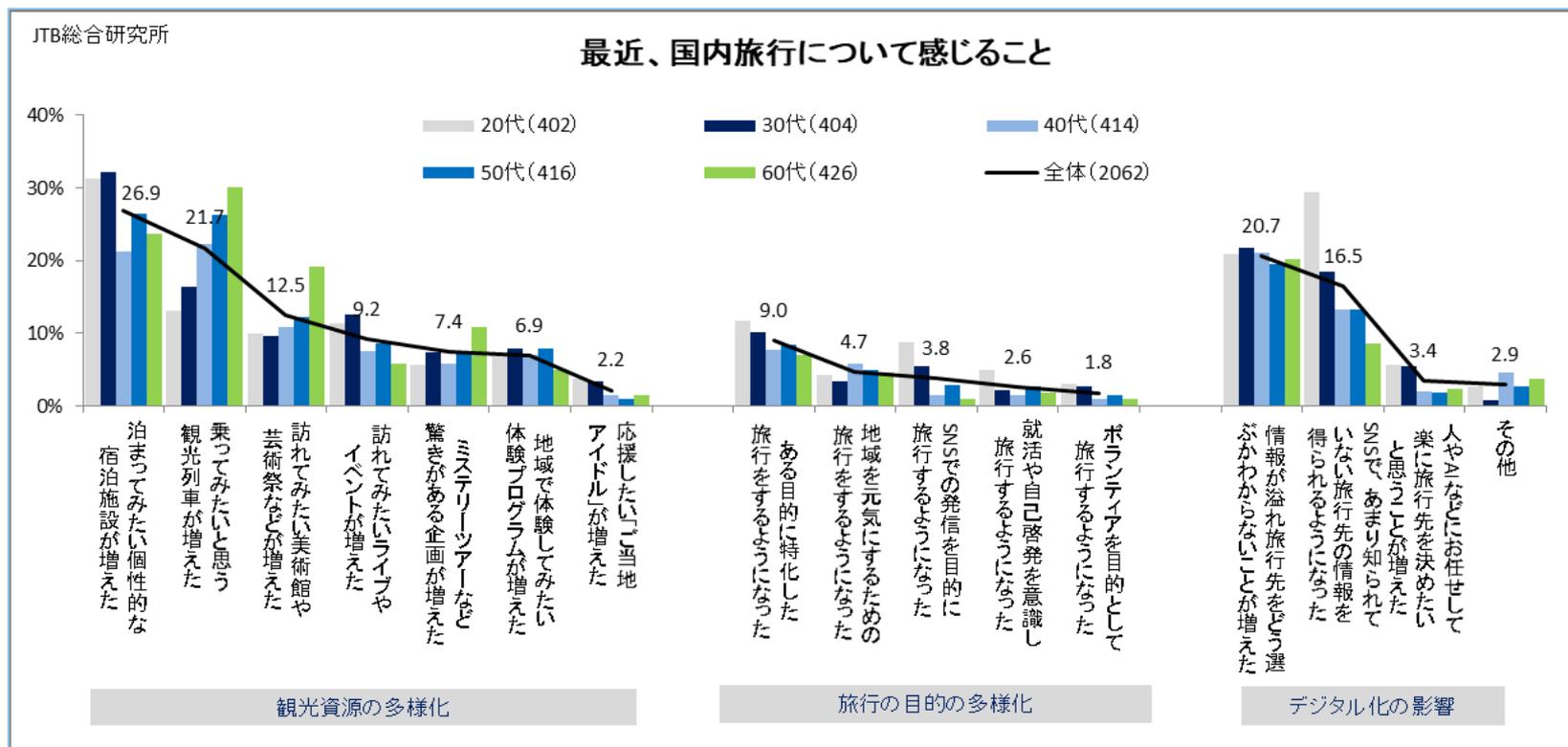
サンプルサイズ：30,000人(スクリーニング)、2,062人(本調査)

調査時期：2019年9月10日~9月13日

3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

(4)参考資料 若者層の旅行意識・行動

➤20～30代の傾向を見ると、「泊ってみたい個性的な宿泊施設が増えた」、「ある目的に特化した旅行をするようになった」、「SNSであまり知られていない旅行の情報を得られるようになった」等で、他の世代を大きく上回っている。

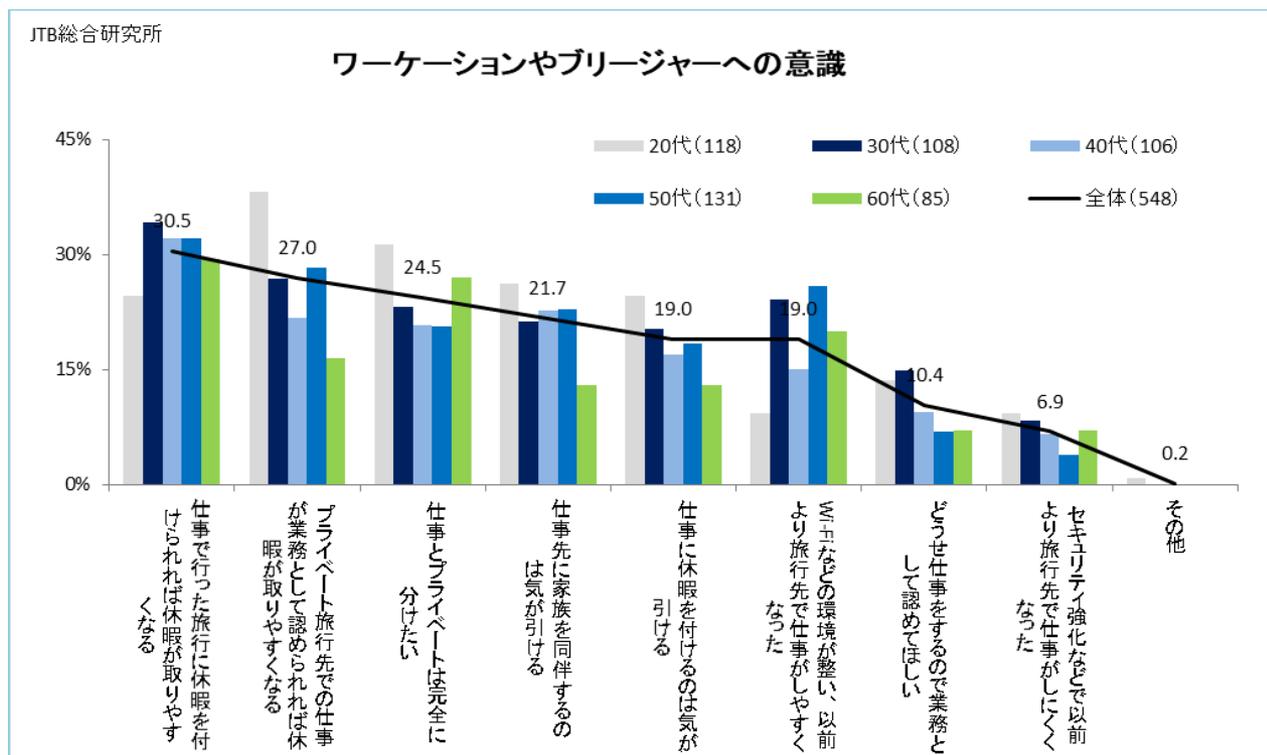


※ J T B総合研究所 「進化し領域を拡大する日本人の国内旅行（2019）」

3. 総合分析 (2)結果のポイントと提言

(4)資料 若者層の旅行意識・行動

▶ワーケーションやプリージャーに関する世代別の意識の違いは下図の通りであり、20代では「プライベート旅行先での仕事が業務として認められれば休暇が取りやすくなる」で多世代を大きく上回っている。



京都府観光客動向調査
日本人対象(海の京都エリア)
＜海の京都 DMO・(公社)京都府観光連盟＞



調査地点	調査員名
ID	調査時刻

京都府では魅力的な観光地づくりをめざすために、観光客の皆様にアンケート調査をお願いしております。お忙しいところ誠に恐縮ですが、ご協力下さいますようお願い申し上げます。
(公社)京都府観光連盟 ☎：075-411-9990

Q1. あなたのお住まいの都道府県名をご記入下さい。なお、京都府内にお住まいの方は、市町村名もご記入下さい。

(都道府県名: _____) → 京都府内の場合 (市町村名: _____)

Q2. あなたの性別・年齢を選んで下さい。(いずれも1つだけ)

性別	1. 男性	2. 女性							
年齢	1. 10歳未満	2. 10歳代	3. 20歳代	4. 30歳代	5. 40歳代	6. 50歳代	7. 60歳代	8. 70歳代	9. 80歳以上

Q3. 今回の旅行は日帰りですか、宿泊ですか。(1つだけ)

宿泊であれば、何泊か、そのうち府内では何泊するか、いくつの施設に宿泊するかをご記入下さい。また、府内ではどのような施設に宿泊するかをご記入下さい。
なお、海の京都エリア内の宿泊数の欄は、必ずご記入下さい。※宿泊のない場合「0」とご記入下さい。

1. 日帰り

2. 宿泊 ⇒ 宿泊数: ()泊
↓
宿泊施設の所在する市町村名 府内宿泊施設数と種類

うち京都府内: ()泊 ⇒ () ⇒ (施設) ()

↓
宿泊施設の所在する市町村名 海の京都エリア内宿泊施設数と種類

うち海の京都エリア内: ()泊 ⇒ () ⇒ (施設) ()

<宿泊施設の種類>

1. 実家や知人・親戚宅	2. 旅館	3. ホテル	4. ペンション・民宿
5. 保養所・研修所	6. キャンプ場	7. (キャンプ場以外の)車中泊・交通機関内での宿泊	
8. 別荘・リゾートマンション	9. 会員制の宿泊施設	10. その他 ()	

Q4. 今回の旅行の主要な目的は何ですか。(1つだけ)

1. ビジネス 2. 観光 3. 帰省・知人訪問 4. その他 ()

Q5. 観光の場合、京都(海の京都エリア)以外の訪問地を検討していましたか。(選択)

検討した訪問候補地域はどこですか。(選択)

検討したうえで京都を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

1. 検討した ⇒ 訪問候補地域 ()
⇒ 京都を選んだ理由 ()

2. 検討していない

<訪問候補地域>

1. 京都以外の近畿地方の都市	2. 北海道	3. 東北	4. 東京	5. 東京以外の関東地方の都市		
6. 甲信越	7. 東海	8. 北陸	9. 中国・四国	10. 九州	11. 沖縄	12. 海外

Q6. あなたも含めて、何人で、どなたと一緒の旅行ですか。 ※子どもや乳幼児も含む

()人 1. 家族 2. 友人 3. 職場・学校等の団体旅行
4. その他 ()

Q7. 一緒のみなさん全員の、京都府の訪問が何回目かご存じですか。 ※回答の合計は Q6 と一致

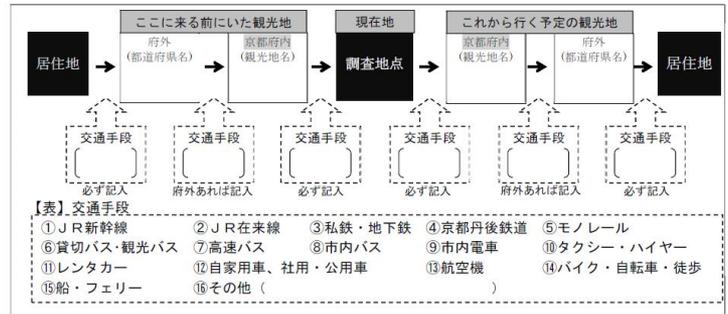
1 知らない 初めての人数: ()人 2 回目的人数: ()人
2 知っている → 3 回目的人数: ()人 4 回目以上的人数: ()人

Q8. 一緒のみなさん全員の、海の京都エリアの訪問が何回目かご存じですか。 ※回答の合計は Q6 と一致

1 知らない 初めての人数: ()人 2 回目的人数: ()人
2 知っている → 3 回目的人数: ()人 4 回目以上的人数: ()人

Q9. 今回の旅行で訪れた観光地と移動に用いた主な交通手段をご記入下さい。これから訪問する観光地についても予定をご記入下さい。
また、京都府に訪れる前・後に立ち寄った(立ち寄る予定の)都道府県がある場合は、都道府県名を記入し、交通手段を下の【表】からお選びください。立ち寄りがない場合でも、京都府に来るまでと京都府を出てからの交通手段を下の【表】からお選びください。

【立ち寄り場所と交通手段】



Q10. 今回の旅行で、使う費用(これから使う予定も含めて)を教えてください。

1人当たりのおおよその費用を、下欄の項目別にご記入下さい。
太枠内については、必ずご記入をお願いします(支出のない場合は「0」とご記入下さい)
※費用は、各地域内のみのおおよその金額をご記入下さい。

※交通費は高速料金やガソリン代や駐車場代を含みます
※今回の旅行がバック旅行である場合、費用が府内のみか、府外分を含むかを選択

☐一表内の回答がグループ合計の場合にはチェック

項目	京都府内の費用	京都市内の費用	海の京都エリア内の費用
	必ず記入	市内の費用あれば記入	必ず記入
①交通費	円	円	円
②宿泊費	円	円	円
③買物代・土産代	円	円	円
④飲食費	円	円	円
⑤入場料・拝観料	円	円	円
⑥その他	円	円	円
⑦バック料金	円	☐府内のみ もしくは ☐府外分含む	

Q11. 今回の旅行の動機(きっかけ)を教えてください。(いくつでも)

1. GoToトラベル等割引事業の実施 (1. 実際に割引を利用した 2. 割引は利用していない)
 2. 感染症対策などコロナ禍での受入体制
 3. 三密を避けて旅行が楽しめる施設・エリア
 4. その他 ()

Q12. 「GoToトラベル」を利用された方(Q11で「1.」に○印をつけた方)にお伺いします。「GoToトラベル」の利用の際に、どのようなことを考慮されましたか。(いくつでも)

1. 宿泊施設の感染症対策がしっかりとられていること
 2. 観光施設や飲食店など地域としての感染対策がしっかりとられていること
 3. 地域の情報発信などから旅行者を快く迎え入れていることが分かること
 4. その他 (“宿での部屋食”等具体的に:)

Q13. 海の京都エリア内で支払いに利用した手段をお知らせ下さい。(いくつでも)

1. 現金 2. クレジットカード 3. デビットカード
 4. 交通系ICカード 5. その他のICカード(nanaco等) 6. スマートフォン決済(LINE Pay等)
 7. ETCカード 8. その他の手段 ()

Q14. 『もうひとつの京都』という取り組みを知っていますか。(1つだけ)

1. 名称及び取組内容も知っている 2. 名称のみ知っている 3. 知らない

Q15. 海の京都エリアを訪問しようと思われたきっかけ・情報源を教えてください。(いくつでも)

1. 家族・友人 2. 旅行会社 3. 新聞・雑誌 4. テレビ・ラジオ (番組名:)
 5. 旅行ガイド・口コミサイト(サイト名:) 6. その他HP(サイト名:)
 7. Facebook 8. Instagram 9. Twitter 10. その他SNS(媒体名:)
 11. デジタルサイネージ 12. ポスター・パンフレット 13. 京都の観光・物産展
 14. その他 ()

Q16. 海の京都エリアで興味を持った内容に○をして下さい。(いくつでも)

1. 寺院・神社、名所・旧跡 2. 桜・紅葉等の自然 3. 町屋・街並み等の郷土景観
 4. 郷土芸能・祭り 5. 伝統芸能・文化鑑賞 6. 自然景観・自然公園
 7. 日本食等の飲食 8. 買物 9. 体験プログラム・ツアー等
 10. 博物館・美術館・資料館 11. スポーツ 12. 山でのアウトドア
 13. 海・川でのアウトドア 14. 夜観光(花火・イルミネーション等) 15. 宿泊施設
 16. 温泉、入浴施設 17. マンガ・アニメの聖地巡礼 18. 人力車等の乗り物
 19. その他 () 20. 特になし

Q17. 海の京都エリアで今回体験した・体験する予定の内容に○をして下さい。(いくつでも)

Q18. 海の京都エリアで次回来訪時に体験したい内容に○をして下さい。(いくつでも)

	Q17 体験した・体験するもの	Q18 次回体験したいもの
① 伝統文化(華道・茶道・書道等)	1	1
② 歴史体験(寺などで座禅・写経・写仏・法要等)	2	2
③ 伝統工芸(陶磁器の絵付け、織物・染物体験等)	3	3
④ 地元食材・特産品のグルメ	4	4
⑤ 変身体験(着物・浴衣等)	5	5
⑥ 酒蔵見学	6	6
⑦ 農業体験(果物狩り等)	7	7
⑧ ガイドツアー(町屋・社寺見学・城郭見学・まち歩き等)	8	8
⑨ その他工芸(日用小物や装飾品づくり等)	9	9
⑩ その他(具体的に:)	10	10
⑪ 体験しなかった/特になし	11	11

Q19. 今回の旅行で、次の項目についてどれくらい重視しましたか。(それぞれ1つ)

項目	重視	やや重視	どちらでもない	あまり重視していない	重視していない
①日程	5	4	3	2	1
②訪問地域	5	4	3	2	1
③交通手段	5	4	3	2	1
④同行者(同行人数)	5	4	3	2	1
⑤訪問地や施設の情報(感染症対策)	5	4	3	2	1
⑥費用	5	4	3	2	1
⑦その他()					

Q20. 海の京都エリアの観光で各項目の満足度をお知らせ下さい。(それぞれ1つ)

項目	大変満足	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	大変不満
①自然景観や雰囲気	7	6	5	4	3	2	1
②街並み景観や雰囲気	7	6	5	4	3	2	1
③地域での食事	7	6	5	4	3	2	1
④体験プログラムやツアーの内容	7	6	5	4	3	2	1
⑤プログラムやツアーのガイド	7	6	5	4	3	2	1
⑥地域ならではの土産品	7	6	5	4	3	2	1
⑦地域内の移動の快適さ	7	6	5	4	3	2	1
⑧地域内の案内標識の充実度	7	6	5	4	3	2	1
⑨地域内での情報収集	7	6	5	4	3	2	1
⑩宿泊施設のおもてなし	7	6	5	4	3	2	1
⑪感染対策等の取り組み	7	6	5	4	3	2	1
⑫総合満足度	7	6	5	4	3	2	1

Q21. あなたは、また海の京都エリアを訪れたいと思いますか。(1つだけ)

7. ぜひ訪れた
 6. 訪れたい
 5. やや訪れたい
 4. どちらでもない
 3. あまり訪れたい
 2. 訪れたくない
 1. 全く訪れたくない

Q22. あなたは、海の京都エリアを周囲の方に勧めたいと思いますか。(1つだけ)

7. ぜひ勧めたい
 6. 勧めたい
 5. やや勧めたい
 4. どちらでもない
 3. あまり勧めたい
 2. 勧めたくない
 1. 全く勧めたくない

Q23. 『新型コロナウイルス感染拡大予防ガイドライン推進宣言事業所(宣言ステッカー)』を知っていますか。

1. 名称及び取組内容も知っている 2. 名称のみ知っている 3. 知らない

Q24. 次に挙げるお住まいの周辺地域(地元・近隣地域)での観光の内、今後したいと思うものを答え下さい。(いくつでも)

1. 居住地周辺地域でのまち歩き 2. 居住地周辺の宿泊施設での滞在
 3. 居住地周辺地域の体験プログラム参加 4. 居住地周辺の自然の中でのアクティビティ
 5. その他 () 6. 居住地周辺地域の観光はしたいと思わない

Q25. 海の京都エリアをご旅行されて、不満に思ったことや改善点がありましたら具体的にお聞かせ下さい。

☆☆ 調査内容は以上です。ご協力ありがとうございました ☆☆

調査票コード	都道府県	調査地点ID	調査年月日	調査時刻	ID	調査地点/調査員
						/

Kyoto Prefecture Tourist Survey For Foreigners (Kyoto by the sea Area) < Kyoto Tourism Association >

We would like to ask all tourists to fill out this questionnaire as we are aiming to make a fascinating resort in Kyoto. Your cooperation would be highly appreciated.
(Public Service) Kyoto Tourism Association (☎ : 075-411-9990)

Q1. Where do you live? Country・City ()

Q2. Select your **sex** and **generation** (Select an applicable answer)

Sex	1. Male	2. Female				
Generation	1. Under10	2. 10-19	3. 20-29	4. 30-39	5. 40-49	
	6. 50-59	7. 60-69	8. 70-79	9. 80 and above		

Q3. Will this be a **day trip** or an **overnight stay**? (Select an applicable answer)
Please provide information about **your length of stay, the days you'll be staying in Kyoto, and the hotels you'll be staying in.**
And fill out what kind of accommodation you'll be staying in Kyoto.
Please make sure to fill out the space on how many days you'll stay in ○○area. ※If you won't be staying there, please mark <0>.

1. Day trip
2. Overnight stay
⇒Length of stay: () Nights
↓
City of hotel Number of accommodations
Staying in Kyoto: () Nights ⇒ () ⇒ () Hotels ()
↓
City of hotel. Number of accommodations in ○○エリア
In Kyoto by the sea Area: () Nights ⇒ ()
⇒ () Hotels ()

<Accommodations>
1. Parents' ,relative' s or friends' s house 2. Japanese-style hotel 3. Hotel
4. Cabin・B&B5. Resort facility・Training institute 6. Campground
7. Stay overnight in a car(except a campground) or a transportation
8. Second house・Resort condominium 9. Member-only hotel 10. Other. ()

Q4. What is the **main purpose** of your trip? (Select an applicable answer)
1. Business 2. Sightseeing 3. Homecoming・visit an acquaintance. 4. Other. ()

Q5. Did you consider **other destinations besides Kyoto** for sightseeing?(Select below)
What were the **destinations you considered?** (Select below)
Why did you consider Kyoto? (Free description)
1. If you considered it ⇒ the destinations ()
⇒ your reasoning for considering Kyoto ()
2. If you didn't consider it.
<The destinations you considered >
1. City of Kinki region except Kyoto 2. Hokkaido 3. Tohoku region 4. Tokyo 5. City of Kanto region except Tokyo 6. Koshin' etu 7. Tohakai 8. Hokuriku 9. Chugoku・Shikoku
10. Kyushu 11. Okinawa 12. Another country

Q6. What kind of form of trip is this ?(Select an applicable answer)
1. Organized travel (Community, Work, School, etc.) 2. Independent travel (Arranged all by yourself)
3. Independent tour 4. Group tour

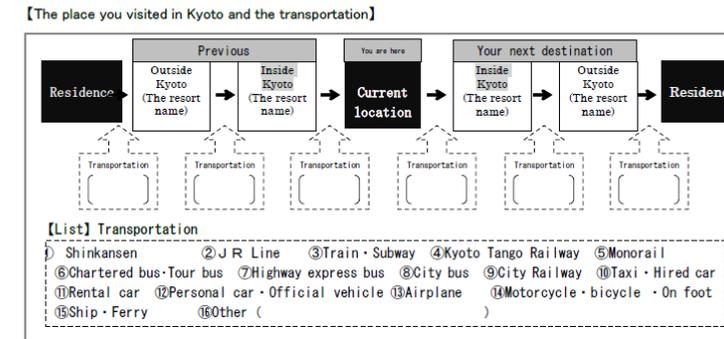
Q7. Airport of arrival?(Select an applicable answer)
1. Kansai International 2. Narita International 3. Haneda Airport
Airport
4. Chubu Centrair 5. Other airport
International Airport ()

Q8. How many people are with you?(including you)And who did you come with?
() person(s) 1. Family 2. Friends 3. Group of work or school etc.
4. Other ()

Q9. How many times have you or your party been to Kyoto ? ※Total answer is the same as Q6.
1 I don't know⇒ () Person(s) Once : () Person(s) Twice : () Person(s)
2 I've been to Kyoto Three times : () Person(s) Four times or more : () Person(s)

Q10. How many times have you or your party been to **Kyoto by the sea Area**? Total answer is the same as Q6.
1 I don't know⇒ () Person(s) Once : () Person(s) Twice : () Person(s)
2 I have been to Three times : () Person(s) Four times or more : () Person(s)

Q11. Please list where you visited **the transportation used**, and where you'll go.
Please list the previous prefecture you visited before Kyoto, your next destination and what kind of transportation you'll use.
If you don't plan to stop, Just list the transportation you used or will use.
※Select the transportation number below



Q12. How much is the trip going to cost?

Fill out the rough cost per person in the each space below.

Please make sure to fill out (If you don't have any costs, mark <0>).

※Fill out the rough cost in each area.

※The transportation expenses is included the express toll, the gas charge and the parking fee.

※If this trip is a package tour, check the box [Only Kyoto] or [All trip]

- If the answer is the total of group cost, check this box

Category	Cost in Kyoto	Cost in city of Kyoto	Cost in Kyoto by the sea Area
① Transportation expenses	Yen	Yen	Yen
② Accommodation fee	Yen	Yen	Yen
③ Shopping・gift	Yen	Yen	Yen
④ Food/Beverages	Yen	Yen	Yen
⑤ Entrance fee	Yen	Yen	Yen
⑥ The Others	Yen	Yen	Yen
⑦ Travel expenses	Yen	-- <input type="checkbox"/> Only Kyoto or <input type="checkbox"/> All trip	

Q13. What method did you use to cover these expenses in Kyoto by the sea Area? (Circle all that apply)

1. Cash	2. Credit Card	3. Debit Card
4. Transportation I C card	5. The other IC card(Ex, nanaco)	6. Digital wallet (Ex, LINE Pay)
7. ETC card	8. The others ()	

Q14. Do you know the campaign 『Mouhitotuno Kyoto』? (Select an applicable answer)

1. I know the name and the campaign	2. I know only the name	3. I don't know
-------------------------------------	-------------------------	-----------------

Q15. How did you hear about Kyoto by the sea Area? What was your source of information?(Circle all that apply)

1. Family・Friend	2. Travel agency	3. Newspaper・Magazine	4. TV・Radio (Program name:)
5. Guidebook・Forum website (Website:)	6. Other HP (Website:)		
7. Facebook	8. Instagram	9. Twitter	10. Other SNS (Name:)
11. Digital signage	12. Poster・Brochure	13. Exhibition of products from Kyoto	
14. Other ()			

Q16. What experience are you interested in? Kyoto by the sea Area (Circle all that apply)

1. Temple・Shrine, Famous place・Historic spot	2. Nature (Cherry blossom・Yellow leaves, etc.)	3. Old hometown scenery (Traditional wooden houses, etc.)
4. Local performance arts・Festival	5. Traditional performance art・Culture appreciation	6. Landscape・Park of nature
7. Eating and drinking Japanese food	8. Shopping	9. Experience program, tour, etc.
10. Museum・Art gallery	11. Sports	12. Outdoor in a Mountain
13. Outdoor in the sea and river	14. Night tour (Fireworks・Decorative illumination, etc.)	15. Accommodation
16. Onsen, Spa, Hotspring	17. Japanese media hot spots	18. Vehicle (Pulled rickshaw, etc.)
19. Other ()	20. No interested	

Q17. Circle the number of what you have experienced in Kyoto by the sea Area (Circle all that apply)

Q18. Circle the number of what you want to experience in Kyoto by the sea Area next time. (Circle all that apply)

	Q17 Experienced	Q18 You want to experience
① Traditional culture (Ikebana・Tea ceremony, etc)	1	1
② Historical experience (Zazen・Hand-copied sutra, etc)	2	2
③ Traditional crafts (Draw on a pottery sand porcelain, Textile experience, etc)	3	3
④ Local food・Specialty crap gourmet	4	4
⑤ Transformation experience (Kimono・Yukata, etc)	5	5
⑥ Visit sake brewing	6	6
⑦ Farm experience (Fruit picking, etc.)	7	7
⑧ Guid tour (Traditional wooden house・Temple and shrine・Castle・Walk around town, etc)	8	8
⑨ Other handcraft	9	9
⑩ Other (Detail:)	10	10
⑪ No experience	11	11

Q19. Please decide which is the most essential below.(Select each one)

List	Most essential	More essential	Essential	Barely essential	Not essential
① Date	5	4	3	2	1
② Visiting area	5	4	3	2	1
③ Transportation	5	4	3	2	1
④ Party(The number of people)	5	4	3	2	1
⑤ Information of visiting places and facility(Infection measures)	5	4	3	2	1
⑥ Cost	5	4	3	2	1
⑦ Other()					

Q20. How satisfied are you with sightseeing in Kyoto by the sea Area?(Select a number accordingly)

List	Completely Satisfied	Extremely Satisfied	Really Satisfied	Satisfied	Pretty Satisfied	Barely Satisfied	Not Satisfied
① Landscape and atmosphere	7	6	5	4	3	2	1
② Scenery of streets and houses and atmosphere	7	6	5	4	3	2	1
③ Local eating areas	7	6	5	4	3	2	1
④ Experience program and tour	7	6	5	4	3	2	1
⑤ Program and tour guide	7	6	5	4	3	2	1
⑥ Souvenir you can have only this area	7	6	5	4	3	2	1
⑦ Convenience of transportation	7	6	5	4	3	2	1
⑧ Accomplishment level of a sign	7	6	5	4	3	2	1
⑨ Information gathering	7	6	5	4	3	2	1
⑩ Hospitality at an accommodation	7	6	5	4	3	2	1
⑪ Effort of measure	7	6	5	4	3	2	1
⑫ Total satisfaction	7	6	5	4	3	2	1

Q21. How interested are you in visiting Kyoto by the sea Area again?(Select an applicable answer)

7. Completely interested	6. Extremely interested	5. Really interested	4. Interested	3. Pretty interested	2. Barely interested	1. Not interested
--------------------------	-------------------------	----------------------	---------------	----------------------	----------------------	-------------------

Q22. How interested are you in recommending Kyoto by the sea Area to your friends?

(Select an applicable answer)

7. Completely interested	6. Extremely interested	5. Really interested	4. Interested	3. Pretty interested	2. Barely interested	1. Not interested
--------------------------	-------------------------	----------------------	---------------	----------------------	----------------------	-------------------

Q23. Do you know the Infection Spread Prevention Guideline Of Covid -19 Promotion Declaration Office(Declaration Sticker)?

1. I know the name and effort 2. I know only the name 3. I don't know

Q24. If you have any criticism during your trip in Kyoto by the sea Area.Please share down below.

☆☆ That' s it for everything. Thank you very much for your cooperation! ☆☆

調査票コード	都道府県	調査地点ID	調査年月日	調査時刻	ID	調査地点/調査員
--------	------	--------	-------	------	----	----------

京都府游客趋势调查 对象外国人(海之京都地区) <海之京都・(公社)京都府観光联盟>

在于京都府，以创建有魅力的观光地为目标，对外国游客进行这项问卷调查。
在您百忙之中非常抱歉，请您协助。

(公社)京都府観光联盟 (电话：075-411-9990)

问1. 请问您的住处是哪里？
国家・都市名 ()

问2. 请选择您的性别和年龄。(单选)

性别	1. 男性	2. 女性			
年龄	1. 未满10岁	2. 10多岁	3. 20多岁	4. 30多岁	5. 40多岁
	6. 50多岁	7. 60多岁	8. 70多岁	9. 80岁以上	

问3. 本次旅行是二日遊还是住宿？(单选)

如果住宿的话，请填写住宿晚数，其中在京都府内的住宿晚数，住几个住宿设施。
此外，请选择您在京都府内住哪些住宿设施。
然后，必须要填写在海之京都地区内的住宿晚数。※不住宿的话，请填写「0」。

1. 一日遊

2. 住宿 ⇒ 住宿晚数： () 晚

其中在京都府内： () 晚 ⇒ () 市町村名 ⇒ () 个设施 () 种类

其中在海之京都地区内： () 晚 ⇒ () 市町村名 ⇒ () 个设施 () 种类

<住宿设施的种类>

1. 老家，亲戚，朋友家 2. 旅馆 3. 宾馆 4. 简易旅馆，民宿
5. 保养所，研修所 6. 露营地 7. (露营地以外) 车中，交通工具中
8. 别墅，公寓 9. 会员制的住宿设施 10. 其他 ()

问4. 本次旅行主要目的是什么？(单选)

1. 工作 2. 观光旅行 3. 返乡，访问 4. 其他 ()

问5. 观光旅行的话，您有没有考虑过访问京都(海之京都地区)以外的观光地。(单选)

您考虑过的访问候补地是下面哪些？(选择)

请您考虑了之后选了京都的理由。(随便记述)

1. 考虑过 ⇒ 访问候补地 ()
⇒ 选了京都的理由 ()

2. 没有考虑

<访问候补地>

1. 京都以外的近畿地方 2. 北海道 3. 东北地方 4. 东京 5. 东京以外的关东地方
6. 中信越地方 7. 东海地方 8. 北陆地方 9. 中国，四国地方 10. 九州地方 11. 冲绳 12. 海外

问6. 本次旅行是什么样的安排方式？(单选)

1. 团体旅行 (地区，单位，学校等) 2. 个人旅行 (自己安排交通，住宿等)
3. 包价旅游 (自由行) 4. 包价旅游 (团体)

问7. 您入境日本时的机场是哪里？(单选)

1. 关西国际机场 2. 成田机场 3. 羽田机场
4. 中部机场 (名古屋) 5. 其他 ()

问8. 包含您自己，一共几个人，跟谁来的旅行？ ※包含小孩和婴儿

() 个人 1. 家人 2. 朋友 3. 单位，学校等的团体旅行
4. 其他 ()

问9. 您知道本次旅行同行者全员是第几次访问京都府吗？ ※回答合计与问6一致

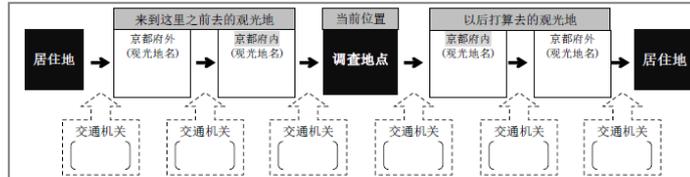
1 不知道 ⇒ () 个人 首次的人数：() 个人 第二次的人数：() 个人
2 知道 第三次的人数：() 个人 四次以上的人数：() 个人

问10. 您不知道这次旅行同行者全员第几次到访海之京都地区吗。 ※回答合计与问6一致

1 知らない ⇒ () 个人 首次的人数：() 个人 第二次的人数：() 个人
2 知っている 第三次的人数：() 个人 四次以上的人数：() 个人

问11. 请填写您本次旅行中访问过的京都府内的观光地，和您利用的主要交通机关。关于今后打算访问的观光地，请写预定。
此外，请您访问京都之前/后顺便去(打算顺便去)的县区和交通手段。如果哪里都没有顺便去，也要写来到京都府之前和出发京都府之后利用的交通手段。
※关于交通手段，请选择下面表中的号码。

【京都府内顺便去的地方和交通机关】



【表】交通机关

- ① J R新干线 ② J R在来线 ③ 私营铁路，地铁 ④ 京都丹后铁道 ⑤ 单轨列车
⑥ 包租巴士，观光巴士 ⑦ 高速巴士 ⑧ 市内巴士 ⑨ 市内电车 ⑩ 出租汽车
⑪ 租车 ⑫ 私家车，公司车，公车 ⑬ 飞机 ⑭ 摩托车，自行车，走路
⑮ 船 ⑯ 其他 ()

问12. 请您回答您在这次旅行中支出的费用(包括今后打算支出的费用)。
下面栏内各个项目，请填写人均消费大约的金额。
在粗线条栏里，请一定要填写(无支出请写「0」)
※关于费用，请在每个地区内支出大约的金额。
※交通费包含高速公路费，汽油费，停车费
※如果本次旅游是包价旅游的话，选择其费用花费仅在京都府内还是包括在京都府外

☐一表内回答是团体会计的话，请打对勾

项目	在京都府内外的费用	在京都府内外的费用	海之京都地区内外的费用
① 交通费	日元	日元	日元
② 住宿费	日元	日元	日元
③ 土特产，购物非	日元	日元	日元
④ 餐饮费	日元	日元	日元
⑤ 入场费，参拜费	日元	日元	日元
⑥ 其他消费	日元	日元	日元
⑦ 包价旅游费	日元	☐ 仅在京都府内 或 ☐ 包括在京都府外	

問13. 请您回答在海之京都地区内使用过的结算方法。(可多选)

1. 现金	2. 信用卡	3. 借记卡
4. 交通IC卡	5. 其他IC卡(nanaco等)	6. 手机结算(LINE Pay等)
7. ETC卡	8. 其他()	

問14. 您知道一个措施叫『另一个京都』吗? (单选)

1. 名称以及内容都知道	2. 只知道名称	3. 不知道
--------------	----------	--------

問15. 请您回答因为什么样的契机或情报源,您决定了访问海之京都地区?(可多选)

1. 家人·朋友	2. 旅游公司	3. 报纸,杂志	4. 电视节目,广播(节目名:)
5. 旅游指南,(网站名称:)	6. 其他网站(网站名称:)		
7. Facebook	8. Instagram	9. Twitter	10. 其他SNS(媒体名:)
11. 数字标牌	12. 海报,宣传册	13. 京都观光博览会,物产展览会	
14. 其他()			

問16. 请在您在海之京都地区感兴趣的内容上打圈。(可多选)

1. 寺庙·神社,名胜古迹	2. 樱花,红叶等的自然	3. 住房,街道等的乡土景观
4. 乡土艺术,祭祀	5. 日本传统艺术,文化观赏	6. 自然景观,自然公园
7. 日本菜等的饮食	8. 购物	9. 体验节目,体验旅程等
10. 博物馆,美术馆,资料馆	11. 体育	12. 在山上的户外活动
13. 在大海或河边的户外活动	14. 夜晚观光(烟花,彩灯等)	15. 住宿设施
16. 温泉,入浴设施	17. 漫画,动画片等的圣地巡礼	18. 人力车等的交通工具
19. 其他()	20. 没有	

問17. 请在您在海之京都地区体验过的内容上打圈。(可多选)

問18. 请在您再来海之京都地区时希望体验的内容上打圈。(可多选)

	Q17 体验过	Q18 下次希望体验
① 传统文化(花道,茶道等)	1	1
② 历史体验(打坐,抄经书等)	2	2
③ 传统工艺(在陶器上作画,织物体验等)	3	3
④ 当地食材,特产品的美食	4	4
⑤ 变身体验(和服,单衣等)	5	5
⑥ 参观酒库	6	6
⑦ 农业体验(摘水果等)	7	7
⑧ 参加观光团(住房,寺庙参观,逛街等)	8	8
⑨ 其他工艺(日用小物品,装饰品)	9	9
⑩ 其他(具体内容:)	10	10
⑪ 没有体验过/没有	11	11

問19. 在本次旅行中,您什么程度上重视这些项目?(单选)

项目	重视	有点重视	哪个都不是	不太重视	不重视
① 日程	5	4	3	2	1
② 访问地区	5	4	3	2	1
③ 交通手段	5	4	3	2	1
④ 同行者(同行人数)	5	4	3	2	1
⑤ 访问地和设施的情报(传染病对策)	5	4	3	2	1
⑥ 费用	5	4	3	2	1
⑦ 其他()					

問20. 请您选对海之京都地区观光中关于这些项目的满意度。(单选)

项目	非常满意	满意	基本满意	哪个都不是	有点不满意	不满意	非常不满意
① 自然景观和气氛	7	6	5	4	3	2	1
② 街道景观和气氛	7	6	5	4	3	2	1
③ 地区内的饮食	7	6	5	4	3	2	1
④ 体验活动和观光团的内容	7	6	5	4	3	2	1
⑤ 活动和观光团的导游	7	6	5	4	3	2	1
⑥ 地区特有的土产品	7	6	5	4	3	2	1
⑧ 地区内移动的舒适	7	6	5	4	3	2	1
⑨ 地区内案内标识的充实	7	6	5	4	3	2	1
⑩ 地区内的收集信息	7	6	5	4	3	2	1
⑪ 住宿设施的招待	7	6	5	4	3	2	1
⑫ 传染病对策等的措施	7	6	5	4	3	2	1
⑬ 总体满意度	7	6	5	4	3	2	1

問21. 您今后还想来海之京都地区吗?(单选)

7. 一定想来	6. 想来	5. 有点想来	4. 哪个都不是	3. 不太想来	2. 不想来	1. 完全不想来
---------	-------	---------	----------	---------	--------	----------

問22. 您想向相识推荐海之京都地区吗?(单选)

7. 一定想推荐	6. 想推荐	5. 有点想推荐	4. 哪个都不是	3. 不太想推荐	2. 不想推荐	1. 完全想推荐
----------	--------	----------	----------	----------	---------	----------

問23. 您知道『新型冠状病毒 防止感染扩大对策指导方针推进宣言事业所(宣传贴画)』吗?

1. 名称以及内容都知道	2. 只知道名称	3. 不知道
--------------	----------	--------

問24. 请您具体来写在海之京都地区旅行中感到不满的事情或改善点。

☆☆ 调查内容结束了。非常感谢您的合作☆☆

調査票コード	都道府県	調査地点 ID	調査年月日	調査時刻	ID	調査地点/調査員
						/

京都府遊客動向調査 外國人用（海之京都地區） <海之京都 DMO・（公益社団法人）京都府觀光聯盟>

為了打造有吸引力的觀光地，京都府懇請各位協助填寫問卷調查。感謝您百忙之中撥冗協助調查。
（公益社団法人）京都府觀光聯盟 ☎：075-411-9990

Q 1・請問您居住在哪裡？
 國名・都市名 ()

Q 2・請選擇您的性別、年齡。（每項僅限單選）

性別	1. 男性	2. 女性							
年齡	1. 未滿 10 歲	2. 10-19 歲	3. 20-29 歲	4. 30-39 歲	5. 40-49 歲	6. 50-59 歲	7. 60-69 歲	8. 70-79 歲	9. 80 歲或以上

Q 3・您此次旅行是一日遊還是會住宿？（限單選）
 如果會住宿，請填寫您住幾晚，其中，在京都府住幾晚，在幾家設施住宿。
 另外，請填寫在京都府，您在何種設施住宿。
 請務必填寫您在海之京都地區內的住宿天數欄。*沒有在此區域內住宿時請填寫「0」。

1. 一日遊
 2. 住宿 ⇒ 住宿天數：() 晚
 其中京都府內：() 晚
 其中海之京都地區內：() 晚

住宿設施所在的市町村名 府內住宿設施的數量與種類 () 設施 ()
 住宿設施所在的市町村名 海之京都地區內住宿設施數量與種類 () 設施 ()

<住宿設施的種類>
 1. 父母家或朋友、親戚家 2. 旅館 3. 飯店 4. 簡易旅館或民宿
 5. 保養所或研修所 6. 露營場 7. (露營場以外) 在車內過夜或在交通工具內過夜
 8. 別墅或度假區公寓 9. 會員制的住宿設施 10. 其他 ()

Q 4・您此次旅行的主要目的是什麼？（限單選）
 1. 商務 2. 旅遊 3. 探親、訪友 4. 其他 ()

Q 5・如果您的目的是旅遊，那麼您有沒有考慮過京都（海之京都地區）以外的地方？（請選擇）
 您考慮過的旅遊備選地區是哪裡？（請選擇）
 請告知您考慮後，最終選擇了京都的理由。（自由回答）

1. 考慮過 () 備選旅遊地區 ()
 () 最終選擇京都的理由 ()

2. 沒有考慮過
 <旅遊備選地區>
 1. 京都以外的近畿地區城市 2. 北海道 3. 東北 4. 東京 5. 東京以外的關東地區城市
 6. 甲信越 7. 東海 8. 北陸 9. 中國、四國 10. 九州 11. 沖繩 12. 日本以外的地區

Q 6・您此次的旅行是何種形式？（限單選）
 1. 團體旅遊（地區、工作單位、學校等） 2. 自由行（自己安排交通、住宿等）
 3. 自由行動的募集型旅遊 4. 團體行動的募集型旅遊

Q 7・您是從哪裡入境日本的？（限單選）
 1. 關西國際機場 2. 成田機場 3. 羽田機場
 4. 中部機場（名古屋） 5. 其他 ()

Q 8・包含您在內，您此次旅行一共有幾個人？您是和誰一起旅行的？ ※也包含兒童及幼兒

() 人 1. 家人 2. 朋友 3. 工作單位、學校等的團體旅遊
 4. 其他 ()

Q 9・您是否知道此次同行的全體人員分別是第幾次到訪京都府？ ※答案的合計人數與 Q8 一致

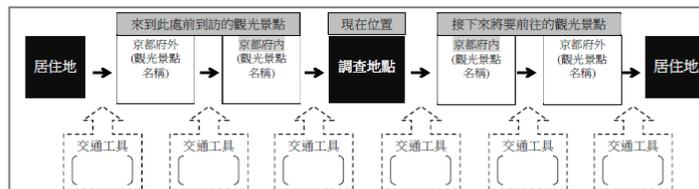
1 不知道 ⇒ () 人 首次到訪的人數：() 人 第 2 次的人數：() 人
 2 知道 ⇒ 第 3 次的人數：() 人 第 4 次及以上的人數：() 人

Q 10・您是否知道此次同行的全體人員分別是第幾次到訪海之京都地區？ ※答案的合計人數與 Q8 一致

1 不知道 ⇒ () 人 首次到訪的人數：() 人 第 2 次的人數：() 人
 2 知道 ⇒ 第 3 次的人數：() 人 第 4 次及以上的人數：() 人

Q 11・請填寫您此次旅行到訪的京都府觀光景點與使用的主要交通工具。請填寫您預定接下來將要前往的觀光景點。
 另外，請填寫您到訪京都府前、後到訪（預定將要到訪）的都道府縣與交通方式。如果沒有到訪他處，請填寫來到京都府之前與離開京都府之後的交通方式。
 ※請從下表選擇交通工具的編號填寫。

【去過的地方與交通工具】



【表】交通工具

- ① J R 新幹線 ② J R 在來線 ③ 私營鐵道、地鐵 ④ 京都丹後鐵道 ⑤ 單軌電車
 ⑥ 包租巴士、觀光巴士 ⑦ 高速巴士 ⑧ 市內巴士 ⑨ 市內電車 ⑩ 計程車、包車
 ⑪ 租車 ⑫ 私家車、公司用車、機關用車 ⑬ 飛機 ⑭ 摩托車・腳踏車・步行
 ⑮ 船、渡輪 ⑯ 其他 ()

Q 12・請告知您此次旅行的費用（包含接下來的預算）。
 請在下表中按項目分別填寫每人的大致費用。
 請務必填寫粗框內的項目（無支出時請填寫「0」）
 ※費用請填寫各區域內各自的大致金額。
 ※交通費包含高速公路通行費、汽油費及停車費
 ※如果您此次旅行為旅遊套裝行程，請選擇費用是僅為京都府內的費用，還是包含京都府外的費用

☐ ←表內答案為團體合計金額時請勾選

項目	京都府內的費用	京都市內的費用	海之京都地區內的費用
① 交通費	日圓	日圓	日圓
② 住宿費	日圓	日圓	日圓
③ 購物、伴手禮費用	日圓	日圓	日圓
④ 餐飲費	日圓	日圓	日圓
⑤ 入場費、參觀費	日圓	日圓	日圓
⑥ 其他	日圓	日圓	日圓
⑦ 旅遊套裝行程費用	日圓	←☐ 僅京都府內費用 或 ☐ 包含京都府外費用	

Q13・請告知您在海之京都地區內使用的付款方式。(可複選)

1. 現金	2. 信用卡	3. 簽帳金融卡
4. 交通 IC 卡	5. 其他 IC 卡(nanaco 等)	6. 智慧型手機支付(LINE Pay 等)
7. E T C 卡	8. 其他方式 ()	

Q14・您知道「另一個京都」這一活動嗎？(限單選)

1. 名稱及活動內容都知道	2. 僅知道名稱	3. 不知道
---------------	----------	--------

Q15・請告知您想到海之京都地區的契機、資訊來源。(可複選)

1. 家人、朋友	2. 旅行社	3. 報紙、雜誌	4. 電視、收音機(節目名稱:)
5. 旅遊指南、口碑網站(網站名稱:)	6. 其他網站(網站名稱:)		
7. Facebook	8. Instagram	9. Twitter	10. 其他社交網站(媒體名稱:)
11. 數字標牌	12. 海報、小冊子	13. 京都的觀光、物產展覽	
14. 其他 ()			

Q16・請於您對海之京都地區感興趣的內容上畫○。(可複選)

1. 寺院神社、名勝古蹟	2. 櫻花、紅葉等自然風光	3. 町屋、街道等鄉土景觀
4. 鄉土藝能、祭典	5. 傳統藝能、文化鑑賞	6. 自然景觀、自然公園
7. 日本料理等飲食	8. 購物	9. 體驗項目、行程等
10. 博物館、美術館、資料館	11. 運動	12. 在山上的戶外活動
13. 在海邊、河邊的戶外活動	14. 夜晚觀光(煙火、燈飾等)	15. 住宿設施
16. 溫泉、入浴設施	17. 漫畫、動畫片的聖地巡禮	18. 人力車等交通工具
19. 其他 ()	20. 無特別感興趣的內容	

Q17・請於您在海之京都地區體驗過的內容上畫○。(可複選)

Q18・請於您下次造訪海之京都地區時想體驗的內容上畫○。(可複選)

	Q17 體驗過的內容	Q18 下次想體驗的內容
① 傳統文化(花道・茶道等)	1	1
② 歷史體驗(坐禪・抄經等)	2	2
③ 傳統工藝(陶器繪畫、編織體驗等)	3	3
④ 當地食材、特產美食巡遊	4	4
⑤ 換裝體驗(和服、浴衣等)	5	5
⑥ 參觀酒藏	6	6
⑦ 農業體驗(水果採摘等)	7	7
⑧ 導覽旅遊(參觀町屋、神社寺院、城郭、城市漫步等)	8	8
⑨ 其他工藝(製作日用小物品及裝飾品等)	9	9
⑩ 其他(具體為:)	10	10
⑪ 沒有體驗/無	11	11

Q19・此次旅行中，您對以下項目的重視程度如何？(各項限單選)

項目	重視	有點重視	不好說	不太重視	不重視
①日程	5	4	3	2	1
②訪問地區	5	4	3	2	1
③交通方式	5	4	3	2	1
④同行者(同行人數)	5	4	3	2	1
⑤訪問地及設施的資訊(傳染病對策)	5	4	3	2	1
⑥費用	5	4	3	2	1
⑦其他 ()					

Q20・請告知您在海之京都地區的觀光中，對以下各項目的滿意度。(各項限單選)

項目	非常滿意	滿意	有點滿意	不好說	有點不滿意	不滿意	非常不滿意
①自然景觀及氛圍	7	6	5	4	3	2	1
②街道景觀及氛圍	7	6	5	4	3	2	1
③當地飲食	7	6	5	4	3	2	1
④體驗項目及行程的內容	7	6	5	4	3	2	1
⑤項目及行程的導遊	7	6	5	4	3	2	1
⑥當地土產	7	6	5	4	3	2	1
⑦當地交通的舒適度	7	6	5	4	3	2	1
⑧當地導覽標識的完善度	7	6	5	4	3	2	1
⑨在當地的資訊收集	7	6	5	4	3	2	1
⑩住宿設施的服務	7	6	5	4	3	2	1
⑪傳染病對策等措施	7	6	5	4	3	2	1
⑫綜合滿意度	7	6	5	4	3	2	1

Q21・您想再次造訪海之京都地區嗎？(限單選)

7. 很想造訪	6. 想造訪	5. 有點想造訪	4. 不好說	3. 不太想造訪	2. 不想造訪	1. 完全不想造訪
---------	--------	----------	--------	----------	---------	-----------

Q22・您想向身邊的人推薦海之京都地區嗎？(限單選)

7. 很想推薦	6. 想推薦	5. 有點想推薦	4. 不好說	3. 不太想推薦	2. 不想推薦	1. 完全不想推薦
---------	--------	----------	--------	----------	---------	-----------

Q23・您知道「新冠病毒肺炎擴大預防指南推進宣言事業所(宣言貼紙)」嗎？

1. 名稱及措施內容都知道	2. 僅知道名稱	3. 不知道
---------------	----------	--------

Q24・請具體告知來到海之京都地區旅行後，您覺得不滿意的地方或需要改善的地方。

☆☆ 調查內容到此為止。感謝您的合作 ☆☆

調査票コード	都道府県	調査地点 ID	調査年月日	調査時刻	ID	調査地点/調査員
						/

교토부 관광재 동향 조사 외국인 대상(바다의 교토 지역)<바다의 교토 DMO(공사) 교토부 관광연맹>

교토부에서는 매력적인 관광지 조성을 위해 관광객 여러분을 대상으로 설문조사를 실시하고 있습니다. 바쁘신 중에 대단히 죄송하나 협조해 주시면 감사하겠습니다.
(공사) 교토부 관광연맹 ☎ : 075-411-9990

Q1. 귀하의 거주지는 어디입니까?

Q2. 귀하의 성별, 연령을 대답해 주십시오. (각각 하나만)

성별	1. 남성	2. 여성							
연령	1. 10세 미만	2. 10대	3. 20대	4. 30대	5. 40대	6. 50대	7. 60대	8. 70대	9. 80세 이상

Q3. 이번 여행은 당일치기입니까? 아니면 숙박 포함입니까?(하나만)
숙박하신다면 몇 밤인지, 그중 교토부에서 몇 밤인지, 몇 개 시설에서 숙박하시는지 기입해 주십시오. 또한 교토부 내에서는 어떤 시설에서 숙박하시는지 기입해 주십시오.
바다의 교토 지역 내의 숙박수 남은 밤도 기입해 주십시오. ※주숙박은 '0'으로 기입해 주십시오.

1. 당일치기

2. 숙박 ⇒ 숙박수 :

Q4. 이번 여행의 주요 목적은 무엇입니까?(하나만)

Q5. 관광의 경우 교토(바다의 교토 지역) 이외의 방문지를 검토하셨습니까?(선택)
검토하신 방문 후보 지역은 어디입니까?(선택)
검토하신 결과 교토를 선택하신 이유를 대답해 주십시오.(자유 기술)

1. 검토했다 ⇒ 방문 후보 지역 ()
⇒ 교토를 선택한 이유 ()

2. 검토하지 않았다
<방문 후보 지역>

1. 교토 이외의 긴키지방 도시 2. 홋카이도 3. 도호쿠 4. 도쿄 5. 도쿄 이외의 간토지방 도시
6. 고신에쓰 7. 도카이 8. 호쿠리쿠 9. 주부쿠 10. 규슈 11. 오키나와 12. 일본 이외

Q6. 이번 여행은 어떠한 형태의 여행입니까?(하나만)

Q7. 어디로 입국하셨습니까?(하나만)

Q8. 귀하도 포함하여 몇 명에서 누구와 함께 여행하시겠습니까? ※어린이와 영유아도 포함

Q9. 함께 여행하시는 전원의 교토부 방문이 몇 번째인지 아십니까? ※응답의 합계는 Q8과 일치

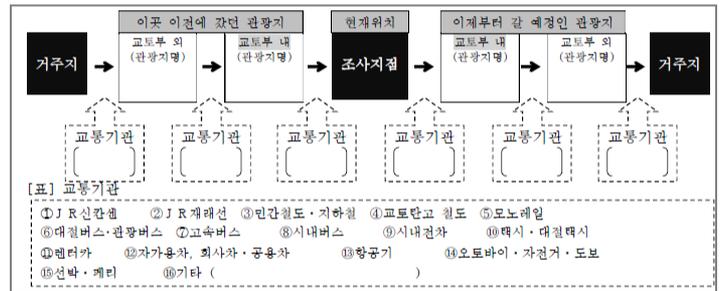
1. 모른다 ⇒

Q10. 함께 여행하시는 전원의 바다의 교토 지역 방문이 몇 번째인지 아십니까? ※응답의 합계는 Q8과 일치

1. 모른다 ⇒

Q11. 이번 여행으로 방문하신 교토부의 관광지 및 이동하실 때 이용하신 주요 교통기관을 적어 주십시오. 이제부터 방문하실 관광지에 대해서도 예정을 기입해 주십시오.
또한 교토부 방문 전후에 들르신(들르실 예정인) 도도부현과 교통수단을 기입해 주십시오. 들르신 곳이 없는 경우에도 교토부에 오기까지와 교토부를 나서서부터의 교통수단을 기입해 주십시오.
※교통기관은 아래 표에서 번호를 골라 주십시오.

[들르신(들르실) 장소와 교통기관]



Q12. 이번 여행에서 사용하신 비용 (앞으로 사용할 예정도 포함) 을 대답해 주십시오.
1인당의 대략적인 비용을 아래 난의 항목별로 기입해 주십시오.
금액은 테두리 안에 반드시 기입해 주십시오 (지출이 없는 경우는 '0'으로 기입해 주십시오).
※비용은 각 지역 내에서의 대략적인 금액을 기입해 주십시오.
※교통비는 고속도로 요금과 휘발유 대금, 주차장 요금을 포함합니다.
※이번 여행이 패키지라면, 비용이 교토부 내의 방문일인 교토부 밖의 비용을 포함하는지 선택해 주십시오.

-요의 응답이 그룹 합계일 경우에는 체크

항목	교토부 내에서의 비용	교토시 내에서의 비용	바다의 교토 지역 내에서의 비용
①교통비	엔	엔	엔
②숙박비	엔	엔	엔
③쇼핑대금·기념품대금	엔	엔	엔
④음식비	엔	엔	엔
⑤입장료·배관료	엔	엔	엔
⑥기타	엔	엔	엔
⑦패키지 요금	엔	<input type="checkbox"/> 교토부 내 비용만	교토부 밖 비용도 포함

Q13. 바다의 교토 지역 내에서의 요즘 지불 때 이용하신 결제수단을 대담해 주십시오.(복수 응답 가능)

1. 현금	2. 신용카드	3. 직불카드
4. 교통계 IC카드	5. 기타 IC카드(nanaco 등)	6. 스마트폰 결제(LINE Pay 등)
7. ETC카드	8. 기타 수단 ()	

Q14. "또 하나의 교토"라는 캠페인을 알고 계십니까? (하나만)

1. 이름과 캠페인 내용을 알고 있다 2. 이름만 알고 있다 3. 모른다

Q15. 바다의 교토 지역을/를 방문하려고 생각하신 계기·정보매체를 대담해 주십시오.(복수 응답 가능)

1. 가족·친구	2. 여행사	3. 신문·잡지	4. TV·라디오 (프로그램명:)
5. 여행 가이드·입스본		6. 기타 홈페이지(사이트명:)	
7. Facebook	8. Instagram	9. Twitter	10. 기타 SNS (대체명:)
11. 디지털 전광판	12. 포스터·젤플릿	13. 교토의 관광·물산전	
14. 기타 ()			

Q16. 바다의 교토 지역에서 흥미를 가지신 내용에 표시를 해 주십시오.(복수 응답 가능)

- | | | |
|------------------|-------------------|--------------------|
| 1. 사원·신사, 명소·유적 | 2. 벚꽃·단풍 등의 자연 | 3. 상인가옥·거리 등의 향토경관 |
| 4. 향토예능·축제 | 5. 전통예능·문화 감상 | 6. 자연경관·자연공인 |
| 7. 일식 등의 음식 | 8. 쇼핑 | 9. 체험 프로그램·투어 등 |
| 10. 박물관·미술관·자료관 | 11. 스포츠 | 12. 산에서의 아웃도어 |
| 13. 바다·강에서의 아웃도어 | 14. 밤 관광(불꽃·조명 등) | 15. 숙박시설 |
| 16. 온천, 입욕시설 | 17. 만화·애니메이션 성지순례 | 18. 인력거 등의 탈것 |
| 19. 기타 () | 20. 특별히 없음 | |

Q17. 바다의 교토 지역에서 체험하신 내용에 표시를 해 주십시오. (복수 응답 가능)

Q18. 바다의 교토 지역에서 다음 방문 때 체험하고 싶은 내용에 표시를 해 주십시오. (복수 응답 가능)

	Q17 체험한 것	Q18 다음에 체험하고 싶은 것
① 전통문화 (꽃잎이·다도 등)	1	1
② 역사 체험 (과선·사경 등)	2	2
③ 전통공예 (도자기에 그림 그리기, 베퉼기 체험 등)	3	3
④ 현지 식재료·특산물 즐기기	4	4
⑤ 변신 체험 (기모노·유카타 등)	5	5
⑥ 사계 양조장 견학	6	6
⑦ 농업 체험 (과일수확 등)	7	7
⑧ 가이드 투어 (상인가옥·신사와 사찰 견학·성곽 견학·거리산책 등)	8	8
⑨ 기타 공예 (일용잡화 또는 장식품 만들기 등)	9	9
⑩ 기타 (구체적으로:)	10	10
⑪ 체험하지 않았다/특별히 없음	11	11

Q19. 이번 여행에서 다음 항목은 얼마나 중시하셨습니까?(각각 하나)

항목	중시	약간 중시	어느 쪽도 아니다	별로 중시하지 않았다	중시하지 않았다
①일정	5	4	3	2	1
②방문지역	5	4	3	2	1
③교통수단	5	4	3	2	1
④동행인(동행인수)	5	4	3	2	1
⑤방문지나 시설의 경보(감염증 대책)	5	4	3	2	1
⑥비용	5	4	3	2	1
⑦기타()					

Q20. 바다의 교토 지역의 관광에서 각 항목의 만족도를 대담해 주십시오.(각각 하나)

항목	매우 만족	만족	약간 만족	어느 쪽도 아니다	약간 불만	불만	매우 불만
①자연경관이나 분위기	7	6	5	4	3	2	1
②거리풍경이나 분위기	7	6	5	4	3	2	1
③지역에서의 식사	7	6	5	4	3	2	1
④체험 프로그램이나 투어의 내용	7	6	5	4	3	2	1
⑤프로그램이나 투어의 가이드	7	6	5	4	3	2	1
⑥지역 특유의 기념품	7	6	5	4	3	2	1
⑦지역 내에서 이동할 때의 쾌적함	7	6	5	4	3	2	1
⑧지역 내 안내표식의 충실도	7	6	5	4	3	2	1
⑨지역 내에서의 정보수집	7	6	5	4	3	2	1
⑩숙박시설의 서비스	7	6	5	4	3	2	1
⑪감염대책 등의 추진	7	6	5	4	3	2	1
⑫종합 만족도	7	6	5	4	3	2	1

Q21. 귀하께서는 바다의 교토 지역을/를 또 방문하고 싶으십니까?(하나만)

7. 꼭 방문하고 싶다	6. 방문하고 싶다	5. 약간 방문하고 싶다	4. 어느 쪽도 아니다	3. 별로 방문하고 싶지 않다	2. 방문하고 싶지 않다	1. 전혀 방문하고 싶지 않다
--------------	------------	---------------	--------------	------------------	---------------	------------------

Q22. 귀하께서는 바다의 교토 지역을/를 주변 분들에게 권하고 싶으십니까?(하나만)

7. 꼭 권하고 싶다	6. 권하고 싶다	5. 약간 권하고 싶다	4. 어느 쪽도 아니다	3. 별로 권하고 싶지 않다	2. 권하고 싶지 않다	1. 전혀 권하고 싶지 않다
-------------	-----------	--------------	--------------	-----------------	--------------	-----------------

Q23. "신종 코로나바이러스 감염 확대 예방 가이드라인 추진 선언 사업소(선언 스티커)"를 알고 계십니까?

1. 이름과 추진 내용을 알고 있다 2. 이름만 알고 있다 3. 모른다

Q24. 바다의 교토 지역을/를 여행해 보시고 불만스러웠던 점이나 개선점 등이 있다면 구체적으로 적어 주십시오.

☆☆ 조사 내용은 이상입니다. 협조해 주셔서 대단히 감사합니다. ☆☆